Gemeente Amsterdam

Ingangsdatum sluitingsperiode: 25-3-2021
DIV nummer: ZOOV21-4775-Uit-21-1433

Bevel tot sluiting
Publiek toegankelijke inrichting

op last van
DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

ter handhaving van de openbare orde:

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

De publiek toegankelijke inrichting [redacted] wordt onmiddellijk gesloten voor onbepaalde tijd, ingaand op de bovengenoemde datum van dit besluit.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de openbare orde strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en duurzaam te herstellen.

Aanleiding tot sluiting van de publiek toegankelijke inrichting

Op 25 maart 2021 heeft de politie een bestuurlijke rapportage gestuurd over [redacted] aan het Bijlmerplein 113. Daaruit blijkt dat de politie op 22 maart 2021 omstreeks 05:00 uur een handgranaat aantrof die op [redacted] van [redacted] was bevestigd. De handgranaat bleek eerder die nacht op [redacted] bevestigd te zijn door een onbekend persoon. De politie heeft vastgesteld dat het om een echt explosief ging.

De dag daarvoor, op 24 maart 2021, was er ook al aan handgranaat aangetroffen bij [redacted] van [redacted].

[redacted]

In 2018 zijn er vergelijkbare incidenten geweest bij ondernemingen waarbij de [redacted] waren of een [redacted] mee hadden:

- Op 25 oktober 2018 werd een handgranaat aangetroffen bij [redacted] aan [redacted] Het [redacted] was toen in eigendom van de [redacted] van de eerder genoemde [redacted]
- Op 1 november 2018 werd er wederom een handgranaat neergelegd bij [redacted]
- In dezelfde nacht werd [redacted] beschoten. Deze [redacted] was in eigendom van de eerder genoemde [redacted]
- Beide panden zijn vanwege de handgranaten en beschietingen op 1 november 2018 voor onbepaalde tijd gesloten.

Uit politie informatie bleek dat er in 2018 sprake was van [redacted] Vooralsnog is onbekend in hoeverre de incidenten in 2018 met de recente handgranaten van afgelopen zondag [redacted] en maandag (in Amsterdam) te maken hebben. Mede gelet op de eerdere incidenten, en het feit dat de recente incidenten hebben plaatsgevonden op zowel het [redacted] als [redacted] van betrokkenen, lijkt het te gaan om een gerichte dreiging op betrokkenen.

De politie geeft aan dat er sinds de vondst van de handgranaat bij de winkel op 25 maart 2021 grote onrust heerst in de omgeving, bij zowel winkeliers als bewoners in de directe omgeving van [redacted]

Overwegingen

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), kan de burgemeester een voor het publiek toegankelijk inrichting sluiten als er zich feiten en omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van de inrichting ernstig gevaar voor de openbare orde oplevert. Naar mijn oordeel doen zich hier feiten en omstandigheden voor als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder e van de APV, zijnde:

- door het aantreffen van de handgranaat is het woon- en leefklimaat ernstig aangetast en de openbare orde ernstig verstoord in deze buurt met nabijgelegen woningen, winkel-, horecavoorzieningen in stadsdeel Zuidoost;
- gezien het feit dat er zowel bij de [redacted] als bij de [redacted] van betrokkene een handgranaat is aangetroffen, en aangezien er in 2018 ook al incidenten met handgranaten en beschietingen waren die gericht waren op betrokkenen, lijkt de kans op herhaling groot.
- de aanwezigheid van een explosief heeft de veiligheid van omwonenden, voorbijgangers en bezoekers ernstig in gevaar gebracht en de openbare orde in ernstige mate aangetast. Bij een ontploffing hadden er slachtoffers kunnen vallen.
- een dergelijk incident heeft veel impact heeft op de omgeving (omwonenden, voorbijgangers en naastgelegen ondernemers). Uit de bestuurlijke rapportage van de politie blijkt dat er na de vondst van de handgranaat grote onrust heerst in de omgeving van de winkel, zowel bij winkeliers als bewoners.
- uit politie-informatie naar eerdere vergelijkbare zaken waarbij geweld van buitenaf is toegepast op een pand, blijkt dat de oorzaak van deze incidenten in de meeste gevallen ligt in onderlinge criminele conflicten waarbij geweld en intimidatie ingezet wordt als strategie om te intimideren en te bedreigen. Uit het onderzoek door de partijen in het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC) naar het fenomeen geweld en intimidatie tegen ondernemers (GITO) komt het beeld naar voren dat getroffen ondernemers (exploitant, pandeigenaar of financier) in de meeste gevallen directe of indirecte linken hebben of lijken te hebben met criminele netwerken.

Beleid

Op grond van het Sluiting- en heropeningsbeleid[1] is het mijn beleid om bij dit soort ernstige incidenten in een publiek toegankelijke inrichting, deze inrichting voor onbepaalde tijd te sluiten. Een methodiek waarbij op voorhand wordt aangegeven hoe lang een inrichting of lokaal gesloten blijft, brengt het risico met zich mee dat de sluiting een onevenredig zware maatregel wordt. Tevens biedt dit de mogelijkheid om maatwerk toe te passen. Hoe lang een inrichting of lokaal gesloten moet blijven hangt af van de aard en ernst van het incident, de impact op de veiligheidsgevoelens van omwonenden en het risico op herhaling.

[1] met betrekking tot artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikel 13b van de Opiumwet en artikel 2.10 APV van de Algemeen Plaatselijke Verordening 2008, zoals gepubliceerd op 7 mei 2020, Gemeenteblad nr. 115757.

Ik kan de sluiting opheffen zodra naar mijn oordeel het belang van de bescherming van de openbare orde zich daartegen niet meer verzet. Daartoe dient de belanghebbende een heropeningsverzoek in te dienen, waarin uiteengezet wordt welke maatregelen de exploitant en/of de pandeigenaar treft om herhaling te voorkomen.

Zienswijze

[redacted] de winkel heeft op 25 maart 2021 telefonisch [redacted] zienswijze gegeven over het voornemen om tot sluiting over te gaan. [redacted] geeft, kort samengevat, aan dat [redacted] wil stoppen met [redacted] aangezien [redacted] een sluiting financieel niet zal kunnen dragen. [redacted] gaat de huurovereenkomst opzeggen.

[redacted] heeft op 25 maart 2021 telefonisch een zienswijze gegeven over het voornemen om tot sluiting over te gaan. [redacted] geeft aan zich te kunnen vinden in een sluiting van het pand.

De sluiting ziet op het onmiddellijk duurzame herstel van de openbare orde en gezien het vorenstaande weegt dit zwaarder dan de belangen van de belanghebbenden.

Conclusie

De incidenten met explosieven bij panden leveren veel maatschappelijke onrust op en vormen een concreet risico voor de veiligheid van bezoekers en omwonenden. Dit betekent een ernstige aantasting van de openbare orde.

Bij het besluit om tot sluiting van een pand over te gaan speelt het risico op herhaling een belangrijke rol. Gezien het feit dat bij dit pand een handgranaat is geplaatst, dat de dag daarvoor ook een handgranaat is geplaatst bij [redacted] en dat er in 2018 ook incidenten waren met beschietingen en handgranaten gericht op dezelfde betrokkenen, is het risico op herhaling is het risico op herhaling te groot. De kans is reëel dat het conflict nog niet beslecht is en dat de dreiging dus nog aanwezig is.

Het geopend blijven van deze inrichting levert dan ook een ernstig gevaar op voor de openbare orde. Een periode van rust is nodig om de openbare orde te herstellen, en geeft de politie de gelegenheid om onderzoek te doen wat hier aan de hand is.

In dit geval dient naar mijn oordeel met spoed te worden opgetreden op grond artikel 2.10, eerste lid, onder e van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Op grond van het Sluiting- en heropeningsbeleid met betrekking tot artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikel 13b van de Opiumwet en artikel 2.10 APV van de Algemeen Plaatselijke Verordening 2008, zoals gepubliceerd op 7 mei 2020, Gemeenteblad nr. 115757 is mijn beleid om bij dit soort ernstige incidenten in een publiek-toegankelijke inrichting deze zaak voor onbepaalde tijd te sluiten. Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, dient met spoed te worden opgetreden op grond van artikel 2.10, lid 1 onder e van de Algemene Plaatselijke Verordening en daardoor kan er geen begunstigingstermijn worden gegeven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, Awb ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last.

De bestuursdwang dient te worden uitgeoefend door middel van sluiting van het pand, waar de publiek-toegankelijke inrichting gevestigd is, voor onbepaalde tijd.

Bevel

De burgemeester beveelt op grond van artikel 2.10, lid 1 onder e van de Algemene Plaatselijke Verordening en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht en artikel 125 Gemeentewet de onmiddellijke sluiting van het pand aan [redacted] te Amsterdam voor onbepaalde tijd, ingaand op de bovengenoemde datum van dit besluit.
Op grond van en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, wordt de sluiting geëffectueerd door middel van het toepassen van bestuursdwang zonder voorafgaande last.

Dit pand [redacted] en [redacted]

Amsterdam, 25-3-2021

Burgemeester van Amsterdam,



F. Halsema

Niet eens met dit besluit?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de datum op deze brief bezwaar maken. In uw bezwaarschrift moet staan:

- uw naam, adres, woonplaats en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het kenmerknummer van dit besluit
- waarom u bezwaar maakt

Stuur ook een kopie van deze brief mee. Stuur uw bezwaarschrift naar:

De Burgemeester van Amsterdam
Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Stuur een kopie van uw bezwaarschrift aan: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Besluit blijft geldig
Het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat we over uw bezwaar hebben beslist. Dit kan enkele maanden duren.

Spoed? Vraag een voorlopige voorziening aan
Kunt u niet wachten op onze beslissing op uw bezwaar? Dan kunt u bij de rechter een voorlopige voorziening aanvragen. Hiervoor moet u betalen. Een voorlopige voorziening vraagt u via een apart verzoek aan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - sector bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt een voorlopige voorziening ook aanvragen op loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.
Op rechtspraak.nl vindt u ook meer informatie over het aanvragen van een voorlopige voorziening.