Van: 5.1,2,e gmail.com>
Verzonden: woensdag 17 december 2025 22:55
5.1,2,e amsterdam.nl>
5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: Re: Informatie over uw Woo-verzoek

5.1,2,e

Dank voor je snelle reactie. Graag ga ik hieronder puntsgewijs in op de door jou gegeven toelichting en mijn verzoek om informatie.

1. Correspondentie met bouwer en ontwikkelaar
Zoals door jou vermeld en geel gearceerd, ontvang ik graag de correspondentie met de bouwer en de ontwikkelaar. Je geeft aan dat deze correspondentie met name ziet op een mogelijke "oplossing". Indien wordt gesproken over een oplossing, impliceert dit dat er ook sprake is (geweest) van een probleem.
Ik ontvang daarom graag alle correspondentie, zowel met betrekking tot de mogelijke oplossing als met betrekking tot het onderliggende probleem.

2. Vaststelling van het vloerpeil
Graag ontvang ik alle informatie en stukken die betrekking hebben op de vaststelling van het vloerpeil. Daarbij hoor ik graag of het vergunde vloerpeil achteraf bezien mogelijk onjuist is vastgesteld (met andere woorden: foutief is vergund door de gemeente), gezien het huidige aanzienlijke hoogteverschil tussen de weg en de stoep.
Voor een dergelijk hoogteverschil hebben wij als kopers van woningen in project Kuykhof niet getekend bij de aankoop. Ik ontvang daarom graag alle relevante documenten en correspondentie over dit onderwerp.

3. Stillegging bouwwerkzaamheden Lies Bakhuyzenlaan
In het woningportaal Woonon, dat door de bouwer/makelaar beschikbaar is gesteld, is aan de bewoners van project Kuykhof medegedeeld dat de bouwwerkzaamheden aan de Lies Bakhuyzenlaan in opdracht van de gemeente zijn stilgelegd.
In ons specifieke geval (bouwnummers 5, 6 en 7) hebben hierdoor onder meer de dakwerkzaamheden meerdere maanden stilgelegen. Ook dit wijst erop dat zich een probleem heeft voorgedaan dat aanleiding was voor ingrijpen door de gemeente.
Graag ontvang ik alle relevante stukken en informatie met betrekking tot deze stillegging.

4. Informatie over het niet bestraten van de Lies Bakhuyzenlaan
Je geeft aan dat er een interne zoekslag plaatsvindt met betrekking tot de volgende vraag: *"Alle stukken die een verklaring geven voor de vraag waarom de Lies Bakhuyzenlaan tot op heden 'open ligt' / niet is bestraat."*
Graag verneem ik wanneer deze informatie met mij gedeeld zal worden.

5. Internetbekabeling
Ten aanzien van de internetbekabeling begrijp ik dat deze vraag is uitgezet bij Ziggo en mogelijk bij de projectontwikkelaar of bouwer ligt. Indien hierover informatie bij de gemeente beschikbaar komt, ontvang ik deze graag.

6. Nuancering hoofdvraag: hoogteverschil stoep/weg
Tot slot wil ik aangeven dat in je mail naar mijn mening onvoldoende duidelijk naar voren komt dat de hoofdvraag ziet op de hoogte van de stoep en de woningen aan de Lies Bakhuyzenlaan ten opzichte van de weg.
In je mail gebruik je de term “straat” en geef je aan dat er geen informatie beschikbaar is over een verhoging van de straat. Ik wil hierin graag een belangrijk nuanceverschil aanbrengen:
de weg (Lies Bakhuyzenlaan) is niet verhoogd en heeft zijn oorspronkelijke hoogte behouden. De grond waarop is gebouwd en waar de stoep gerealiseerd dient te worden, is daarentegen te hoog komen te liggen en is daarmee niet conform hetgeen bij de koop is overeengekomen.

7. Besluit
Graag zou ik de afhandeling van mijn Woo-verzoek in de vorm van een besluit conform de Algemene wet bestuursrecht willen ontvangen.

Ik zie je reactie en de gevraagde stukken graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Op wo 17 dec 2025 om 19:46 schreef 5.1,2,e amsterdam.nl>:

> Geachte 5.1,2,e
>
> Naar aanleiding van uw Woo-verzoek heeft er afgelopen week intern overleg plaatsgevonden met de afdeling VTH, het ingenieurs Bureau, het Projectteam en Ruimte en Duurzaamheid.
>
> We hebben uw Woo-verzoek doorgenomen dat als volgt is geformuleerd:
>
> - *alle documenten inzake de vaststelling van de bouwhoogte en eventuele wijzigingen daarvan;*
> - *interne stukken zoals vergunningen, wijzigingen van vergunningen, tekeningen, e-mails, notities, appjes, besluiten, enzovoort;*
> - *correspondentie en afspraken met de projectontwikkelaar en de bouwer over dit onderwerp.*
> - *Alle stukken die een verklaring geven over de vraag waarom de Lies Bakhuyzenlaan tot op heden ''open ligt''/niet bestraat is.*
> - *Verleende vergunningen en de wijzigingen die zijn toegepast ten opzichte van de vergunningen.*
> - *Documentatie waarin is opgenomen dat de straat verhoogd zou worden. (kortom wat er is toegezegd voor de bouw van de weg ,de verhoging van de straat).*
> - *Alle stukken die een verklaring geven over de vraag waarom er tot op heden geen bekabeling ligt voor internet.*

Uit het overleg is het volgende naar voren gekomen:

In 2022 is de omgevingsvergunning bouwen verleend en in deze vergunning zit een tekening waar de bouwhoogte (vloerpeil woningen) in vermeld staat.

De woningen zijn gebouwd met dit vloerpeil. Er zijn daarna geen nieuwe of gewijzigde vergunningen ontvangen en/of verleend.

Alle stukken tot en met 2022 zijn al openbaar gemaakt. Deze informatie is openbaar via de volgende link: https://open.amsterdam/pdfrequest/1765377021/000693983fd643075.62897380.zip?md5=RRklKoYl/rl5bsFYxR7r/g==&expires=1765463455

Informatie die nog niet reeds openbaar is en is opgenomen in het Woo-verzoek is het volgende, en graag geef ik per punt een toelichting:

- *Documentatie waarin is opgenomen dat de straat verhoogd zou worden. (kortom wat er is toegezegd voor de bouw van de weg ,de verhoging van de straat).*
  - Er zijn geen documenten gevonden tijdens de zoekslag waarin is opgenomen dat de straat verhoogd zou worden.
- *Alle stukken die een verklaring geven over de vraag waarom er tot op heden geen bekabeling ligt voor internet*
  - Deze vraag is uitgezet bij Ziggo. Het kan ook zijn dat deze informatie bekend is bij de projectontwikkelaar en/of de bouwer.
- *Alle stukken die een verklaring geven over de vraag waarom de Lies Bakhuyzenlaan tot op heden "open ligt"/niet bestraat is.*
  - Hiervoor staat een zoekslag uit binnen de desbetreffende afdelingen.
- *Correspondentie met de bouwer en de ontwikkelaar over het hoogteverschil.*
  - Er is geen correspondentie met de ontwikkelaar en/of de bouwer over het hoogteverschil, maar voornamelijk correspondentie over een mogelijk oplossing. Ik heb vernomen van mijn collega's dat er begin januari 2026 een gesprek is gepland met de bewoners, de projectontwikkelaar, de gemeente en de bouwer.
  - Ik verneem graag of dit informatie is die u graag zou willen ontvangen in het kader van de Wet Open Overheid.

Uit het gesprek is gebleken dat er al veel informatie over de bouwhoogte openbaar is, op een paar punten van het Woo-verzoek na. Ik vermoed dat een deel van de gezochte informatie ook ligt bij de ontwikkelaar en bij de bouwer en adviseer dan ook om een verzoek voor informatie op te vragen bij deze partijen. De Wet Open Overheid is niet van toepassing omdat het geen bestuursorgaan betreft, maar het staat u altijd vrij om wel een verzoek voor informatie in te dienen.

Vanwege de spoed (termijn van drie maanden) heeft het overleg deze week met de desbetreffende collega's plaatsgevonden en kon er direct worden afgestemd waar wel informatie/documentatie over is

en waarover niet.

Over het gele arceerde gedeelte zou ik graag willen vernemen of u alsnog deze informatie zou willen ontvangen. Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze mail dan ben ik morgen en vrijdagochtend tot 11:00 uur zowel telefonisch als per mail bereikbaar. U kunt mij bereiken op 06-28030024.

Vanaf vrijdagmiddag 19 december tot en met 4 januari 2025 ben ik met verlof.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Stedelijk Team Openbaarheid
Gemeente Amsterdam

5.1,2,e @amsterdam.nl

5.1,2,e amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.