Gemeente Amsterdam

Commissie Beschermwaardige Houtopstanden

Advies aanvraag

Invullen door aanvrager:	
Boomsoort wetenschappelijk	Salix sepulcralis 'Chrysocoma'
Boomsoort NL	Gele treurwilg
Locatie	Achtertuin Keizersgracht 109
BoomID	GISIB: --- GeoVisia: N1707
Datum adviesaanvraag	26-2-2025 De adviesvraag is door omstandigheden pas 28-3-2025 doorgestuurd naar de CBH
Reden adviesvraag	Kapaanvraag particulier i.v.m. veiligheid
Bijlagen	1. Paspoort monumentale boom 2. NTO Groenadvies 3. Advies boomadviseur gemeente op kapaanvraag

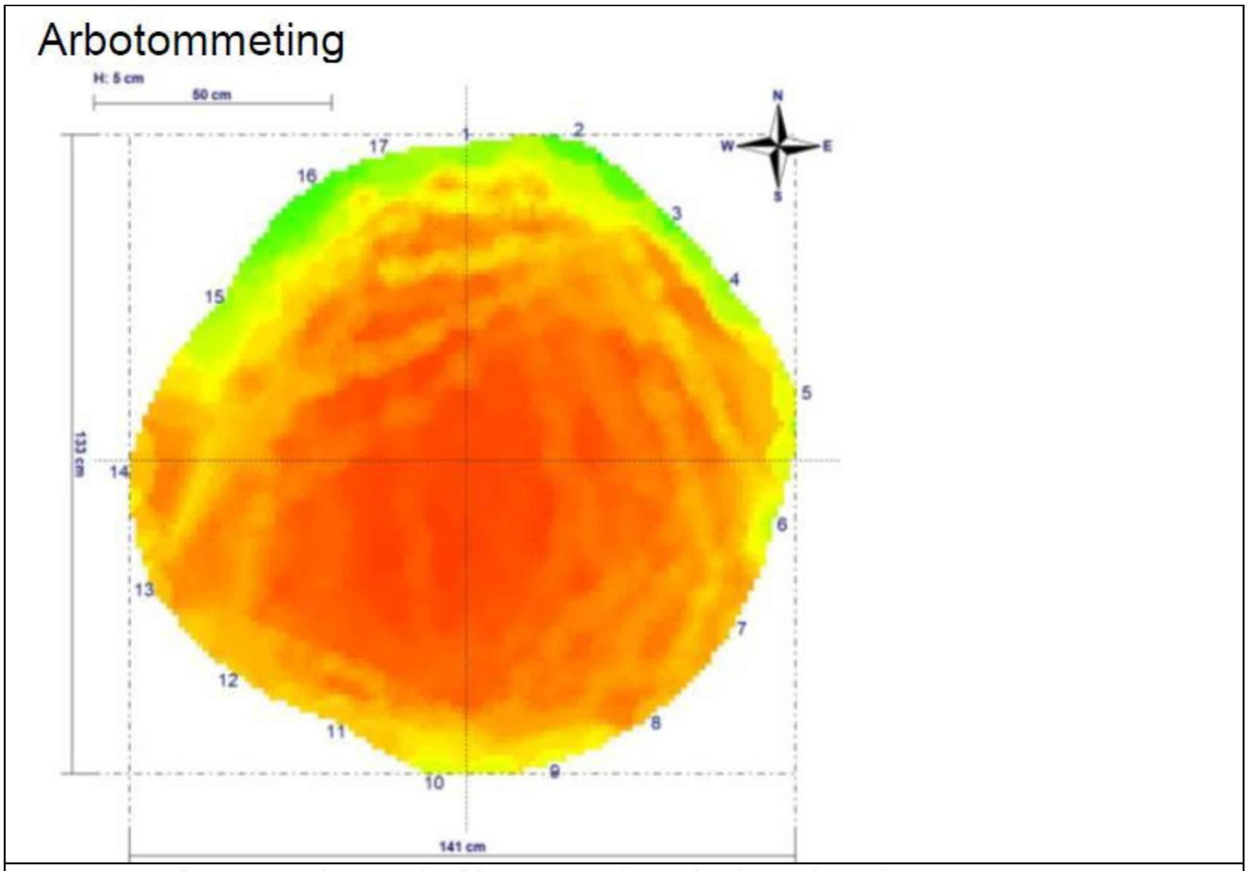
Planning
Aanvraag kapvergunning: onbekend, aanvraagnummer 2024000900894
Gewenste moment van uitvoering: z.s.m. i.v.m. veiligheid

Reden aanvraag kap ~~/ verplant / > 20% snoei~~*
Het betreft een Gele treurwilg uit 1925 die vanwege de beeldbepalende waarde een beschermwaardige status heeft.

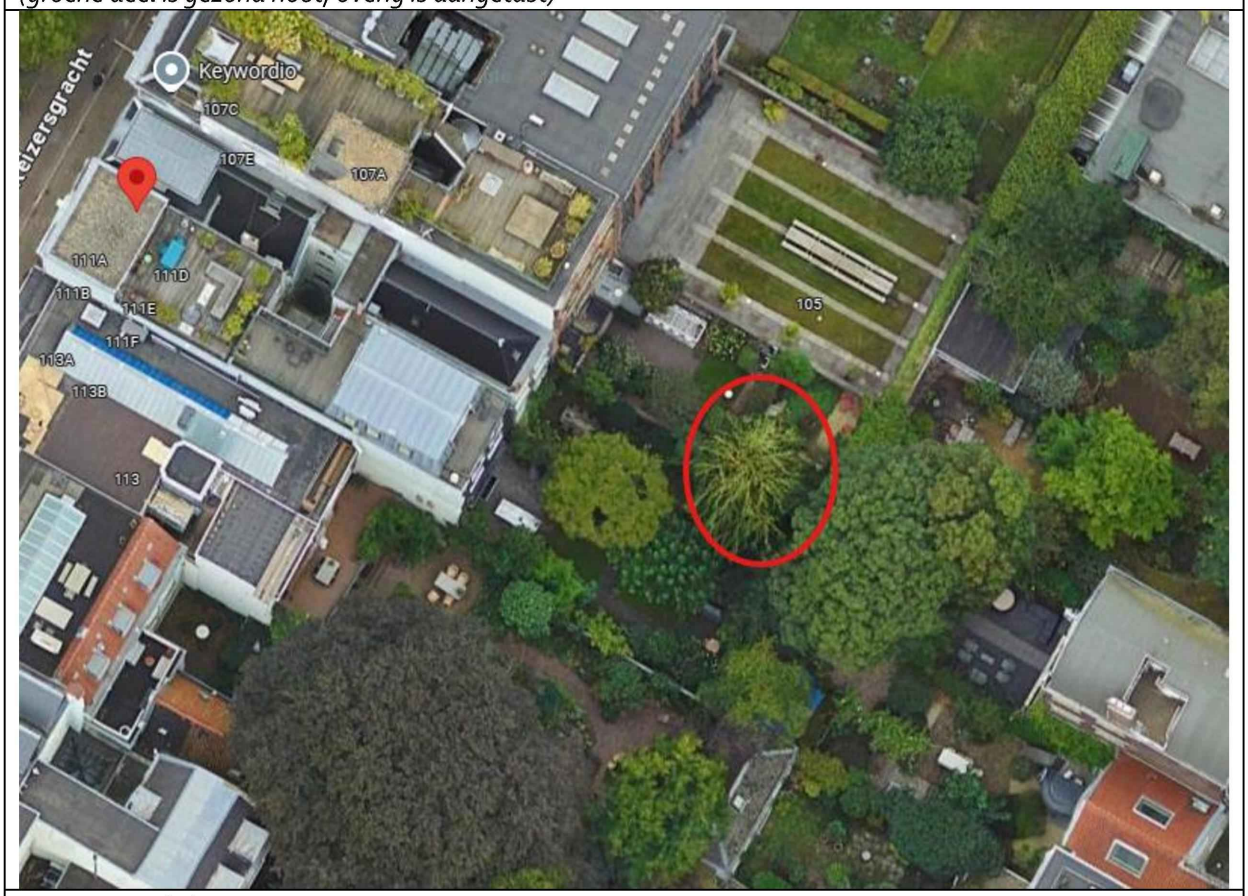
Eigenaar heeft een kapaanvraag ingediend inclusief Nader Technisch Onderzoek door een boomtechnische bureau. In dit advies zijn de bevindingen uit een onderzoek, uitgevoerd door Groenadvies Amsterdam, toegevoegd. Het betreft een Arbotom geluidstomograaf dat de inwendige houtkwaliteit van bomen in kaart brengt. Uit dit onderzoek blijkt dat er sprake is van rotting in de stam. Wilg is een soort die slecht bestand is tegen verspreiding van houtrot.

De gemeentelijks boomadviseur adviseert positief op de kapaanvraag en t.a.v. herplant een boom van de 1ste grootte te herplanten. Deze boom moet voldoen aan de minimale plantmaat van 14-16 cm. op 1 meter hoogte. Op volwassen leeftijd dient de boom minimaal 15 meter hoogte te bereiken.

** doorhalen wat niet van toepassing is*



Omvang van de rotting in de stam (beeld gegenereerd uit gebruikte onderzoeksapparatuur)
(groene deel is gezond hout, overig is aangetast)



Locatie van de boom

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Zijn er alternatieven onderzocht en zijn daar rapportages van
~~ja /~~ nee*

Zijn er alternatieven onderzocht m.b.t. de inrichting / omgeving / beheer en zijn daar rapportages van
~~ja /~~ nee*

Bij projecten: is er een BEA uitgevoerd)
~~ja / nee /~~ n.v.t.*

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Gemeente Amsterdam
Commissie Beschermwaardige Houtopstanden

Advies CBH

De Commissie Beschermwaardige Houtopstanden adviseert
de vergunning te verlenen. De treurwilg is beschermwaardig vanwege de beeldbepalendheid. De boom staat in een kleine smalle tuin waardoor er een noodzaak is om de boom regelmatig fors te snoeien. Hiermee is het alternatief voor kap, zijnde forse snoei, ook juist in strijd met de beeldbepalendheid. Noodzaak voor het vellen van de boom is voldoende aangetoond.

Onderbouwing:
Op 25 april 2025 is een schouw ter plaatse geweest doc5.1, 2, e 5.1, 2, e om de boom te schouwen, nadat in eerste instantie de commissie de kap van de boom als onvoldoende onderbouwd beschouwde. Ter plaatse is geconstateerd dat de grond waardoor de treurwilg monumentaal verklaard is, de beeldbepalendheid, verdwijnt indien het alternatief voor kap wordt uitgevoerd. Er zou na een forse snoei (kandelaren) slechts een rechte stam zonder takken blijven staan, die periodiek op dezelfde wijze gesnoeid dient te worden om binnen de veiligheidsnormen te blijven, uitgaande van het reeds uitgevoerde nader technisch onderzoek met de arbotom.

Tevens zou de boomsoort (wilg) niet voor een lange periode duurzaam te behouden zijn, daar het een boomsoort is met een hogere kans op breuk door de matige houtkwaliteit. Periodieke forse snoei zou ook de interne rotting kunnen verspoedigen waardoor de kans op stambreuk vanuit de voet verhoogd is.

De tijdens de schouw aangetroffen vruchtlichamen zijn niet meer determineerbaar en kunnen zowel een parasitaire bundelzwam of honingzwam zijn, als ook een saprofyt (dood hout opruimer) als bijvoorbeeld een zwavelkopje. Er is een doffe klankkleur waargenomen rondom de stamvoet die op de interne rotting kan duiden.

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Bij haar advisering is de commissie gebonden aan de gemeentelijke bomenverordening. Deze stelt in artikel 5, lid 2 dat alleen van het verbod tot vellen van een beschermwaardige houtopstand kan worden afgeweken indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden. Naar ons oordeel is uit de aangeleverde rapportage samen met de uitgevoerde schouw op 25 april 2025 op te maken dat kap van de boom te verantwoorden is en dat een alternatief voor kap onvoldoende leidt tot een duurzaam behoud van de boom.

Vastgesteld in de vergadering van 28 mei 2025

Voorzitter

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Secretaris

5.1, 2, e

Aanwezig op

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

** doorhalen wat niet van toepassing is*