From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @bma.dmb.amsterdam.nl>
Subject **RE: Felix Meritis**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @bda.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @bda.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @bda.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @bda.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @dmo.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e @DMO.AMSTERDAM.NL>
Date October 7, 2008 at 3:43:21 PM UTC

Beste 5.1, 2, e

Een reactie aangaande de hieronder genoemde punten.

1. Ja, het lijkt ons redelijk mits er een goede financiële verantwoording betreffende de bereddingringsmaatregelen wordt overlegd, en alleen de subsidiabel kosten hierin worden meegenomen. Dat spreekt misschien wel voor zich.

2. Nee maar al moeten we wel in de gaten houden dat het niet een kip met ei kwestie wordt, waardoor de andere partijen ook zullen afhaken. Uiteindelijk moet er iets gebeuren, FMB kan daarin meer initiatief tonen. Het is wel van groot belang er gerestaureerd wordt. Er staat volgens ons een fout in dit dekkingsoverzicht tenzij FM een andere berekening erop na houdt.

BRIM:

Artikel 6. Maximum subsidiabele kosten
2. Indien de subsidiabele kosten van een beschermd monument € 700.000,– of meer bedragen over een periode van zes jaar, is het eerste lid niet van toepassing en bedraagt het maximumbedrag aan subsidiabele kosten waarover per beschermd monument subsidie kan worden verstrekt, € 1 miljoen over de periode waarop het instandhoudingsplan betrekking heeft.

Artikel 19. Hoogte subsidie eigenaren van andere beschermde monumenten dan woonhuizen en boerderijen zonder agrarische functie zonder recht op fiscale aftrek van onderhoudskosten
De subsidie voor eigenaren van andere beschermde monumenten dan woonhuizen en boerderijen zonder agrarische functie die geen recht op fiscale aftrek van onderhoudskosten hebben, niet zijnde eigenaren als bedoeld in de artikelen 20 en 21, bedraagt het volgende percentage van de subsidiabele kosten:
a. bij kerkgebouwen: 65%,
b. bij kastelen, buitenplaatsen en landhuizen: 60%,
c. bij molens en gemalen: 60%, en
d. bij overige beschermde monumenten: 50%.

Voor de goede lezer wordt dan 50% van 1 mil. indien FM geen recht heeft op fiscale aftrek van de kosten anders is het 40%.
Uiteindelijk krijgt FM uit de Brim maximaal €500.000,-, als het goed gaat.

Ik hoop dat je zo voldoende ondersteund bent.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
tel. 5.1, 2, e 5.1, 2, e
_____
Bureau Monumenten & Archeologie
Herengracht 482
Postbus 10718
1001 ES Amsterdam
tel. 5.1, 2, e
fax. 5.1, 2, e

Attentie gewijzigd emailadres:

5.1, 2, e @bma.dmb.amsterdam.nl
www.bma.amsterdam.nl

_____

Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @bda.amsterdam.nl]
Verzonden: vrijdag 3 oktober 2008 10:38
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @DMO.AMSTERDAM.NL
Onderwerp: FW: Felix Meritis

Beste mensen,

Hierbij een brief van Felix Meritis Beheer. De brief komt nog per post. Het is mijn bedoeling de wethouder een advies mee te geven voor de komende donderdag-map. Graag wil ik van jullie allen persoonlijk een reactie waarbij je in ieder geval ingaat op de volgende twee vragen:

1. vind je dat de € 250.000 die FMB vorig jaar aan beredderingsmaatregelen heeft uitgegeven subsidiabel is; zo ja, dient de gemeente dit bedrag nu uit te keren (als onderdeel van de toegezegde € 500.000)
2. vind je het in de brief genoemde dekkingsverhaal overtuigend genoeg om de bevoorschotting te hervatten?

Mail je reacties graag ook naar iedereen, zodat we van elkaar weten hoe we hier in zitten.

Hierbij vast mijn mening (volgens mij zijn jullie onafhankelijk genoeg om je niet door mij te laten beïnvloeden):

1. ja/ja
2. nee, ik vind FMB nog steeds te passief. Waar blijven de publieksacties, de voorstellen voor een iets commercielere exploitatie etc…?

Vraag aan 5.1, 2, e en 5.1, 2, e is de genoemde uitgave van € 250.000 beredderingsmaatregleen in de jaarrekening van FMB voldoende onderbouwd, of moet zij hier afzonderlijk nog over rapporteren?

Groet,

5.1, 2, e

_____

Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @inter.nl.net]
Verzonden: donderdag 2 oktober 2008 22:00
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: Felix Meritis

Beste 5.1, 2, e

Na afloop van ons gesprek hebben we intern overleg gehad en we komen nu met bijgaande brief die inmiddels ook per post onderweg is.

Ik hoop oprecht dat jij hiermee uit de voeten kunt om ervoor te zorgen dat we weer lucht krijgen.

Ik schaam me dood voor mijn crediteuren en voor de bank die ik al zo lang aan het lijntje hou.

Laat me svp weten of dit zo op korte termijn soulaas biedt.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

_____

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing.
Ga naar www.amsterdam.nl/emaildisclaimerbestuursdienst voor meer informatie.