Participatieverslag Beheerplan Bosplantsoen stadsdeel Noord



Inhoudsopgave:

1 Inleiding **2**
1.1 Aanleiding 2
1.2 Participatie – het proces 2

2 Verslag door gemeente georganiseerde participatiesessie 18-10-2025 ..... **4**

3 Verslag door RAN georganiseerde participatiebijeenkomst 10-12-2025 ..... **9**

4 Verslag afstemming met beheerders Krijtmolen d'Admiraal 10-12-2025 ..... **13**

5 Resultaten participatie & beoordeling **14**

6 Consulterende zienswijzen & beoordeling **17**

Bijlage 1 - plenaire presentatie & toelichting bijeenkomst 18-10-2025 ..... **18**

Bijlage 2: voorbereidende vragen bijeenkomst 10-12-2025 ..... **19**

Colofon:

Versie:	definitief
Datum:	18-5-2026
Notulen sessies:	Agnes Dingemans (1ste bijeenkomst) en Noemie Smit (2de bijeenkomst)
Analyse van de resultaten:	Jaike Bijleveld & Melvin Stigter
Auteur:	Jaike Bijleveld
Opdrachtgever:	Gemeente Amsterdam, Verkeer & Openbare Ruimte, Rogier Licher

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Behalve de ca. 300.000 bomen heeft Amsterdam ruim 600 hectare bosplantsoen. Dat is even groot als ongeveer 1200 voetbalvelden. Bosplantsoenen maken ongeveer 17% uit van al het gemeentelijk groen in de stad, het Amsterdamse Bos niet meegeteld.

Bosplantsoen is een gebied dat vooral uit bomen bestaat. Rondom de bomen groeien in de ideale situatie struiken en kruiden. Bosplantsoenen kunnen klein of groot zijn, van enkele tientallen vierkante meters tot wel honderden vierkante meters.

Voor deze bosplantsoenen zijn in 2025 concept beheerplannen per stadsdeel opgesteld. De uitgangspunten in het Plan Biodiversiteit Parken en Natuurgebieden 2025-2030 vormen de basis voor die beheerplannen. Niet alle bosplantsoenen liggen in parken en natuurgebieden. Ook in woonwijken en langs wegen vinden we bosplantsoenen. Die beheren we op dezelfde manier omdat we overal de biodiversiteit willen vergroten.

1.2 Participatie – het proces

Volgens de richtlijnen in de participatieverordening is er bewonersparticipatie georganiseerd. In afstemming met de participatiedeskundigen van de gemeente[1] is er gekozen voor de participatievorm 'reageren' met als doel om de belangen van de bewoners in beeld te krijgen.

De bijeenkomst vond plaats op zaterdag 18 oktober 2025 in Huis van de wijk De Meeuw. Hiervoor was op 6 oktober een uitnodiging verstuurd naar de 19 bewonersgroepen die door de gebiedsmakelaars waren aangeleverd, en in de digitale nieuwssites en social media van de gemeente Amsterdam. Er zijn 6 geïnteresseerden gekomen. Zie hoofdstuk 2. Twee daarvan spraken zich over het participatieproces als volgt uit:

- Ik krijg het gevoel dat we nu inspraak hebben en dat jullie dan kunnen doen wat jullie willen met kappen.
- Dit voelt als een informatiebijeenkomst en niet als een participatie bijeenkomst. Ik voel me gebruikt. We hebben nu weer informatie gedeeld en jullie hebben je participatie vinkje gehaald. Wat gaan jullie doen met onze input?
- Waar kunnen we nou invloed op hebben? Ik heb een paar keer gezien dat er beleid komt, maar dat je hier in de praktijk niks van ziet.

Tijdens de bijeenkomst is duidelijk aangegeven waarom we voor deze vorm van participatie hebben gekozen, waar men invloed op heeft en op welke manier, en wat er met de input gebeurt. Ook een onderzoeker van de Uva schuift aan, die in opdracht van gemeente Amsterdam de participatieverordening evalueert. Aanwezigen krijgen aan het eind een vragenlijst die anoniem

[1] de participatiedeskundigen zijn: de stedelijke participatietafel en de participatietafel van Noord, de programmamanagers fysiek, de communicatie-adviseurs van Verkeer en Openbare Ruimte en het dagelijks bestuur van Noord.

wordt ingevuld. De resultaten zijn geen onderdeel van dit participatieverslag. Zie daarvoor https://openresearch.amsterdam/nl/page/132584/evaluatie-participatieverordening-december-2025

Op verzoek van actiegroep Red Amsterdam Noord is er op 10 december 2025 in het kantoor van Red Amsterdam Noord (RAN) opnieuw een bijeenkomst geweest. Daar waren 17 bewoners aanwezig. Zie hoofdstuk 3. Voorafgaand is er door RAN een vragenlijst ingediend. De vragen en antwoorden zijn opgenomen in bijlage 2. Deze vragenlijst vormde de basis voor een gesprek.

Op verzoek van portefeuillehouder Brahim Abid moet de in het verleden gemaakte afspraak over de Molenbiotoop van Krijtmolen d'Admiraal in het beheerplan bosplantsoen van Noord komen. Daarop zijn een gesprek op 10 december 2025 en een daarop volgende mailwisseling gevoerd met de beheerders van de molen. Zie hoofdstuk 4.

De resultaten uit de bijeenkomsten zijn beoordeeld om te kijken of en hoe het beheerplan, de achterliggende data, of de implementatie aangepast moet worden. Zie daarvoor hoofdstuk 5

Aan tien natuur(beherende) organisaties is gevraagd om in de periode 28 januari t/m 11 maart 2026 een adviserende zienswijze in te dienen. Daar heeft één organisatie op gereageerd. Het resultaat is te vinden in hoofdstuk 6.

2 Verslag door gemeente georganiseerde participatiesessie 18-10-2025

Aanwezig vanuit gemeente:	Jaike Bijleveld, Melvin Stigter, Agnes Dingemans
Aanwezig vanuit UvA:	Sam van der Vorst (onderzoek t.b.v. evaluatie participatieverordening)
Aanwezige bewoners:	6

15:00 – 15:30 Wandeling

Het eerste halfuur bestond uit een wandeling met beheerder Melvin naar het bosplantsoen langs de Adelaarsweg (zie afb. 1). Het doel van de wandeling was om een beeld te krijgen van wat bosplantsoen is en hoe je daar als ecologisch beheerder naar kijkt. De beheerder legt uit wat een bosplantsoen is en vertelt dat het belangrijk is om bomen te kappen om andere bomen de ruimte te geven (dunning). Hierdoor kunnen mooie bomen groter worden met minder concurrentie van andere bomen en kunnen beheerders sturen op een grotere variatie aan leeftijden en soorten van bomen.



Afb. 1: de route van Huis van de wijk De Meeuw naar het rood omkaderde bosplantsoen langs de Adelaarsweg

15:30 – 16:05 Plenaire presentatie

Zie bijlage 1 voor de presentatie en de toelichting.

Aanvulling op bijlage 1, bladzijde/sheet 3: links naar genoemde beleidsdocumenten waar het beheerplan bosplantsoen op aansluit:

- Groenvisie 2020 – 2050
- Plan biodiversiteit 2025 – 2030
- Bomenverordening 2014
- Handboek groen 2024

16:05 – 16:45 Tafelgesprekken

Na de presentatie en vragenronde volgen de tafelgesprekken. Roulerend in groepen wordt actief met de aanwezigen het gesprek aangegaan. Het doel daarvan is om de belangen op vier specifieke onderwerpen op te halen. Deze onderwerpen zijn weergegeven op posters waarop geschreven of getekend kon worden en met post-its opmerkingen konden worden gemaakt. Hieronder volgt de samenvatting per tafel.

Vragen en antwoorden
Tijdens en aan het eind van de presentatie zijn er een aantal vragen gesteld en beantwoord. Een aantal vragen is voor de leesbaarheid verwerkt bij de relevante onderwerpen van de tafelgesprekken.

Overige vragen en de beantwoording:

- Hoe is de bevoegdheid geregeld over de beleidsstukken? Wie besluit erover?
    - *Het dagelijks bestuur stelt het beheerplan vast. Het dagelijks bestuur kan aanvullend advies vragen aan de stadsdeelcommissie. Stadsbreed beleid wordt vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders en vervolgens de gemeenteraad.*

Tafel 1 - bomenkap

Tekst poster 1: Soms moeten bomen worden gekapt. We weten dat dit gevoelig ligt. Wat vindt u belangrijk bij het kappen van bomen? Waar moet de gemeente volgens u rekening mee houden?
Bij het onderhoud moeten soms bomen worden gekapt. Omdat ze ziek zijn of om andere bomen meer ruimte te geven. Ook krijgen jonge bomen en struiken meer kans zich te ontwikkelen. Als het beheerplan door het dagelijks bestuur is vastgesteld dan hoeft voor het verwijderen van bomen als onderhoudsmaatregel geen kapvergunning worden aangevraagd.

Belangen participanten:

- De werkzaamheden moeten deskundig gebeuren. Als het misgaat met het beheer dan wordt het uitbesteed aan een aannemer, die neemt onderaannemers in dienst en dat zijn mensen die niet weten waar ze mee bezig zijn. Zoals in het Vliegenbos waar slordig met de iepen is omgegaan. Dat is onwenselijk.
- Zorg bij het dunnen dat er extra aandacht wordt besteed aan de iepen.

Vragen & antwoorden:

- In hoeverre zijn de aannemers ecologisch? Pantar doet het werk niet goed.
    - *Vanaf 1 januari 2026 vallen de bosplantsoenen onder de nieuw gecontracteerde aannemer ecologisch beheer. Pantar onderhoudt geen bosplantsoenen. Ook de eigen dienst zal een deel in beheer krijgen.*
- Klopt het dat je alles kan kappen omdat het dunnen heet?
    - *Nee, bij dunnen worden bepaalde bomen verwijderd om de andere bomen meer ruimte te geven. Er wordt zo gestuurd op een goede diversiteit in leeftijd, soort en gelaagdheid.*
- Via MijnOverheid kun je aangeven welke vergunningen je wil volgen. Bij een afgegeven vergunning krijg je alleen zien dat er gekapt wordt, maar niet wat er herplant wordt. Hoe kunnen we dan akkoord gaan?
    - *Het beheerplan bosplantsoen gaat er van uit dat er bij kap als onderhoudsmaatregel géén nieuwe bomen worden teruggeplant. De bomen worden daar juist gekapt om andere bomen meer ruimte te geven om als mooie boom uit te groeien, of juist jonge boompjes de kans te geven om uit te groeien.*

Tafel 2 – Biodiversiteit, wat nog meer?

Tekst poster: De gemeente zet vooral in om de bosplantsoenen door beheer steeds meer biodivers te maken. Wat vindt u nog meer belangrijk bij het onderhoud van bosplantsoen?

De gemeente vindt biodiversiteit en waardevolle beplanting belangrijk. Maar let ook op andere zaken zoals (sociale) veiligheid, praktische uitvoerbaarheid.

Belangen participanten:

- Let op dat er geen uitheemse soorten geplant worden
- Sommige bosplantsoenen, zoals Adelaarsweg, zijn een rommeltje, gebruikt door buitenslapers en hangjongeren.
- Stuur op gedrag van mensen, ze doen nu dingen die in conflict zijn met behoud van biodiversiteit, zoals kamperen of door de bosjes lopen of fietsen. Deels heeft dat met inrichting te maken.
- Zorg dat bosplantsoenen dichtbegroeid maar veilig zijn, dus bramen struiken neerzetten zodat niemand zich erin kan verstoppen maar dieren er wel in kunnen schuilen.
- Zorg voor lagere struiken langs de randen, waar mensen zich niet in kunnen verstoppen.
- Weinig straatverlichting is positief voor de dieren. Graag dus meer donkerte, voldoende donkerte voor mens, plant en dier.
- Meer ruimte tussen de plantsoenen zorgt ook voor extra zwerfafval. Bijvoorbeeld bij de Adelaarsweg en daar komen weer ratten op af.
- Er zijn mensen die een stuk groen inpikken, daar moet op gehandhaafd worden.
- Een beheerplan is goed en noodzakelijk maar je moet wel aan de toekomst denken. De bestemming moet wel vastliggen voor een langere periode.

Vragen & antwoorden:

- Krijgt de ecologische aannemer ook het beheerplan te zien?
    - *Het beheerplan is onderdeel van het contract Ecologisch Beheer*
- Kan de aannemer het plan nog aanpassen in de praktijk? En ligt de communicatie dan bij de aannemer of bij de gemeente?
    - *De aannemer kan niet het beheerplan aanpassen. Wel kan hij suggesties bij de uitvoering doen. Het is aan de gemeente om wel of niet de suggesties over te nemen en om bewoners te informeren over de uitvoering.*

Tafel 3 – informeren tijdens de uitvoering

Tekst poster: Kunt u zich vinden in de manier van informeren tijdens de uitvoeringsfase? Zo nee, heeft u aanbevelingen?

Zie voor de voorgestelde manier van informeren bijlage 1, bladzijde/sheet 8.

Belangen participanten:

- Laat bewoners weten wat de gemeente waar gaat doen en hoe lang het gaat duren. Zet ter plaatse informatieborden neer. Bewoners willen weten wat er gebeurt zodat ze misschien beter voor het groen gaan zorgen. Dus beter communiceren, niet per se meer maar duidelijker.
- Er zijn veel zorgen over het kappen van de bomen. Het helpt als bewoners het gevoel krijgen dat er echt een plan achter zit, zodat ze weten dat er over na is gedacht en dat het onderhoud beter is voor de ecologie. Kruizen op bomen geven zorgen, bewoners willen graag iets vinden om te lezen hierover, bijvoorbeeld een verwijzing met QR-code naar een kaart en algemene informatie.
- Geef duidelijk aan waarom er wordt gekapt. Dit scheelt veel bezwaren.

Vragen & antwoorden:

- Wat als we niet blij zijn met het eindresultaat als de bosplantsoenen beheerd zijn?
    - *Dat kan via het meldpunt aangegeven worden. Geef dan wel duidelijk aan waar u precies ontevreden over bent.*

Tafel 4 - locatie specifiek

Op een kaart zijn alle beplantingsvakken met bosplantsoen in Oost aangegeven. Met kleur is daarop de prioritering van uitvoering aangegeven of waar nog een inventarisatie plaats moet vinden. De gemeente vraagt of er naar aanleiding van deze kaart nog opmerkingen en aanvullingen zijn en of er bewoners mee willen helpen als er bepaalde acties zijn, zoals takkenrillen maken.

Belangen participanten:

- Bij het Vliegenbos liggen bijvoorbeeld woonboten die stukjes van het vliegenbos inpikken. NB: het Vliegenbos valt niet onder het beheerplan bosplantsoen omdat het een bos is met een eigen beheerplan.

Ideeën participanten:

- Misschien kunnen jullie naar de Ceuvel (Korte Papaverweg 4) gaan en daar mensen vragen om mee te helpen. Bijvoorbeeld op de dag dat er struiken uitgedeeld worden.

Vragen & antwoorden:

- De chemische fabriek Ketjen (Nieuwendammerkade) gaat ook ooit weg, kun je daar al op anticiperen?
    - *Nee, als daar t.z.t. een bosplantsoen in beheer van Amsterdam wordt aangelegd, dan valt deze automatisch onder het beheerplan.*

17:00 – 17:15: Afronding

Na de tafelgesprekken volgt de afronding. Zie bijlage 1, bladzijdes/sheets 11 en 12.

Het beheerplan wordt door het dagelijks bestuur vastgesteld, maar dit gaat waarschijnlijk pas na de verkiezingen gebeuren. Het nieuwe dagelijks bestuur moet het beheerplan vaststellen. De gemeente wil dit jaar al beginnen met voorbereidingen voor de bosplantsoenen die met prioriteit onderhouden moeten worden zodat daar eind 2026 al onderhoud kan plaatsvinden. Na de vaststelling van het beheerplan per stadsdeel worden alle beheerplannen tegelijkertijd gepubliceerd. Daarna is nog 6 weken lang de mogelijkheid om bezwaar in te dienen.

Alle deelnemers worden bedankt voor hun input. Eventuele vragen of aanvullende punten kunnen gericht worden aan Bosplantsoen@amsterdam.nl.

3 Verslag door RAN georganiseerde participatiebijeenkomst 10-12-2025

Aanwezig vanuit gemeente:	Jaike Bijleveld, Melvin Stigter, Wilko Ootes, Noemie Smit
Aanwezige bewoners:	17

De bijeenkomst begint met een toelichting over het proces en de inhoud van het beheerplan. Daarna volgt een gesprek. Op voorhand zijn er vragen ingediend die tijdens dit gesprek zoveel mogelijk beantwoord worden.

Proces

Alle bijeenkomsten en het besprokene wordt in een participatieverslag vastgelegd. Het participatieverslag wordt een bijlage van het definitieve concept beheerplan bosplantsoen, dat is een aangepaste versie n.a.v. de participatie. Dat wordt vervolgens aan het dagelijks bestuur van Noord ter vaststelling voorgelegd. Mogelijk wil het dagelijks bestuur ook nog advies vragen aan de stadsdeelcommissie.
Als het hele bestuurlijke traject is afgerond volg publicatie op Overheid.nl waarna nog een bezwaarperiode van 6 weken geldt.

Ondertussen wordt ook het databeheersysteem ingericht om volgens het beheerplan het onderhoud te kunnen uitvoeren, waarna ook de digitale bewonersinformatievoorziening uitgewerkt kan worden.

Inhoud beheerplan bosplantsoen

Voor ieder stadsdeel, met uitzondering van Centrum, is een beheerplan bosplantsoen in wording. Ieder beheerplan volgt dezelfde visie en hoofdstukindeling, de opgave per afzonderlijk bosplantsoenvak verschilt.

Het tekstuele beheerplan is voor 8 jaar, en wordt vastgesteld door het dagelijks bestuur. Daarachter zit een dynamische database waarin per vak is aangegeven wat het eindbeeld moet zijn en wat er moet gebeuren. Die data kan aangepast worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van de participatie of naar aanleiding van meldingen.

We hanteren voor bosplantsoen de definitie van het CROW: Houtachtige beplanting bestaande uit voornamelijk struikvormers en boomvormers.
Een bosplantsoen heeft een bepaalde hoofdfunctie, waar in het beheer rekening mee gehouden moet worden: recreatie, natuurgebied, wegbegeleiding of 'anders'.

De beheerplannen bosplantsoen per stadsdeel zijn uitwerkingen van bestaand beleid:

- Groenvisie 2050: geeft o.a. dat de biodiversiteit omhoog moet
- Plan Biodiversiteit is een uitwerking van Groenvisie, onderdeel biodiversiteit. Één van de genoemde maatregelen is het maken van deze beheerplannen. Ook staat daarin beschreven waar een ecologisch kwalitatief goed bosplantsoen aan moet voldoen.

- In de bomenverordening 2014, staat dat het kappen van bomen alleen mag met vergunning tenzij o.a. het dunning als onderhoudsmaatregel is op basis van een door het college vastgesteld beheerplan (mandaat naar stadsdeelbestuur).
- Handboek groen: met daarin de eisen voor de (nieuwe) inrichting van de openbare ruimte, dus ook bosplantsoenen. Zo is een bosplantsoen minimaal 10x30 meter (huidige zijn soms kleiner, die moeten nog gechecked worden of het wel echt bosplantsoenen zijn). Bij nieuwe aanleg moet een bosplantsoen nog groeien naar het eindbeeld (bomen alleen, bomen met heesterrand, bomen met heesters). Het beheerplan geeft aan hoe daar te komen.

Er verandert niets aan de openbare ruimte, het beheerplan moet er alleen voor zorgen dat bosplantsoenen beter beheerd worden. Omdat na vaststelling door het dagelijks bestuur er wel 8 jaar lang bomen gekapt mogen worden zonder vergunning, is er gekozen voor het participatieniveau 'belangen in beeld', waarbij we ophalen wat bewoners belangrijk vinden. Tijdens de uitvoering gaat de gemeente bewoners d.m.v. een digitale kaart en nieuwsberichten informeren.
Amsterdam monitort en inspecteert (m&i) alle kerngebieden en verbindingszones (de Ecologische Structuur en iets meer) in de stad op ecologische kwaliteit. Elk gebied komt 1x per 4 jaar aan de beurt. De resultaten en adviezen uit m&i ecologie ten aanzien van bosplantsoenen worden vertaald in het beheerplan. Alle bosplantsoenvakken worden ecologisch beheerd door de gecontracteerde ecologische aannemer of de eigen dienst. Niet alle bosplantsoenvakken horen bij een kerngebied of een verbindingszone, maar worden wel op dezelfde manier onderhouden. De vakken die daar buiten vallen, hebben wel veel ecologische waarde als bijvoorbeeld stepping stone.

Ecologisch beheer heeft als doel het bevorderen van de biodiversiteit. Het is biotoop gericht.
In het beheerplan wordt uitgelegd waar we naar toe willen werken, het eindbeeld, en hoe.
Ecologisch adviesbureau Copijn heeft alle bosplantsoenvakken zoals bij de gemeente in het systeem staan geïnspecteerd en beoordeeld op zaken als: gesteldheid bodem (vochtig, nat, droog), wat is de samenstelling in het bosplantsoen (o.a. heesters, bomen, leeftijd, soorten, voldoende dood hout). Deze criteria staan in Plan Biodiversiteit.

N.a.v. die inventarisatie is er een planning voor uitvoering gemaakt, de vakken met de grootste achterstand als eerste. Jaarlijks komt ca. 20% van de vakken in onderhoud volgens een vaste jaarlijkse werkwijze:

1. Voorbereiding binnen: selectie van de vakken en check of er meldingen (bijvoorbeeld over veiligheid) zijn waardoor de planning aangepast moet worden.
2. Voorbereiding buiten: maatregeltoets en ecologische toets: de globale maatregelen uit het plan omzetten naar specifieke en meetbare maatregelen, bomen die weg moeten aanspuiten, een check of de werkzaamheden niet schadelijk zijn voor de dieren of hun verblijfplaatsen. Zeker in het begin wordt dat oefenen, we gaan dat doen met de adviseur bomen, de adviseur ecologie, de toezichthouder bomen en de toezichthouder ecologie, en de coördinator van de eigen dienst, zodat iedereen al gaandeweg leert op dezelfde manier naar een bosplantsoenvak te kijken.
3. Uitvoering
4. Evaluatie.

Tijdens de voorbereiding buiten wordt bepaald waar ruimte moet worden gemaakt voor verjonging of een meer diverse soortensamenstelling, waar takkenrillen moeten komen, waar ruimte is voor struiken in bosranden, waar dood hout moet worden toegevoegd. Er wordt naar een

ecologisch evenwicht in het hele vak gekeken.
Alle stappen worden geregistreerd, zodat terug te halen is waarom keuzes zijn gemaakt. Het eindbeeld zal in veel gevallen niet in één keer worden gehaald. Stapsgewijs wordt daar naar toe gewerkt. Het kan dat bij een schouw naar voren komt dat een gebied ten onrechte de kwalificatie bosplantsoen heeft (bijv. ingang Vliegenbos?). Dat wordt dan gecorrigeerd, het vak valt dan niet meer onder het beheerplan.

- Vraag: klopt het dat beheer anders is bij struweel, bosschage, bosplantsoen, loofbos
    - *Ja, elk gebied heeft zijn eigen beheer, soms minder of vaker beheer.*

Tenslotte zijn we ook aan het nadenken hoe we efficiënter naar een bosplantsoenvak kunnen kijken. Nu worden bepaalde bomen in bosplantsoenvakken 1x/3 jaar op veiligheid geïnspecteerd. De wens is om dat per vak te doen. Voorwaarde is in ieder geval dat dat door een deskundig persoon gebeurt.

RAN en bewoners
De coördinator stadsnatuur Red Amsterdam Noord (RAN) legt de rol van RAN uit, en wijst op de brede kennis van bewoners.
Bewoners hebben onderzoeken laten uitvoeren i.s.m. de gemeente. Het gaat om de Schellingwouderscheg, de Kadoelerscheg, Tuinparken buiten de ring, Noorder IJ-plas. Het onderzoek Noord -Hollands Kanaal zone start begin 2026.

- De adviezen uit deze ecologische onderzoeken moeten meegenomen worden bij het vaststellen van de beheerplannen per gebied.
    - *Afgesproken werd dat de ecologische onderzoeken worden bestudeerd om te kijken of er tegenstrijdigheden of aanvullingen zijn t.a.v. de beheerplannen bosplantsoen.*

- Mogen we concept beheerpan ontvangen?
    - *Het concept is inmiddels opgestuurd, met nadruk op concept.*
      Bij het concept is niet per gebied te zien wat er gaat gebeuren, dat staat namelijk in de database. Beheerders kijken naar die database, dus daar moet alles in terecht komen.

- Waarom is het Rietland opgenomen in het beheerplan? Geen beheer is ook beheer.
    - *In 1985 is het Rietland aangeplant, maar nooit beheerd tot 2010. Toen is er wel dunning uitgevoerd op een aantal plekken. We stellen daarom voor om het Rietland wel in het beheerplan te houden, en daarbij de visie uit de ecologische rapporten aan te houden, waarbij beheer voornamelijk is gericht op de strook langs de dijk. Geen grote wijzigingen in beheer, omdat het vooral als natuurgebied wordt beheerd. Er zijn wel kansen voor riet, in plaats van wilgen.*

- Lichtvervuiling zou opgenomen moeten in het beheerplan omdat het negatieve consequencies heeft.
    - *Dit onderwerp kwam ook tijdens de vorige participatiesessie naar voren. Zie hoofdstuk 2 vraag 2.*

- Soms zijn er nieuwe inzichten: bijvoorbeeld andere snoeiwijzen. Hoe kunnen die nog in beheerplannen terecht komen?
    - *De database is de plek waarin aandachtspunten of specifieke werkwijzen geregistreerd kunnen worden.*

- Bomen zijn een open zenuw in Noord. Als er 8 jaar zonder vergunning bomen worden gekapt komt er groot verzet. Hoe voorkom je dat?
    - *Door communicatie via amsterdam.maps, Amsterdam.nl, nieuwsbrieven, lokale krant, gebiedsmakelaars. Als we aan de slag gaan in een buurt nemen we bewoners tijdig mee.*

Communicatie
Alle beheerplannen komen op maps.amsterdam.nl. Op deze site worden actuele contactgegevens toegevoegd van degene waar vragen en op-of aanmerkingen over beheerplannen aan gericht kunnen worden.
Als er een schouw gelopen gaat worden om te bepalen wat er voor een bepaald bosplantsoen nodig is, wordt deze aangekondigd in de lokale huis aan huiskrant van Noord (Rodi).

4 Verslag afstemming met beheerders Krijtmolen d'Admiraal 10-12-2025

Op 10 december 2025 heeft een gesprek plaatsgevonden met de beheerders van Krijtmolen d'Admiraal om de afspraken over de molenbiotoop, specifiek voor de relevante bosplantsoenvakken, correct in het beheerplan en de bijbehorende database te krijgen.

Tijdens het gesprek werd uitgelegd dat in een molenbiotoop bomen en gebouwen in een cirkel van 400 meter rondom de molen een maximale hoogte mogen hebben. Wat de hoogte is, is gebaseerd op een vaststaande formule. Afgesproken werd dat de gemeente de relevante data naar de beheerder zou sturen, zodat de beheerder met de formule de maximale boomhoogtes per bosplantsoen zou berekenen. Deze maximale boomhoogtes vormen vervolgens de basis voor het dunningsregime, waarbij gestart wordt met het dunnen van de hoogste bomen in bosplantsoen.

De afspraken over de molenbiotoop en de bijbehorende maximale boomhoogtes in bosplantsoenen worden opgenomen in het beheerplan en de bijbehorende database. De berekening van de maximale boomhoogtes worden als bijlage opgenomen in het beheerplan.

Daarnaast is gesproken over de maximale boomhoogtes van individuele bomen, dus buiten de bosplantsoenen. Hierover zijn met de betrokken ambtenaren gesprekken gevoerd. De resulterende afspraken daarover vallen buiten het beheerplan bosplantsoen en worden daarom ook niet opgenomen.

5 Resultaten participatie & beoordeling

Alle vragen en opmerkingen die van invloed kunnen zijn op

1. Het tekstuele deel van het beheerplan
2. De data per bosplantsoenlocatie
3. De implementatie en vervolgcommunicatie

zijn hieronder weergegeven.

Vraag 1: Wat vindt u belangrijk bij het kappen van bomen als onderhoudsmaatregel?

Belangrijk vindt men vooral een deskundige uitvoering:

- Deskundige ecologische aannemers het werk laten uitvoeren.
- Extra aandacht voor iepen en iepenhout.

Beoordeling:
De onderhoudswerkzaamheden worden uitgevoerd door de eigen dienst of door een gecontracteerde aannemer. Dit is al opgenomen in het nieuwe onderhoudscontract voor het ecologisch beheer m.i.v. januari 2026. Een verplichting voor beide partijen is dat een ecologisch deskundig medewerker een ecologische toets uitvoert om verstoring of doding van dieren te voorkomen. Er zijn meerdere rollen betrokken bij de jaarlijkse werkwijze (zie bijlage 1, bladzijde/sheet 7), iedereen weet wat hij of zij moet doen. Ook het protocol werkwijze vellen iepen is goed bekend bij zowel de aannemers als de eigen dienst.

Zeker het eerste jaar lopen ook collega's mee die betrokken zijn bij het (individuele) boombeheer, zoals de toezichthouder en de boomadviseur. Enerzijds om kennis over te dragen over vitaliteit, veiligheid, te nemen maatregelen enz., anderzijds om kennis te krijgen over ecologisch beheer. Zo ontstaat er een brede kennis over het onderhoud van bosplantsoen.

Op basis van ieders kennis en ervaringen, en de richtlijnen uit het beheerplan, wordt de keuze gemaakt welke bomen behouden blijven en welke gekapt moeten worden.

Vraag 2: Wat vindt u belangrijk bij het onderhoud van bosplantsoen?

Samengevat vinden de aanwezigen het belangrijk dat er bij het onderhoud een goede afweging gemaakt wordt tussen biodiversiteit en veiligheid, en dat er gehandhaafd wordt op oneigenlijk gebruik zoals fietsen of kamperen. Ook zwerfvuil wordt als aandachtspunt genoemd. Tijdens beide bijeenkomsten wordt het belang van donkerte onderstreept.
RAN benadrukt dat er samenhang moet zijn met de ecologische onderzoeken die in Noord zijn uitgevoerd.

Beoordeling:
Het beheerplan bosplantsoen stuurt alleen op groenonderhoud om daarmee de biodiversiteit te bevorderen. Bij de voorbereiding van de werkvoorraad wordt wel gekeken of er aandachtspunten zijn in een bepaald bosplantsoen, bijvoorbeeld doordat er meldingen gemaakt zijn van onveilige

situaties. Zaken die met het onderhoud opgelost kunnen worden, bijvoorbeeld het snoeien van struiken, worden wel opgepakt. Een aanpassing van het beheerplan is hierbij niet nodig, aandachtspunten worden in het databeheersysteem geregistreerd.

Als naar aanleiding van klachten of meldingen een andere inrichting gewenst is, of bijvoorbeeld een aanpassing van lichtbronnen, dan moet dat projectmatig worden opgepakt, en moet er budget voor worden aangevraagd. Dat is dan geen onderdeel meer van het beheerplan bosplantsoen. De uitgangspunten ten aanzien van verlichting zijn beleidsmatig vastgelegd in het Beleidskader Verlichting (2017).

Ook handhavingsverzoeken horen niet thuis in een beheerplan. Via een melding openbare ruimte wordt een dergelijk verzoek naar de juiste afdeling doorgestuurd.

De door RAN geïnitieerde natuuronderzoeken zijn geanalyseerd op tegenstrijdigheden met of aanvullingen op het beheerplan. De onderzoeken onderschrijven alle het belang van de biodiversiteit en de mate waarin het reeds in de specifieke gebieden voorkomt. Er worden geen tegenstrijdige adviezen t.a.v. beheer gegeven. Wel wordt er in diverse aanbevelingen gepleit voor betere verbindingen voor fauna. Het realiseren daarvan vergt een aanpassing van de openbare ruimte (herinrichting), en daar gaan de beheerplannen niet over.

In het beheerplan voor Noord zal een verwijzing komen naar de ecologische onderzoeken en de samenhang met het beheerplan bosplantsoen Noord:

- Ecologische kaart Amsterdam Noord: https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/1035689/230731_ecologische_kaart_amsterdam_noord_wcag.pdf
- Ecologisch onderzoek Schellingwouderscheg: Rapport_Schellingwouderscheg op de kaart_SRB_210725 (1).pdf
- Ecologisch onderzoek Kadoelerscheg: https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/1035689/230731_ecologische_kaart_amsterdam_noord_wcag.pdf
- Ecologisch onderzoek tuinparken buiten de ring: https://assets.amsterdam.nl/publish/pages/1035689/230731_ecologische_kaart_amsterdam_noord_wcag.pdf
- Ecologisch onderzoek Noorder IJ-plas: Rapport Ecologische waarden en verbindingen Noorder IJ-plas PLUS - openresearch.amsterdam

Vraag 3: Kunt u zich vinden in de manier van informeren tijdens de uitvoeringsfase? Zo nee, heeft u aanbevelingen?

In de wijze van communiceren is het belangrijk dat bewoners weten wat er gaat gebeuren en waarom. Zo hou je rekening met emoties. Aanbevelingen:

- Plaats op de aanstaande maps-kaart en in nieuwsberichten goede uitleg waarom er onderhoud inclusief bomenkap wordt uitgevoerd.
- Plaats tijdens de uitvoering borden met korte uitleg die naar de maps-kaart linkt.

Beoordeling:
Ook in andere stadsdelen is de wens geuit voor meer achtergrondinformatie, zowel op de mapskaart als ter plaatse. Omdat inwoners niet altijd de gebruikte mediakanalen lezen, is de gemeente aan het onderzoeken of er verplaatsbare borden met een QR-code gemaakt kunnen

worden. Deze kunnen dan tijdens de werkzaamheden geplaatst worden. Via de QR-code is dan informatie te vinden waarom werkzaamheden worden uitgevoerd, wat het doel is (bevorderen biodiversiteit, duurzame instandhouding) en wat de planning is.
Ook wordt daarin opgenomen dat bewonersplatforms hetzelfde bericht ontvangen als de publicatie op de website als 1) de jaarlijkse schouw gaat beginnen en 2) de uitvoering start.

Vraag 4: Kent u plekken die speciale aandacht nodig hebben en waarom?
Voor Rietland wordt speciale aandacht gevraagd: het beheer voornamelijk richten op de strook langs de dijk.
Voor de molenbiotoop ronde Krijtmolen d'Admiraal zijn aparte afspraken gemaakt.

Beoordeling:
In de database zijn de beheermaatregelen voor het bosplantsoen rondom Rietland aangepast.
In het beheerplan zijn de afspraken en berekening molenbiotoop Krijtmolen d'Admiraal opgenomen.

Vraag 5: Ontbreken er plekken of staan er plekken verkeerd ingetekend?
Geen opmerkingen

Vraag 6: Zijn er plekken waar u mee zou willen helpen? Zo ja, in welke vorm?
De Ceuvel wordt aangegeven om vrijwilligers te vragen.

6 Consulterende zienswijzen & beoordeling

Van 28 januari tot 11 maart 2026 is aan tien natuur(beherende) organisaties gevraagd om een adviserende zienswijze in te dienen op basis van twee concept-beheerplannen:

- voor stadsdeel Oost (opgesteld door ecologisch adviesbureau NLAdviseurs); vergelijkbaar met Zuid en Zuidoost
- voor stadsdeel Nieuw-West (opgesteld door ecologisch adviesbureau Copijn); vergelijkbaar met West, Noord en Weesp.

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht heeft hierop gereageerd met het advies om invulling te geven aan één van de gemeentelijke taken voor het verbeteren van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater in het kader van de Kaderrichtlijn Water (KRW).

Hun advies wordt integraal in alle beheerplannen bosplantsoen opgenomen met de volgende maatregelen:

- Verwijderen en afvoeren van maaisel en bladeren om te voorkomen dat dit organisch afval in het oppervlaktewater terechtkomt.
- Verwijderen van overhangende takken boven het oppervlaktewater om bladval en schaduwwerking tegen te gaan.
- Opstellen van een doelbewuste licht/schaduwgradiënt voor bosplantsoenen langs het water. Het Waterschap streeft naar meer openheid in de bosplantsoenen in de eerste 3-5 meter vanaf de waterlijn. Deze maatregel draagt significant bij aan ontwikkeling van emerse en oeverplanten wat bijdraagt aan de waterkwaliteit en biodiversiteit.
- Prioriteer het uitdunnen aan de waterzijde (selectief wegnemen van kroonprojecties boven open water) en stimuleer verjonging verder landinwaarts. Zo blijft de bosstructuur intact, maar worden schaduw en bladval naar het water beperkt.
- Toevoegen aan de monitoringschecklist: een geleidelijke overgang van de oever naar de bosplantsoenen. Een oever vol met bomen is niet goed voor de waterkwaliteit.

Schenk extra aandacht aan de stabiliteit van bomen in de natste zones langs het water. Bomen langs water hebben het risico wortelrot te krijgen. Dit kan ertoe leiden dat de bomen instabiel worden en omvallen.

Bijlage 1 - plenaire presentatie & toelichting bijeenkomst 18-10-2025

Losse bijlage als pdf.

Bijlage 2 - voorbereidende vragen bijeenkomst 10-12-2025

Per mail verstuurd d.d. 8-12-2025 door Stadsnatuur Coördinator Red Amsterdam Noord

Onderdeel 1: proces

1. Voor ons gevoel kwam de uitnodiging de vorige keer uit het niets. We hebben een andere aanpak in Noord, mbt zoveel mogelijk samenwerken vanaf het begin tussen gemeente en bewoners, Aanpak Noord is immers een initiatief van de gemeenteraad, juist om de gemeente en bewoners beter samen te laten werken. Te meer daar zoveel groengroepen hier momenteel actief samenwerken met de gemeente en Aanpak Noord ook niet op de hoogte van het bosplantsoen beheerplan, vragen we ons af hoe kan het dat deze weg is overgeslagen voor dit proces van het bosplantsoenbeheerplan?

   De participatietafel Noord, aan wie het concept participatieplan (ook) is voorgelegd heeft specifiek aangegeven om Groen in de Buurt en Groen Aanpak Noord te betrekken, evenals de portefeuillehouder. In het overzicht met uit te nodigen participanten was echter geen emailadres van Groen in de Buurt opgenomen, waardoor vanuit de ondersteuning de uitnodiging daar niet naar toe is gegaan. Red Amsterdam Noord stond wel in die lijst en zou dan ook de uitnodiging gehad moeten hebben.

2. Waarom is de uitnodiging door de gemeente in eerste instantie zo weinig verspreid (slechts een paar mensen kregen een uitnodiging) en welke kansen zijn er om dat in het vervolg hierop en in andere plannen die het Noordse groen betrekken beter te doen?

   Aan alle gebiedsmakelaars is gevraagd om bewoners(groepen) door te geven die we een gerichte uitnodiging konden versturen. Daar is een lijst met 19 bewoners(groepen), waaronder Red Amsterdam Noord, uitgekomen. De kansen om dat in het vervolg beter te doen kunnen het beste aan de participatietafel van Noord worden voorgelegd.

3. Gekozen participatie vorm bosplantsoen beheerplan. Deze is vrij laag, waarom is daarvoor gekozen?

   Zie voor de voorgestelde manier van informeren
   - *bijlage 1, bladzijde/sheet 8*
   - *bladzijde 7/8 van dit verslag*
   - *het bestuurlijk vastgestelde participatieplan.*

4. Wat is de status van het plan en in hoeverre heeft onze inspraak vandaag nog zin/ wat gebeurt er precies mee?

   Zie paragraaf 1.2 Proces en bijlage 1 laatste sheet/bladzijde

5. Zijn de opdrachten al verleend aan de aannemers? Oftewel zijn de ingrepen, indien eventueel nodig blijkt n.a.v. het gesprek vandaag, nog omkeerbaar of niet?

   De opdrachten voor 2026 worden pas gegeven nadat de maatregeltoetsen in het veld zijn uitgevoerd. De uitvoering kan pas beginnen als het beheerplan door het dagelijks bestuur is vastgesteld.
   Tijdens de bijeenkomst zijn geen afwijkende ingrepen benoemd, behalve voor Rietland. Dat gebied is nog niet aan de beurt.

6. In het plan hoeft 8 jaar geen kapvergunning te worden aangevraagd, wat is hier het motief voor? En ligt dit al vast? En wordt dit dan stilzwijgend verlengd? Hoe kunnen bewoners met bezwaar hierop invloed op uitoefenen? (Bijv bezwaar op kappen).

   Het motief hiervoor staat beschreven in de bomenverordening. Omdat er tot op heden geen beheerplan was, en er dus overal een kapvergunning voor moest worden aangevraagd, is er achterstallig onderhoud ontstaan in bosplantsoenen. Het beheerplan is geldig t/m 2033, daarna zal er een actualisatie moeten komen, het kan niet stilzwijgend verlengd worden. Bezwaar is enkel mogelijk na besluitvorming van het dagelijks bestuur, als het beheerplan wordt vastgesteld. Invloed kan uitgeoefend worden door met de beheerders in gesprek te gaan door het maken van een melding.

7. Het lijkt in het beheerplan te gaan om afzonderlijke locaties. Met de groengroepen kijken we juist naar mogelijkheden hele ecologische structuren te verbinden en te versterken waarvan deze aparte locaties onderdeel zijn. Hiertoe hebben we meerdere onafhankelijke eco onderzoeken geïnitieerd, waarbij in de rapporten ook ook adviezen staan voor de onderzochte ecologische structuren. De rapporten en zijn omarmd door de gemeente. Vandaar de volgende vraag: wat is de relatie tussen het beheerplan met uitkomsten en adviezen uit deze eco onderzoeken (Schellingwouderscheg, Kadoelerscheg): zijn deze rapporten geraadpleegd? En zo ja, waar vinden we dat terug in het plan? In hoeverre is concreet rekening gehouden met de grotere groenstructuren waarbinnen de ingrepen vallen?

   Zie blz. 15

8. Wordt er nog gewacht met de planvorming en uitvoering op de uitkomsten eco onderzoek en advies Noorderijplas? (Presentatie 12 december, rapport definitief in januari). En bijv met het komend onderzoek eco en verbindingen/knelpunten Noord- Hollands kanaalzone? Zo nee, waarom niet?

   Het beheerplan bosplantsoen gaat over bestaande bosplantsoenen, en niet over nieuwe inrichting om knelpunten op te lossen. Voor de Noorder IJplas is een apart beheerplan in ontwikkeling (waar participatie nog moet starten), daar zijn enkele stukjes benoemd als bosplantsoen.

9. In Noord hebben bewonersinitiatief genomen tot de ecologische kaart Noord als onderlegger voor de integrale landschapskaart. Wat is de relatie met de ecologische kaart Noord? Is deze geraadpleegd? Waar vinden we dat?

Zie blz. 15. Het beheerplan gaat alleen over het (groen)onderhoud van bestaande bosplantsoenen.

10. De ecologische kaart is een groeidocument, waardoor input kan veranderen en steeds wordt aangevuld. Bijv door de verkregen inzichten uit de onafhankelijke onderzoeken en bijbehorende hier boven eerder vermeld. Hoe zorgen jullie dat jullie hiervan op de hoogte blijven en meenemen? Zowel de onafhankelijke onderzoeken en adviezen en de eco kaart noord als dynamisch groei document? De ecologische kaart Noord wordt volgend jaar weer aangepast.

    Zie blz. 15. Het beheerplan gaat alleen over het (groen)onderhoud van bestaande bosplantsoenen.

11. Betekenis woord bosplantsoen. We hebben begrepen dat dit woord een andere implicatie heeft m.b.t. beheer dan het woord bossages en bos. Waarom is voor deze term gekozen, en wat voor gevolgen heeft dat precies voor beheer en is dat idd. anders (zoals wij hebben begrepen uit de landelijke terminologie) als beheer dat bij bossage of bos hoort?

    De gemeente Amsterdam benoemt de beheerobjecten in de openbare ruimte volgens de landelijke CROW systematiek. Zo is het databeheersysteem ingericht en om het beheerplan goed op de systematiek aan te laten sluiten is er voor gekozen om geen verschillende termen te hanteren.

Onderdeel inhoud:

1. M.b.t. de diverse aangeduide gebieden op de beheerkaart in oranje, groen en rood: wat staat er per locatie op de kaart exact op de planning qua ingrepen en wat is het einddoel exact per locatie? En is dat altijd nodig? Heeft het nog zin om alternatieve visies in te brengen en zo ja, wat gebeurt daarmee?

    De planning is vooralsnog een voorstel van het ecologisch adviesbureau dat de bosplantsoenen heeft geïnventariseerd. Het is uiteindelijk aan de beheerder om jaarlijks een definitieve planning te maken. Het einddoel is in alle gevallen een bosplantsoen met hoge ecologische kwaliteit. Afhankelijk van de functie (natuur, wegbegeleiding, recreatie), de grootte van het vak en de ligging t.o.v. andere groenobjecten kan dat einddoel wel of slechts ten dele gehaald worden. Waar bekend is dat er bewonersgroepen actief zijn zal afstemming van de ingrepen plaats vinden. Zodra het databeheersysteem helemaal klaar is kan de digitale informatievoorziening naar bewoners worden ingericht, zodat daar via meldingen op gereageerd kan worden indien wenselijk.

2. Er wordt gesproken over meer biodiversiteit, dat is vaak een mooi streven, maar rigoureus ingrijpen verstoort en verjaagt ook soorten in de bestaande biotoop die baat hebben bij langere perioden van relatieve rust. Hoe gaan jullie daarmee om?

    Jaarlijks wordt zo'n 20% van het areaal in onderhoud genomen. Dus ongeveer 1x per 5 jaar zal er dunning worden uitgevoerd. In sommige gevallen zal het meerdere onderhoudsbeurten kosten om tot het gewenste eindbeeld te komen. De werkzaamheden vinden plaats in de wintermaanden, en er gaat een ecologische quickscan aan vooraf.

3. Biodiversiteit en ecosysteem zijn niet hetzelfde. Sommige belangrijke eco systemen hebben van nature een lagere biodiversiteit en hebben ook bescherming en instandhouding nodig, hoe houden jullie daar rekening mee in dit plan?

   Ja, dat hangt ook samen met de functie van het bosplantsoen en de ligging ten opzichte van andere groenobjecten.

4. De groengroepen vinden het belangrijk dat vooral wordt ingezet om de lokale inheemse natuur te versterken. Er zijn zorgen dat er in sommige gevallen biotoop geforceerd wordt teruggebracht naar iets wat er al decennia niet meer is omdat de bodemsoort er ook niet meer is. (Op laagveen gebied ligt dan bijv. inmiddels al decennia een dikke laag klei en zand). Wordt in alle gevallen rekening gehouden met de lokale ecologie of worden er ook bijv. planten uit Limburgse biotopen die hier niet goed gedijen?

   In principe gaan we uit van minimale aanplant omdat we sturen op natuurlijke verjonging. Daar waar aanplant nodig is, geldt het assortiment zoals is vastgesteld door de gemeenteraad in het handboek groen.

5. Via Aanpak Noord hebben groengroepen samen met experts het belang van duisternis en de enorm schadelijke impact van kunstlicht op de mens en natuur onder de aandacht gebracht en verzocht om een Donkerstructuur (de eco structuur zoveel mogelijk verduisteren) en duisternisreservaten organiseren binnen de Hoofdgroenstructuur. Gemotiveerd en gesteund door wetenschappelijk inzicht en onderzoek. Hiertoe is ook een verzoek bestuurlijke opdracht reductie lichtvervuiling gedaan: hoe houdt het beheerplan concreet rekening de benodigde duisternis te herstellen voor diverse soorten en ook hun voortplantingsprocessen? Idem schuilplek voor egels en broedvogels.

   Niet. Het beheerplan gaat over het groenonderhoud van de bosplantsoenen. Als er inderdaad een bestuurlijke opdracht komt om lichtreductie te realiseren, dan hoeft dat niet in het beheerplan te landen.

6. Er lijkt soms op veel plekken tegelijk te worden gesnoeid en gekapt. Los dat dit veel lawaai geeft voor de natuur is het bewoners niet duidelijk wat het kernplan is en of alle aannemers van elkaar weten wat op welke plek gebeurt. Het lijkt soms wat veel verstorende ingrepen tegelijkertijd voor soorten die baat hebben bij rust? Hoe wordt hier mee om gegaan en hoe kan een duidelijk beheerplan (wat waar en wanneer) worden gecommuniceerd met bewoners?

7. Dan, m.b.t. het Rietland specifiek: dit gebied staat op de beheerkaart als oranje: dus snel 'aangepakt'. De oranje vlek is vrij groot ook. Er staat mogelijk veel te gebeuren. Klopt dat?

   Zie blz. 16

8. Welk inzicht ligt eraan ten grondslag voor de verandering in visie waarbij hier juist eerder bewust niet te veel werd 'beheerd', omdat natuurlijke processen daar hun gang mochten gaan?

Alle bosplantsoenen zoals deze geregistreerd stonden in het databeheersysteem zijn geïnventariseerd door het ecologisch adviesbureau die de beheerplannen heeft geschreven (Copijn). Daarbij is uitgegaan van de visie zoals deze in het beheerplan is beschreven, en de uitgangspunten in Plan Biodiversiteit. Zie verder blz. 16.

9. Het is een mooi broedvogelgebied, met nog zachte paden. En nu opeens op korte termijn beheer gepland staat voor een groot gebied: waarom deze verandering van visie? Wat is precies de aanleiding en het doel? En komt daar groot materieel bij kijken? Wat is dan daarvan de invloed op de paden? Wat is het eindbeeld en heeft men zicht op hoe de relatieve rust die er nu is voor de natuur wordt verstoord? Waarom kan dit geen uniek rewilder gebied blijven, waarvan je de unieke ontwikkeling kan laten volgen door bijv. studenten? Kan indien overtuigende noodzaak: het evt. minder drastische; in kleinere stappen. En waarom niet: haast niets doen is ook een optie? Kan er nog een extra sessie plaatsvinden over het rietland indien nodig? (Mogelijk geldt dit voor meer gebieden?).

   Inmiddels is een groot deel van het Rietland niet meer geduid als bosplantsoen in het databeheersysteem, maar alleen nog de randen. De functie in die randen is natuur, waarbij er geen grote ingrepen zullen plaatsvinden. Er volgen geen extra sessies, maar indien gewenst kan er voorafgaand aan het bepalen van de maatregelen contact worden opgenomen met de belanghebbenden.