Gemeente Amsterdam

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Verslag

Bestuurlijk overleg Universiteitskwartier

Aanwezigen overleg: [redacted]

Datum 27 november 2020, 13.30-15.00u

1. Opening, mededelingen
   [redacted] zit de vergadering voor en opent de vergadering, er zijn geen mededelingen.

2. Strategisch Masterplan: nadere onderbouwing stedenbouwkundige ingrepen
   - Voorstel uitwerking gebouwingrepen

   [redacted] neemt iedereen door de notitie. Per gebouw worden de voorstellen behandeld.

   - BG5

     In oktober is het plan voor BG5 behandeld in de SIRK. De punten uit het advies van de SIRK zijn meegenomen in het voorstel.
     [redacted] geeft aan dat we een goed proces met elkaar zijn ingegaan, de SIRK heeft ons geholpen. Vorige keer lag er een negatief advies en ging het plan buiten bestemmingsplan. Met het plan dat er nu ligt is er een goede ruimtelijke inpassing en met het advies van de SIRK daarop kan de gemeente akkoord gaan met het entreepaviljoen, waarbij de uitspraak dat het nieuwbouwvolume ondergeschikt dient te zijn aan het monument houvast geeft bij de verdere uitwerking.
     De UvA geeft aan het advies van de SIRK te begrijpen dat de verbinding tussen BG5 en OMHP via de Boekensteeg op bezwaren stuit. Het maakt daarom geen reden meer uit van het plan. In de relatie met de buurt, vraagt [redacted] aandacht voor het gegeven dat de interne verbinding van de boekensteeg naar BG5 die niet door kan gaan. Dit kan enige weerstand bij de buurt geven. [redacted] geeft aan dat zij de zorg van de UvA aan de buurt begrijpt, maar de onderbouwing van het SIRK daarin ook helder is. De wethouders hebben kennisgenomen van de wensen van de buurt, maar alles overwegende toch besloten het SIRK-advies te volgen. Dit SIRK-advies kan goed helpen in de communicatie. Een ingang om de hoek in het Vendelstraathof gaat onderzocht worden geeft [redacted] aan.
   - BG3

     Dit is een project met veel discussies in het voortraject. Er ligt nu een procesvoorstel met een volume en een prijsvraag hiervoor. [redacted] geeft aan dat het voorstel voor de gemeente akkoord is en onderkent dat het ook voor de gemeente

een spannend traject is. Het moet een open proces worden, waarbij we allemaal moeten constateren dat de uitkomst daarvan niet bij voorbaat vastligt. Verwachtingenmanagement en heldere communicatie naar elkaar en naar de buurt is essentieel hierbij. In huidige samenwerking zouden we daar goed op geëquipeerd moeten zijn. [redacted] stipt aan dat met betrekking tot het Theo Bosch-oeuvre zij t.a.v. BG3 een andere keuze wil maken dan voor zijn andere gebouwen. Dit kan wat los maken bij erfgoedpartijen. Maar voor de totaalontwikkeling is het een goede keuze, daar ook goed over blijven communiceren. Om adviezen van M&A en RCE naast je neer te leggen moet het alternatief echt iets toevoegen.
[redacted] legt de suggestie op tafel of het een idee is om het monument op te tillen en elders in de stad een tweede leven te geven. [redacted] geeft aan dat dit nader uit te zoeken is. [redacted] gaat ervan uit dat de kosten van deze optie voor de gemeente zijn. [redacted] vraagt waar de bezwaren van de buurt liggen. Deze liggen vooral in de verplaatsing van het nieuwbouwvolume richting hun woningen en in de gevolgen voor de sociale veiligheid en zichtlijnen.

- OMHP:
  In de laatste periode ging de discussie vooral over de panden van Leupen. Op een aantal onderdelen ligt er nog niet voldoende informatie over de omgang met de aanwezige monumentale waarden om tot een eenduidige uitspraak te komen (wel of niet slopen). Daarom is het voorstel om criteria/uitgangspunten op te nemen in het SMP waaraan zowel gemeente als UvA willen dat de uiteindelijke oplossing aan voldoet.
  [redacted] geeft aan dat het zowel vanuit ruimtelijk kader, monumentaliteit als programma UvA een goed voorstel is. Alle partijen dienen te beseffen dat we een proces ingaan waar je mogelijk niet op alle vlakken uitkomt. Belangrijk om elkaar in het proces vast te blijven houden en informeren als het een kant op gaat die op één van deze drie vlakken niet goed loopt.
- UT:
  Dit project is nog het minst besproken in de overleggen. Het voorstel spitst zich toe op een aantal contouren en op het proces. Zo wordt een eventuele optopping nader onderzocht en onderbouwd in het vervolgproces, ook n.a.v. eerdere advisering van de SIRK. De wethouders geven aan nog onvoldoende beeld te hebben van het gebouw en de voorstellen en onderschrijven het voorstel tot nader onderzoek. Het meer openen van het gebouw naar de Amstel toe wordt ook nader onderzocht door de UvA. Deze onderzoeken gaan plaatsvinden parallel na/tijdens besluitvorming over het SMP.
- GHK:
  Dit project kent een aantal gevoeligheden voor de buurt waar het gaat om de doorgang vanaf het Turfdraagsterpad en de bereikbaarheid en openbaarheid van het hof. Het voorstel is voor beide partijen akkoord.

De UvA wil graag door met de ontwerptrajecten voor BG5 en Oudemanhuispoort en starten met de voorbereidingen voor de andere projecten gedurende de besluitvorming van het SMP door de gemeente. Dit om geen tijd te verliezen. De UvA is zich bewust dat hier een risico in schuilt. [redacted] waarschuwt dat de UvA rekening dient te houden dat wat bij de buurt komt, ook bij de gemeenteraad kan komen met het risico dat het als "het is al beklonken" kan overkomen. Het voorstel van de gemeente is om pas na een

inspraakbijeenkomst naar buiten te communiceren. Risico is anders dat de kont tegen de krib gaat.
[redacted] begrijpt het risico, maar geeft aan dat de UvA tot nu toe open is geweest naar de omgeving dat zij ontwerptrajecten al zijn gestart. Intern UvA wordt er ook gecommuniceerd over de voortgang van de projecten en de UvA-medewerkers kunnen dit ook naar buiten toe uitdragen. Daarnaast moet UvA waken voor het risico dat er op het oog een radiostilte is vanuit de UvA, die ook een effect kan hebben. In het kader van transparantie is dat geen goed uitgangspunt. En het stopzetten van deze trajecten is mede vanuit de planning geen optie.
[redacted] geeft aan dat de gemeenteraad er doorgaans erg gevoelig voor is als ze niet goed zijn geïnformeerd. Het is belangrijk om de gevoeligheden met elkaar af te stemmen en te zorgen dat we daar zorgvuldig in zijn. [redacted] vraagt of in maart naar buiten toe communiceren over de ontwerpen vroeg genoeg is. [redacted] geeft aan dat dat op zich te doen is, maar intern UvA wordt er wel gecommuniceerd in die tussenperiode en dat kan extern ook een effect hebben. Vanuit de UvA wordt in het kader van de voortgang van de projecten expliciet een voorbehoud gemeld vanwege de besluitvorming over het SMP.
[redacted] stelt voor om hierbij de gemeenteraad en stadsdeelcommissie een procesbrief sturen. Eerder is aan hen gecommuniceerd dat in december het SMP al naar buiten zou gaan. [redacted] geeft aan dat dit wordt opgepakt, met aandacht voor de *tone-of-voice* van de brief.

3. Stand van zaken uitwerking Strategisch Masterplan
    - Vervolg besluitvorming en participatie
      Agendaonderwerp is behandeld bij agendapunt 2.

4. Energietransitie Universiteitskwartier
   Energietransitie is de laatste tijd flink op ingezet door de gemeente en UvA. Een belangrijk thema daarbij was over wie er *leading* is in de gebiedsgerichte aanpak. De uitgangspunten zoals geformuleerd in de memo zijn akkoord voor de gemeente en UvA om op deze manier op te nemen in het SMP.
   [redacted] geeft aan dat de gemeente blij is met de pioniersrol van de UvA. De pioniersrol van de UvA kan benut worden om de 'buren' te verleiden mee te doen. Daarin zit een spanning tussen de besluitvorming van deze partijen en het tempo van de UvA. Het is belangrijk processen goed op elkaar aan te haken. Vertragingen voor de UvA zijn niet de bedoeling, wellicht dat de snelheid van de UvA voor de buurt kan helpen.
   [redacted] geeft aan dat zij goed begrijpt dat UvA door moet met haar plannen. Als er vertraging is, dan moeten we bij elkaar aan de bel trekken.
   [redacted] geeft aan dat de gemeente waarschijnlijk het beste kan sturen op het aangehaakt krijgen van de partijen. [redacted] geeft aan dat het team Aardgasvrij al de buurt in is gestuurd.
   [redacted] vult nog aan dat de UvA niet als energieleverancier kan optreden, daar moeten we samen kijken naar de beste organisatie in het gebied. Daarnaast dienen we er scherp op te zijn dat ontwikkelingen in omliggende gebieden de ontwikkelingen in het UK niet interveniëren.

5. Stand van zaken Universiteitsbibliotheek

[redacted] geeft aan dat de uitvoering goed loopt; er zijn goede partijen betrokken bij het project. We zijn nu de laatste kavel (bovenbouw) aan het aanbesteden. Financieel loopt de UvA tegen veel hogere kosten aan, omdat het project veel complexer (en onvoorspelbaarder) is dan eerder gedacht. Gebouw stond er veel slechter voor dan gedacht. We zijn goed voorbereid voor kavel III, maar kijken met spanning uit naar de uitkomst van de aanbesteding.
Zodra de coronamaatregelen het weer toelaten wordt een rondleiding ingepland met het BO.

6. Notulen
    a. Verslag 15 september 2020

[redacted] geeft aan dat we aan het verslag kunnen zien wat voor goede stappen sinds het vorige overleg zijn gezet. Fijn dat we elkaar weer gevonden hebben.
Er zijn geen opmerkingen op het verslag.

7. Rondvraag, sluiting

[redacted] licht toe dat de UvA van de Vereniging Vrienden van Amsterdamse Gevelstenen het timpaan aangeboden gekregen dat op het Heerenlogement heeft gestaan. We doorlopen nu een zorgvuldig traject voor plaatsing in de definitieve en (eventueel) tijdelijke situatie. Het timpaan heeft een mooi verhaal, maar ook een zwarte bladzijde met het slavernijverleden. Het timpaan krijgt een positie waar dit verhaal vertelt kan worden.