Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Re: Restafvalcontainers in [redacted]
Datum: zaterdag 28 november 2020 12:10:45

Sorry, ik was vergeten de afzender onder het bericht te zetten, groet, familie [redacted]

Op za 28 nov. 2020 11:57 schreef [redacted]>:

> Beste mensen, het plan is prima alleen 1 ding vinden wij niet zo prettig, in de [redacted] komen geen restafvalcontainers, dus dan moeten wij(vanaf nr [redacted])veel te ver lopen met onze vuilniszakken, wij bedoelen [redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Restafvalcontainers in [redacted]
Datum: zaterdag 28 november 2020 11:57:49

Beste mensen, het plan is prima alleen 1 ding vinden wij niet zo prettig, in de [redacted] komen geen restafvalcontainers, dus dan moeten wij(vanaf nr [redacted])veel te ver lopen met onze vuilniszakken, wij bedoelen [redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: zienswijze ZD2020-012770
Datum: zaterdag 28 november 2020 17:32:32

Beste mensen,

Bij deze wil ik en mijn buren graag onze mening geven over et nieuwe plan voor de afval containers.

[redacted]
kenmerk: zD2020-012770
containerplek: 1093IN-45

We zijn zeer verbaasd te zien dat er voor nu besloten is de papier en glas containers te verwijderen uit dit punt.
Ze worden veelvuldig gebruikt door alle huizen in de [redacted] en de flats in de [redacted].
Het verder weg plaatsen van Glas en papier en groen containers, help het scheiden van het afval niet en dat zou absol[redacted]zonde zijn!

Wij zouden er voor pleiten containerplek: 1093IN-45 te laten zoals het nú nog is : 2 restafval containers 1 glas 1 papier. En in plaats van de plastic container een Groente en Fruit container bij te plaatsen.

Zoals het plan er nu staat moeten de bewoners naar containerplek 1093JL-3 voor Glas en papier
Er zijn zeer veel woningen direct in de omgeving van containerplek: 1093IN-45 .
Zorg dat dit punt compleet blijft en mensen hun afval direct kunnen scheiden!

We horen graag van u
Groeten [redacted]

[redacted]



Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Containers von zesenstraat 1093AW-4
Datum: zondag 29 november 2020 9:36:40

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw schrijven d.d. 26-11 bericht ik u het volgende. We zien dat de containers voor restafval in de [redacted] komen te vervallen en plaats zullen maken voor groente en fruit. Gezien de huidige situatie is er juist behoefte aan een extra container voor restafval. Aangezien er nu slechts een container restafval is , staan er dagelijks veel vuilzakken naast de container met alle gevolgen van dien. Graag zien wij de volgende indeling:

1 x glas, 1 x papier en 2x restafval.

Gezien de samenstellingen van de woningen is er niet of nauwelijks behoefte aan groente en fruit containers op de deze locatie denken wij.

Ik hoor graag van u en een vriendelijke groet,

[redacted]

vanaf mijn iPad

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze
Datum: zondag 29 november 2020 10:17:58

Beste,

Graag wil ik mijn zienswijze indienen betreffende uw kenmerk ZD2020-012770.

Mijn eerste vraag is of dit project gecombineerd wordt met de herinrichting van de [redacted], omdat alles wellicht anders tweemaal in korte tijd moet worden ingepast.

Dan wilde ik graag mijn zienswijze meedelen betreffende de containers op de [redacted] (1093GB-365, 1093GM-142, 1093GH-70, 1093ES-1).

Op locatie thv 1093GM-142 staan momenteel ook restafvalcontainers die veelvuldig worden gebruikt. In het nieuwe plan komen hier enkel nog glas, plastic en GFT-containers. Bewoners van het oostelijke deel van de [redacted] moeten hierdoor verder lopen met hun restafval, namelijk richting locatie 1093GB-365. Ik ben erg benieuwd waarom daar dan 4 restafvalcontainers naast elkaar komen, en er op locatie 1093GM-142 geen enkele komt. Mijn voorstel zou dan ook zijn om één van de twee GFT-containers te verruilen voor een restafvalcontainer, of om er twee restafvalcontainers bij te plaatsen.

In uw brief spreekt u over verbeteringen. Door het verder weg plaatsen van een restafvalcontainer voor veel bewoners, is daar mijns inziens geen sprake van. Mijn oplossing zou daarin kunnen bijdragen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Cc: [redacted] (via Google Sheets)
Onderwerp: Re: Zienswijze afvalcontainers
Datum: zondag 29 november 2020 11:26:08

Beste van Bergen,

Wij wonen op [redacted] en ontvingen het plan om extra containers te plaatsen voor onze deur. We hebben hier een tweetal vragen over.

Wat is de reden voor het plaatsen van de extra bak? Het valt ons op dat er vaak vuil om de container ligt terwijl de bakken niet vol zijn. Wij wonen direct voor de bak en zien dat mensen gewoon niet de moeite nemen om (ook kl[redacted]) dingen in de bak te doen.

Onze tweede vraag is waar jullie van plan zijn de bak te plaatsen. Komt deze naast de andere bakken of er voor zoals verderop in de straat?

De grote hoeveelheid zwerfafval die naast de bak beland komt regelmatig in onze voortuin / hal terecht en wij maken ons zorgen dat dit erger wordt - zeker als de nieuwe bak voor de bestaande bakken wordt geplaatst in plaats van er naast.

Ook is de stoep regelmatig geblokkeerd door groot vuil wat mensen op deze plek dumpen, kortom ter hoogte van ons huis ([redacted]) is weinig plek en al veel overlast van het bestaande punt.

Wij hopen dat u onze vragen kunt beantwoorden en hopen ook dat de gemeente rekening kan houden met spreiding van de afvalpunten zodat ook de overlast niet geconcentreerd wordt op 1 adres.

Alvast hartelijk dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

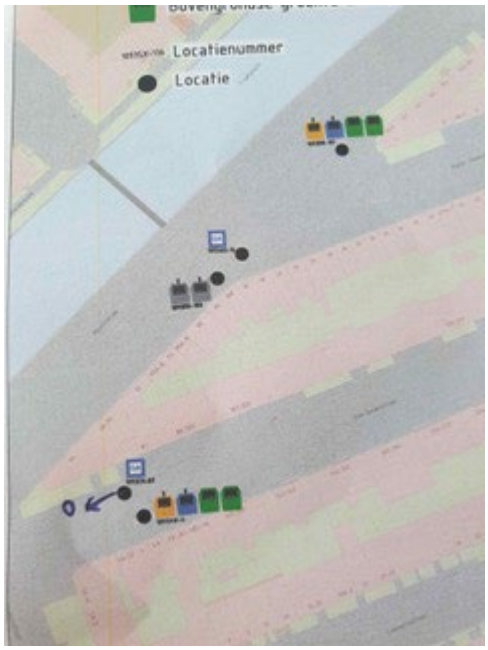
Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Cc: [redacted]
Onderwerp: zienswijze (voorlopig) besluit afvalcontainers [redacted]
Datum: zondag 29 november 2020 13:32:55

Wij zijn het NIET eens met het aanbrengen van een afvalplaats grofvuil voor onze garage LOKATIENUMMER [redacted]

Naam: [redacted]
Betreft: lokatienummer grofvuil [redacted]

Ik schrijf deze mail [redacted] en op persoonlijke titel.
Waarom zijn wij het niet eens met de lokatie:
De lokatie is direct bezijden de uitgang van de parkeergarage [redacted]) met 12 auto's.
De auto's moeten achteruit uit de garage worden gereden.
Het achteruitrijden is lastig omdat de uitrit tegenover de bestaande afvalbakken ligt. Bovendien staan er vaak auto's geparkeerd die daar staan om uit te laden waardoor het uitrijden zo goed als onmogelijk wordt.
Het laden en lossen van de ondergrondse containers geeft ook overlast maar we begrijpen dat dit een noodzakelijke dienst is.
Indien er nu nog een extra afvallocatie bijkomt is er buitensporig overlast.
Additioneel is er ook het gevaar van naast de lokatie afval neerzetten, we weten allemaal dat dat een reële kans is, in dat geval is de garage uitgang geblokkeerd.
Een derde reden is dat we nu bezig zijn met de [redacted], om de boomspiegels te vergroten. Dit plan is opgevat om de overlast die we al jaren hebben te verlichten.
[redacted] zet ik in de CC zodat ze op de hoogte is.

Oplossingen zijn er ook. Indien je op de [redacted] staat met het gezicht naar het gebouw toe, is er voldoende plaats rechts van de eerste boom in de [redacted] (gezien vanaf het kruispunt met de [redacted]). Zie ook aanwijzing op het bijgesloten kaartje.
Er is dan meer dan voldoende ruimte voor de kinderopvang die een ingang heeft in de [redacted] en er is behalve de gebruikelijke hinder van een dergelijke lokatie, geen extra onacceptabele hinder.
Wij zijn ons ervan bewust dat niemand een dergelijke plaats voor de deur wil maar wel afval wil storten. Uw voorstel levert ons onoverkomelijk problemen op.
Wij zien uw instemming met ons voorstel graag tegemoet.
Met vriendelijke groet,
[redacted]


Locatienummer
Locatie

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Nieuwe afvalcontainerplekken Amsterdam oost
Datum: zondag 29 november 2020 15:27:40

Beste meneer/mevrouw,

Zojuist heb ik de brief gelezen over het voorstel van de nieuwe afvalcontainerplekken in Amsterdam oost. Wat voor mij niet helemaal duidelijk uit het plan naar voren komt is wat er met container nr. [redacted] gebeurt (tegenover mijn woning). Er staat in het plan een kruisje op deze plek, maar betekent dat dat hij weggehaald wordt of dat de huidige container op deze locatie blijft? Online kon ik de plannen ook niet vinden, dus vandaar mijn mail.

Als container [redacted] weggehaald wordt is er geen restafvalcontainer meer op de [redacted] namelijk en dat betekent dat het voor mij een stuk verder lopen wordt.

Met vriendelijk groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Input zienswijze afvalcontainers oost
Datum: zondag 29 november 2020 17:04:55

Beste,

Bedankt voor de informatie. Ik zie dat er op de hoek van de domselaerstraat en de woltera van Reestraat enkel restafvalcontainers zijn ingetekend. Op deze lokatie os plek voor 5 containers. Is het mogelijk om zoals nu daar ook ten minste 1 papier en 1 galscontainer neer te zetten? Dit is namelijk nu ook het geval. Gezien het feit dat ten minste de papiercontainer regelmatig vol is wordt deze lokatie door een groot aantal buurtbewoners gebruikt.

Met vrienlijke groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [redacted]
[redacted].oost
Onderwerp: zienswijze
Datum: maandag 30 november 2020 8:34:24

Geachte mevr. / meneer,

N.a.v. uw schrijven mbt het voorlopig besluit plekken afvalcontainer het volgende:

de vuilcontainers die ik altijd gebruik op de hoek van Linnaeusstraat / Reinwardtstraat bestaan nu nog uit een restafval- / glas- en papiercontainer. In de toekomst zouden dit alle drie vuilcontainers worden. Dat betreur ik. Dan moet ik met een gedeelte van mijn vuilnis op zoek gaan naar de andere bakken. Daarnaast zijn de grofvuillocaties niet bij de bakken gepland, maar ergens in de buurt daarvan. Ik begrijp dat dit gedaan is omdat op grofvuildagen de containers niet of moeilijk geleegd kunnen worden, maar ik zou het zelf beter vinden als bij de containers een duidelijk plek aangegeven zou worden. Dat scheelt zoeken en is logischer in mijn optiek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: kaartje met afvalcontainers in oost / opmerkingen / bezwaar / uw kenmerk: ZD2020-012770
Datum: maandag 30 november 2020 10:48:11

---

goeden morgen,

betreft kaartje met afvalcontainers in oost / opmerkingen / uw kenmerk: ZD2020-012770

door:

[redacted]

[redacted]

[redacted] amsterdam

met een vergrootglas bekijk ik de locatienummers, wat een gedoe!

locatie 1093[redacted] 184: op die hoek zit een coffeeshop, is de ambtenaar wezen kijken? het is een hoek waar wij ons over beklagen, onbekend? dan ziet hij dat daar altijd mensen in de rij staan voor hash, geen plek; bovendien er zijn daar al twee rekken voor fietsen die overvol zijn door bezoekers coffeeshop en studenthuis, en mensen die doorlopen hebben altijd al obstakels! wat moeten dan vier containers daar? erg vreemd; beter aan de overzijde naar **1093DK 286**, maar meer midden tussen groen in, ruimte zat op klein pleintje naar roomtuintjes.

overigens, op de hoek pontanusstraat / von zesenstraat zijn te weinig fietsrekken, in dat pand wonen studenten en er staan altijd wild fietsten geparkeerd.

dat waren mijn opmerkingen.

met groet

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze tav C. van Bergen Henegouw
Datum: maandag 30 november 2020 10:57:27
Bijlagen: Zienswijze.docx

Zienswijze

T.a.v. C. van Bergen Henegouw

[redacted]
[redacted]
[redacted]Amsterdam

REM15772
ZD2020-012770

Bezwaar
De container met bovenvermeld locatienummer bevindt zich voor mijn woning en vormt deels mijn uitzicht. Doordat de container voor mijn raam is geplaatst horen wij de hele dag (en nacht) de klep en bezorgt ook het legen van de container geluidsoverlast. Daarnaast vormt vuilnis dat naast de container wordt gezet een doorn in het oog. Door het plaatsen van een extra container op deze locatie zullen genoemde bezwaren alleen maar toenemen.

Voorstel
Beide containers (de huidige en de nieuwe) richting [redacted] verplaatsen, daar is veel ruimte die op dit moment niet intensief gebruikt wordt.
De 5 voordelen van dit voorstel:

- Deze ligging is de meest centrale ten opzichte van bewoners aan weerszijden van de [redacted].
- De containers staan niet vlak voor iemands woning waardoor er minder geluidshinder is en geen uitzicht op vuilnis.
- De sociale functie wordt optimaal gebruikt. Mensen staan vaak te praten rondom de containers, het is een ontmoetingsplek voor bewoners.
- De containers komen dichterbij de nieuwe containers ([redacted]) te staan, dat is praktischer.
- Voor [redacted] komt ruimte vrij om een boom te planten ter compensatie van de uitstoot van uitlaatgassen van verkeer op de binnering [redacted].

Hartelijke groet,

[redacted]

Zienswijze

T.a.v. C. van Bergen Henegouw

[redacted]
[redacted]
[redacted] Amsterdam

REM15772
ZD2020-012770

Bezwaar
De container met bovenvermeld locatienummer bevindt zich voor mijn woning en vormt deels mijn uitzicht. Doordat de container voor mijn raam is geplaatst horen wij de hele dag (en nacht) de klep en bezorgt ook het legen van de container geluidsoverlast. Daarnaast vormt vuilnis dat naast de container wordt gezet een doorn in het oog. Door het plaatsen van een extra container op deze locatie zullen genoemde bezwaren alleen maar toenemen.

Voorstel
Beide containers (de huidige en de nieuwe) richting [redacted] verplaatsen, daar is veel ruimte die op dit moment niet intensief gebruikt wordt.
De 5 voordelen van dit voorstel:

- Deze ligging is de meest centrale plek ten opzichte van bewoners aan weerszijden van de [redacted].
- De containers staan niet vlak voor iemands woning waardoor er minder geluidshinder is en geen uitzicht op vuilnis.
- De sociale functie wordt optimaal gebruikt. Mensen staan vaak te praten rondom de bakken, het is een ontmoetingsplek voor bewoners.
- De containers komen dichterbij de nieuwe containers ([redacted]) te staan, dat is praktischer.
- Voor [redacted] komt ruimte vrij om een boom te planten ter compensatie van de uitstoot van uitlaatgassen van verkeer op de binnering [redacted].

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze project afvalcontainers Amsterdam Oost
Datum: maandag 30 november 2020 12:16:45

Kenmerk: ZD2020-012770
Containerplek: 1093VD-472 en 1093SB-30
Naam: [redacted]
Adres: [redacted]

Beste projectteam Afvalcontainers,

Graag licht ik in deze mail toe waarom ik het oneens ben met de planning van de genoemde afvallocaties.

In de huidige situatie is op locatie [redacted] één restafval container. Locatie [redacted] omvat papier, glas en restafval. Helaas vinden veel van mijn buren de papierbak te ver en wordt het naast de restafvalcontainer op locatie [redacted] gedeponeerd. Ik moedig de komst van papier, glas en GFT naar de hoek van de [redacted] dan ook zeker aan. Hetzelfde gebeurt helaas met de zakken restafval, waar buurtgenoten de neiging hebben om het niet in de bak te plaatsen maar ernaast. Ik denk dan ook dat wanneer het huidige plan wordt uitgevoerd, wij straks op locatie [redacted] niet worden geholpen. Integendeel, ik vrees dat wanneer de restafval containers naar de overkant van de straat 'verdwijnen', er straks alleen maar meer vuilnis naast de containers wordt gedumpt op de [redacted].

Voorstel: wissel één groene bak met één grijze bak tussen locaties [redacted]. Zo ontmoedigen we het deponeren van vuilnis op straat.

Bij vragen kunt u altijd contact opnemen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: 1093JN-45
Datum: maandag 30 november 2020 13:04:47

[redacted] Amsterdam

Plek: [redacted]

Kenmerk: ZD2020-012770

Geachte C. van Bergen Henegouw,

Hierbij wil ik mijn mening geven over het voorlopig besluit aangaande de plekken van de vuilcontainers. Ik woon vlakbij [redacted]. Wij hebben nu: 5 containers: 2 rest, 1 glas, 1 plastic, 1 papier.

In de plannen krijgen wij 5 x een restcontainer.

Mijn voorstel is: 2 of 3 restcontainers, 1 glascontainer, 1 of 2 papiercontainers.

In onze straat wordt deze plek verreweg het meest gebruikt. Als wij straks geen glas- en geen papiercontainer meer hebben, denk ik dat het erg rommelig gaat worden in de straat. We zien nu al heel veel kartonnen dozen op de grofafvalplek. Ik vind het een onlogische keuze om deze containers weg te halen.

Ik hoop dat jullie het plan hierop herzien.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: containers [redacted]
Datum: maandag 30 november 2020 13:49:10

Geachte heer/mevrouw

we hebben uw voorstel bestudeerd
en zien dat alle grijze containers in de commelinstaat tussen dappermarkt en linneuausstraat staan
en de glas/papier en groente- en fruitcontainers in het gedeelte commelinstraat dappermakt /pontanusstraat

dat kan niet de beloeling zijn
het lijkt ons beter voor spreiding te kiezen
dus overal twee grijs 1 groen 1 papier en 1 glas

waarbij wij lever een uitbreiding hebben van grijze conainers
de spreiding van papier glas en groen kan blijven zoals dat nu is
dit geldt ook voor de containers aan pontanusstraat kop commelinstraat
ook hier: papier en glas handhaven, eventueel aanvullen met groen + 2 containers

wellicht komen jullie niet uit met de de groene containers
laat deze dan vallen
wij scheiden ons groen al en maken hier zelf compost van
(zoals wij ook ons plastic, papier en glas scheiden)
ik vrees dat inzameling van groen aan onze kant sowieso niet gaat werken
vanwege weinig interesse

wij hopen iets van u te horen

vriendelijke groet
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze plekken afvalcontainers
Datum: maandag 30 november 2020 14:31:31
Bijlagen: GeplakteAfbeelding-2.tiff

Beste,

Dank voor het toesturen van het voorlopig besluit plekken afvalcontainers.

Hierbij mijn gegevens:

[redacted]
Kenmerk: ZD2020-012770

Ik heb de kaarten bekeken en zie tot mijn schrik 3 containers naast mijn huis, ipv 1 plus een grofvuil-plek.

Een aantal jaren geleden zijn de ondergrondse afvalcontainers enkele meters verplaatst, richting ons pand op de hoek van de [redacted]. Dit was toen al een heikel punt, maar dat zou moeten ivm bouw van het [redacted].
De ondergrondse afvalcontainer brengt helaas de nodige overlast met zich mee. Ik woon zelf op de eerste verdieping van het hoekpand en het legen, maar vooral ook de troep die het oplevert, werpt bij mij de nodige irritatie op. En ja, er wordt veel naast de container gezet, dus dan zou je denken dat een extra container, of zelfs twee extra containers, een schonere straat oplevert, maar ik vrees dat mijn medebewoners en buurtgenoten hier geen rekening mee zullen houden en alsnog al hun vuilins naast de containers zullen zetten, laat staat wat het legen en de grofvuil die erbij komt te staan voor een overlast zullen zorgen.

Het lijkt me een prima oplossing om de extra containers aan de overkant van de straat te plaatsen bij het sportveldje en de reclamezuil. Dat is én niet in naast een huis én daar is genoeg plaats voor extra containers en de grofvuil[illegible].

Met vriendelijke groet,
[redacted]

--
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Cc: [redacted]
Onderwerp: ZD2020-012770
Datum: maandag 30 november 2020 15:45:19

Best projectteam Afvalcontainers,

Naar aanleiding van uw brief deel ik u het volgende mede:

1. nummer1093 CH-87: Met de [redacted] ben ik het volledig eens. Deze plaats is niet alleen onhandig, maar ook onmogelijk, zoals door haar nader toegelicht. Er bevind zich hier nml. achter Von Zesenstraat nummer 87 een parkeergarage voor 14 auto's, die vele malen per dag gebruikt wordt.
2. nummer 1093WW-4: In verband door die door u nog niet ontdekte parkeergarage met achteruitrijdend verkeer is deze bestaande plaatsing dan ook bijzonder ongelukkig, mede door dat daar de weg verhoogd en enigszins versmald is. De achteruitrijdende auto moet op het verkeer links en rechts letten en heeft weinig tijd om ook recht-achteruit rijdend de voor het storten van vuil tijdelijk geparkeerde auto op te merken. Het is een gevaarlijk punt. Gezien de grote ingreep die een verplaatsing van deze groep zal zijn, stel ik voor hiermee te wachten tot ook de Von Zesenstraat heringericht wordt.
3. Herinrichting Van Zesenstraat. Omdat ik gemerkt heb dat al de volgende paralelstraten van de Von Zesenstraat recentelijk heringericht zijn of worden, wil ik ook aandringen op herinrichting van onze straat. Gezien het slechte wegdek en trottoir, dat wel als lappendeken zorgvuldig onderhouden wordt. In de bijna 20 jaar dat ik hier woon is dat niet eerder gebeurd. Ook de parkeervakken zijn sterk verouderd door bomengroei en ruimte. **Graag wil ik hier op aandringen. De nummers 1093 WW-4 kunnen dan verplaats worden iets meer naar links of rechts, o[redacted]r het pleintje hoek Von Zesenstraat/ Linaeusweg. Waar de beukenhaag van dat pleintje een groot deel in beslag neemt.**

Met vriendelijke groeten,
[redacted]

[redacted]

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Wijziging containerplekken [redacted] Dapperbuurt)
Datum: maandag 30 november 2020 21:03:33

Beste heer/mevrouw,

Graag reageer ik op de verstuurde nieuwe plannen voor de wijziging van de containerplekken in A'dam Oost.

- Naam: [redacted]
- Adres: [redacted] Amsterdam
- Containerplek: [redacted]
- In het nieuwe voorstel staan daar alleen nog restafval containers, 5 stuks. Het lijkt me veel beter om hier ook, net als nu, de papier- en glasbakken te plaatsen. Het is toch de centrale verzamelplek van de straat, die ook iets verder van de directe voordeuren staat. (In het nieuwe plan staat papier en glas aan het begin van de straat, [redacted]). (Ik denk niet dat de bewoners daar per se heel blij zijn met een glasbak voor de deur). Hier zouden dan die andere 2 restafval containers weer kunnen staan.
- Kenmerk: ZD2020-012770

Met vriendelijke groet,

[redacted] Amsterdam

mail: [redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Re: Zienswijze Dapperbuurt
Datum: maandag 30 november 2020 23:09:01

Geachte Cok van Bergen Henegouw,

we hebben uw voorstel bestudeerd

de [redacted] wordt doorsneden door de Dappermarkt
helaas zien we in uw voorstel een, in onze ogen, onevenwichtige verdeling van de verschillende containers

alle grijze containers voor restafval staan in het deel [redacted]
de glas/papier en groente- en fruitcontainers staan in het gedeelte [redacted]

dat kan toch niet de bedoeling zijn
het lijkt ons beter voor spreiding te kiezen
dus overal twee grijs 1 groen 1 papier en 1 glas
en waar dat niet kan laat u papier, groen of glas vallen
zo is de situatie nu ook

dit geldt ook voor de containers aan pontanusstraat kop commelinstraat
ook hier: restafval handhaven, aanvullen met groen, papier of glas

wellicht komen jullie niet uit met de de groene containers
laat deze dan vallen
wij scheiden ons groen al en maken hier zelf compost van
(zoals wij ook ons plastic, papier en glas scheiden)

in het verlengde hiervan nog even een volgende gedachte:
de twee delen van de [redacted] noemen we ook wel het rijke deel en het arme deel
het is waarschijnlijk dat het “rijk"e deel meer gemotiveerd is is groente en fruit te scheiden dan het “arme” deel
u zou hiermee rekening kunne houden bij de verdeling van de groene containers.

wij hopen iets van u te horen

vriendelijke groet
[redacted]

> Op 30 nov. 2020, om 15:38 heeft inzamelvoorzieningen.oost <inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Geachte heer [redacted],
>
> Ik heb u zojuist gesproken naar aanleiding van het voicemail bericht die u heeft

ingesproken. U gaf hierbij aan een email met uw zienswijze te hebben verzonden. Deze hebben wij echter niet ontvangen.
Zoals zojuist telefonisch afgesproken ontvangt u hierbij van mij een email vanaf het correcte emailadres. Hier kunt u op reageren. Ik zal u een ontvangstbevestiging sturen als wij deze ontvangen hebben.

Met vriendelijke groet,

Viveca van Ams

Project medewerker OAIS
Afval & Grondstoffen

X Gemeente Amsterdam
X Telefoon 06 – 28 03 03 79
X Bereikbaar ma, di, do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: ZD2020-012770
Datum: dinsdag 1 december 2020 16:22:33

Beste heer of mevrouw,

Ik ben tegen de huidige wijzigingen van de toevoeging van de 2e vuilcontainer op locatiepunt 1093Bj-360 en verwijderen van vuilcontainers 1093DM-675 (hoek von zesenstraat/pontanusstraat voor het studentenhuis) en 1093RZ-22 (aan het fietspad a/d Pontanusstraat). Ik ben ook tegen het verwijderen van de grofafval locaties bij 1093RZ-22 en 1093Bj-360.

Als de vuilcontainers zoals bovenstaand aangegeven worden verwijderd dan wordt het afvalpunt aan de Von zesenstraat alleen maar groter omdat het nu al een dagelijks probleem is met afval naast de containers zie onderstaande foto's. Onderstaande foto's zijn van vandaag maar zo ziet het er gemiddeld 7 dagen in de week uit. Nu is het verspreid over 3 punten maar dan is het in de von zesenstraat echt een nog grotere puinhoop.

Het verwijderen van de grofvuilpunten van de 3 bovenstaande locaties naar 1 locatie 1093RZ-24 gaat een puinhoop worden. Op dit moment worden op alle 3 de grofafhaalpunten 7 dagen rotzooi neergezet en dat gaat dan naar 1 punt aan de weg, ik kan je nu al zeggen dan krijg je een levensgevaarlijke situatie op de weg van de auto's en de fietsers omdat door dagelijkse vandalisme het vuil op de openbare weg gegooid/geschopt wordt (wat nu al gebeurd bij grofvuil afhaal 1093BJ-360 vuil ligt op de weg waar de auto's rijden, 1093DM-675 hele bergen, 1093RZ-22 grofvuil ligt dagelijks op het fietspad).

Mijn voorstel is om de situatie van de vuilcontainers en grofvuilafhaalpunten zoals deze nu is op bovenstaande locaties zo te behouden en eens te gaan handhaven en boetes uit te delen want dat gebeurd nu in zijn geheel niet. Het is een asociale buurt geworden, adressen steken uit de vuilniszakken en staan op de dozen die bij het grofvuil staan Maw handhaven en boetes moeten niet moeilijk uit te delen zijn zodat het weer een nette wijk kan worden.



Locatie 1093RZ-22 pontanusstraat



Locatie 1093DM-675 hoek von zesenstraat/pontanusstraat bij het studentenhuis.



Hoek von zesenstraat/pontanusstraat bij het studentenhuis.



1093BJ-360 von Zesenstraat.

Zoals je kunt zien containers werken gewoon maar vuilnis en grofvuil staan er dagelijks naast op alle 3 de locaties.

Met vriendelijk groet,
Akkoord middels digitale handtekening

[redacted]
Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: reactie op uw brief m.b.t. GA 1093 TV 50
Datum: dinsdag 1 december 2020 16:32:06

Beste,

Ik vroeg me af wat het inhoudt als er een GA wordt geplaatst?
Ik voorzie dat die aangewezen plek dan permanent vol ligt met grof afval.
Dat gebeurt nu ook al want niemand houdt zich aan de ophaaldagen/tijden.

Dat is geen fijn vooruitzicht voor ons raam, of elke keer als je door de straat loopt.

Er moet dan een groot bord komen met ophaaldagen en tijden en vooral worden gehandhaafd!

Maar dat gebeurt niet, nu ook niet helaas.
Dus zullen bewoners dagelijks tegen een vuilnisbelt aankijken, ik overdrijf niet want het ziet er nu op veel dagen net zo uit.
Dat vind ik onacceptabel want wij wonen hier.

Graag hoor ik van u hoe u die handhaving en aanwijzing ophaaldagen wilt realiseren.
Het buurtkrantje wordt door weinigen gelezen.

Ik vind dat een GA uitsluitend aan het begin of eind van een straat zou moeten staan.
Dat is minder storend voor de bewoners, zoals bijvoorbeeld in de 1ste Van Swindenstraat.
Kan de GA niet verplaatst worden naar de hoek van de Commelinstraat en de Dappermarkt.
Daar komt toch al dagelijks een auto langs om rommel op te halen en is beneden winkelruimte, dus geen bewoners die tegen het grof vuil aan moeten kijken.

Graag verneem ik uw reactie .

Mvg,
[redacted]

[redacted]

Uw kenmerk: ZD2020-012770

Verzonden vanaf mijn Galaxy

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Onze mening over voorlopig besluit plekken afvalcontainers
Datum: dinsdag 1 december 2020 18:02:35

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Containerplek:1093EW-61

het plan ziet er nagenoeg perfect uit, we zouden het liefst één restafvalcontainer dichterbij hebben en dus nog één grijze container en één groene container minder.



Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Besluit plekken afvalcontainers
Datum: dinsdag 1 december 2020 19:48:13

Kenmerk : ZD2020-012770

Geachte C. van Bergen Henegouwen,

Hierbij mijn reactie op het voorlopig besluit plekken afvalcontainers:

Lokatie 1093 GZ -59:
Hier graag ook een ondergrondse restafval container.
Dit dan misschien ipv. de 2 geplande bovengrondse groente- en fruit afval containers.

Ik zie dat op alle lokaties de restafval containers gescheiden zijn van de andere containers. Dat betekent voor veel bewoners een stuk verder moeten lopen met een volle vuilniszak.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze ZD2020-012770
Datum: dinsdag 1 december 2020 21:16:25

Beste Cok van Bergen Henegouw,

Fijn dat er een nieuw containerplan ligt. Na het bekijken ervan heb ik wel nog een aantal vragen.
Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Kenmerk: ZD2020-012770

Ik zie dat de containers 1093VJ-61 en 1093VP-117 komen te vervallen als ook de grofvuil locaties hier. Dit zal te maken hebben met de vuilniswagen die moet keren in de straat. Dat begrijp ik nog wel, maar de alternatieve locaties liggen allemaal een extra hoek om. 1093GM-42 en 1093GH-70 liggen beide op de eerste van Swindenstraat. En 1093XV-60 ligt in de Pieter Nieuwlandtstraat om de hoek.

Nu blijft de tweede van Swindenstraat helemaal zonder containers of grofvuilplaats.(In de Pieter Nieuwlandtstraat liggen zelfs 3 grofvuilplaatsen, en de tweede van Swindenstraat oost geen een) Dat lijkt me onredelijk en daarnaast zal het niet stimuleren om netjes afval te scheiden, aangezien je met een klein bakje niet elke keer het hele blok omloopt.

Mijn voorstel is om op de hoek van Tweede van Swindenstraat en Pontanusstraat een diverse containerpark te maken, met groen en restafval en grofvuil (evt papier) (Ter hoogte van Tweede van Swindenstraat 210-228). Dan hoeft de vuilniswagen niet te keren in de straat en valt er geen hiaat in de tweede van Swindenstraat.

Hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: afvalcontainers oost, Kenmerk ZD2020-02770
Datum: dinsdag 1 december 2020 23:17:48

Beste mensen van projectteam Afvalcontainers,

Hierbij mijn zienswijze op het voorlopig besluit:

Algemene zienswijze:
(+) Pluspunt: Wat mooi dat er containers komen voor groente en fruit!!!

(-) Minpunt:
Allereerst (qua vormgeving van de brief) : Wat verschrikkelijk onhandig dat ik een loep nodig had om de straatnaam en code van de containerplaatsen te ontcijferen!

Inhoudelijk: Er zijn minder aanbiedplekken voor restafval, veel mensen zullen daarvoor verder moeten lopen.
Onwil? of ruimtegebrek?
Besef dat veel mensen in deze buurt ècht klein behuisd zijn. Gescheiden afval is mooi (ik juich het toe), maar als je een keuken hebt van 1x1 meter, en geen balkon of tuin, dan heb je echt niet zoveel plek om verschillende afvalbakjes neer te zetten. Men heeft simpelweg niet in alle woningen de ruimte in huis om afval gescheiden een plek te geven. Papier en glas zijn droge "schone" dingen. Het verschil met restafval en groente & fruit is dat het vormlozer en viezer is.
Zelfs wie fit is en in principe wel gemotiveerd is om afval te scheiden zal door ruimtegebrek niet goed weten wáár je nou weer een plek moet vinden om groente & fruit en al het overige een plek te geven. De kans is groot dat dit toch in de 'algemene prullenbak' belandt en dat men het extra loopje naar het restafval voor lief zal nemen. Voor wie fit is, is dat geen probleem, voor wie niet fit is en slecht ter been is, betekent het feit dat dit afvalpunt verderop ligt dan voorheen een extra belasting in een vaak toch al lastige situatie.

Voorstel 1: verspreid de aanbiedplekken voor restafval zodanig dat men niet ver(der) hoeft te lopen dan nu. Je neemt dan weliswaar voor lief dat er waarschijnlijk meer afval bij het 'restafval' terecht komt, maar je biedt daarbij een voorziening aan die helpend is aan wie klein behuisd is en/of slecht ter been is - dit is dubbel zo belangrijk voor wie beide criteria gelden.
Voorstel 2: Zoek actief naar mensen, inclusief mensen die slecht ter been zijn, die in een kleine woning wonen, met een keuken van 1x1 met de vraag: hoe doe je dat nou, 4 soorten dagelijks afval (glas,papier, groente&fruit, restaval) scheiden in een écht kleine woning en mini-keuken van 1x1? Mogelijk komen er uit zo'n denktank ideeën die ik niet kan bedenken. Die ideeën zou je dan vervolgens doelgericht in de buurt kunnen verspreiden. Mogelijk kunnen woningbouwverenigingen meewerken aan mogelijke oplossingen/ voorzieningen in de gezamenlijke ruimtes (gang-trappenhuis) van die kleine woningen? Mogelijk ook komt er niets uit dat echt uitkomst biedt. In dat geval: terug naar voorstel 1.

Mijn twee belangrijkste bezwaren zijn:
1. Ruimtegebrek kan er toe leiden dat afval minder goed gescheiden wordt dan gehoopt. Mogelijk zijn daar nog oplossingen/ faciliteiten voor die nog bedacht moeten worden.
2. Het huidige plan ziet er goed uit voor buurtbewoners die fit, praktisch en creatief, en/of goed behuisd zijn.Voor wie op één van deze drie punten slecht scoort leidt het huidige plan tot extra ongemak. Ongemak dat niet zo zwaar is voor wie fris en fit is, maar écht extra lastig kan zijn voor wie dit niet zo is.

(?) Vraag: Is de container voor groente en fruit ook een plek waar oud brood ingeleverd kan worden? Dit in verband met het feit dat veel buurtgenoten uit religieuze overwegingen oud brood niet als afval zien, en het liever achterlaten op straat voor de duiven. Dit zorgt helaas ook tot rattenoverlast, Een welbekend probleem in Amsterdam.
Voorstel *hierbij is:*
- Zo ja dan lijkt het mij goed dat dit in de voorlichting heel expliciet kenbaar gemaakt wordt, ook op de container zelf (visueel - in beeld en woord - meertalig).
- Zo nee dan lijkt het mij goed dat er in de buurt een paar plekken komen waar expliciet oud brood kan worden ingeleverd, en verwerkt of gebruikt wordt overeenkomstig de religieuze overwegingen van de mensen die dit nu op straat achterlaten.

Specifieke zienswijze voor afvalpunt 1093GM- 142
Dit is het afvalpunt waar ik gebruik van zal maken.
Op dit moment staan er twee restafvalcontainers in de Tweede van Swindenstraat (op 1093GM- 134) die regelmatig vol / verstopt zitten. Blijkbaar zijn twee restafvalcontainers niet genoeg om alle afval te verwerken. In het huidige voorstel staan er 0 restafvalcontainers op dit punt. Gezien het gegeven dat de huidige twee containers vaak vol zijn begrijp ik niet goed wat de overwegingen zijn om in plaats van 2 naar 0 restafvalcontainers over te stappen op 1093GM- 142.

Mijn voorstel voor 1093GM-142 is: 1 glas container, 1 papiercontainer, 1 groente&fruit (en brood) container, 2 restafvalcontainers.

Ik hoop dat jullie iets kunnen met deze overwegingen, en tot een ándere spreiding van de containers zullen komen dan nu in het plan staat.
Ik hoop dit hierboven voldoende gemotiveerd te hebben.

In het kort komt mijn feedback neer op:
Hoe dichterbij de verschillende soorten inleverpunten voor iedereen, hoe fijner dit zal zijn voor de (klein behuisde) bewoner. Èn hoe groter de kans dat het afval daadwerkelijk gescheiden aangeleverd zal worden.

Ik ben erg benieuwd naar jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Amsterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Feedback op zienswijze
Datum: woensdag 2 december 2020 7:23:21

Goedemorgen,

Hopelijk gaat alles goed met jullie?

Dank voor de brief en hierbij mijn feedback op de zienswijze.

Ik ben het niet eens met het voorgestelde plan omdat ik de afgelopen jaren heb gezien dat mensen TE lui zijn om naar een andere container te lopen als de dichtstbijzijnde vol/kapot is.

Het is daarom van belang om op zoveel mogelijk plekken containers te plaatsen en deze NIET te bundelen, zoals nu het plan.
Op de plek (1093 RZ - 24) zou ik ook zeker een restafval container neerzetten (zoals nu het geval), hier wonen nl studenten en die zie ik echt niet nd overkant of naar 360 lopen (op een enkeling na).
Grofafval bundelen is al helemaal geen goed idee, dat komt op de weg te liggen omdat er te weinig ruimte is.

Handhaving (opvoeding) de stad wordt anders viezer
Graag ook betere handhaving/opvoeding indien mogelijk. Start wat mij betreft een campagne in Amsterdam.
Men vindt het normaal om spullen op straat neer te gooien/zetten, maar dat is het niet en de stad wordt alleen maar vuiler.

En dan heb ik het nog niet eens over de gigantische hoeveelheid plastic die vd Dappermarkt zo de natuur in waait. Daar zou ik zowiezo een aparte bewustzijnscampagne voor opzetten om iedereen die er mee te maken heeft te zorgen dat ALLES (voor al het plastic) niet in de natuur verdwijnt! Laat maar zien wat er met het plastic gebeurt (plastic soep), want vaak weet men dit niet eens.

Hopelijk hebben jullie hier iets aan en bij vragen hoor ik het graag!

Groeten,
[redacted]

Verzonden vanuit Outlook

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Indienen zienswijze afvalcontainers - kenmerk: ZD2020-012770
Datum: woensdag 2 december 2020 8:22:37

Goedemorgen,

Afgelopen week hebben wij het voorlopige besluit voor de plaatsing van afvalcontainers ontvangen. Wij wonen in de commelinstraat en zien dat in het voorstel nu in ons deel van de straat (het deel tussen de dappermarkt en de pontanusstraat). In het voorstel staat dat hier geen restafvalpunten komen, maar 2x glas, groente&fruit en papier. In het andere deel van de commelinstraat (tussen de dappermarkt en de linneaustraat) komt juist 2x restafval en geen papier/glas/groente/fruit. Dit lijkt ons niet logisch.

Ons deel van de straat wordt nu verplicht om met restafval (wat toch het grootste deel van je afval is en je dus het meest moet wegbrengen) of over de markt te moeten steken of de pontannusstraat over te moeten steken. Op dit moment hebben wij zelfs 2 restafvalpunten in dit deel van de straat en die zitten al wel eens vol. Ik verwacht dat dit gaat zorgen voor meer overlast van restafval omdat men het te 'ver' vindt. Helaas wordt er nu al regelmatig afval dat niet bedoeld is voor de containers neergezet of grofvuil dat niet op de juiste dag wordt neergezet, wat de straat al rommelig maakt.

Mijn voorstel is dan ook om twee containerssets om te draaien zodat in ieder deel van de commelinstraat (vóór en na de dappermarkt) zowel een restafvalpunt komt en een punt voor glas, groente&fruit en papier.

In het kort: Concreet is **mijn voorstel** dus om **het afvalpunt 1093VD-320 (nu glas, groente&fruit en papier) om te ruilen met afvalpunt 1093VD-218 (nu restafval).**

Ik hoor graag of mijn voorstel in de goede orde is ontvangen en mocht er nog meer toelichting nodig zijn, dan hoor ik dat graag!

Fijne dag!

Vriendelijke groet,

[redacted]
Amsterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Afvalcontainers
Datum: woensdag 2 december 2020 9:27:29

Goedemorgen,

Zojuist ontvingen wij een brief over de zienswijze afvalcontainers. Dit ziet er heel mooi uit. Wel ben ik verrast over het beperkt aantal papier containers. Deze wordt voor ons huis ([redacted]) vervangen door een restafvalcontainer terwijl de papier container nu al regelmatig volledig verstopt is aangezien hij te vol zit. Wellicht kunnen jullie dit meenemen in de besluitvorming.

Dank en vriendelijke groet,
[redacted]

Sent from my iPhone

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: plaatsing containers
Datum: woensdag 2 december 2020 10:06:09

Mevrouw, meneer,

Ik kreeg bericht over verandering in de plaatsing van de ondergrondse containers in de Dapperbuurt, dd 26 november 2020, kenmerk ZD2020-012770

Mijn opmerkingen betreffen de containers op de hoek van de W v Reesstr en de Domselaerstr. Het nr – voor zover ik dat met een vergrootglas kan zien – is 1093.26-45.

Voorstel is 5 restcontainers. Dat lijkt me erg veel.
Er staan nu 2 restcontainers, 1 voor glas , 1 voor papier en 1voor plastic.
In de praktijk is de papiercontainer vaak bomvol met heel veel karton enz ernaast. De restcontainers zijn zelden vol.

Ik zou zeggen: vervang de plastic-container, die straks niet meer nodig is, door een papiercontainer.
Dus: 2 restcontainers, 2 papiercontainers en 1 glascontainer.

De containers op de hoek Domselaerstr/Van Reesstr worden meer gebruikt dan die op de hoek Oetewalerstr/Van Reesstr.

Met vriendelijk groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: ZD2020-012770, Voorlopig besluit plekken afvalcontainers
Datum: woensdag 2 december 2020 16:20:23

Beste,

Ik heb de brief gekregen over de aanpassingen in de afvalcontainers volgens het voorlopig besluit.

Het afschaffen van plastic containers begrijp ik en het is goed als de recycling beter gebeurt door machines, ook van blik en metaal.

Ik heb nog een aantal vragen over de bijgeleverde plattegronden:

- Ik zie daarop ondergrondse plastic containers staan, wat ik verwarrend vind, als de boodschap is dat die worden verwijderd. Zijn de plattegronden de toekomstige situatie of de huidige situatie? Ik vind het niet logisch plasticcontainers te plaatsen als wij het plasticafval niet meer zelf gaan scheiden.
- In de brief staat niets over het gescheiden inzamelen van groente- en tuinafval. Hoe gaan we dat doen? Mag dat wel of niet in plastic zakjes? (anders wordt het een stinkende kliezerbende is mijn ervaring) Ik ben zeker voorstander van gescheiden afvalinzameling, maar zorg dat de informatie duidelijk is en faciliteer het.
- Belangrijker: ik mis de afvalcontainers die ik gebruik en precies wegvallen onderaan de laatste plattegrond, tegenover locatienummer 1093 EL- 107. Dit zijn de containers naast de bibliotheek, Linnaeusstraat 44.
    - Wat gebeurt daarmee? Daar staat nu een bovengrondse plastic container.
    - Sinds corona is de papiercontainer bijna elke week vol, waardoor er veel naast komt te staan en de hele containerplek een zooitje wordt (terwijl het altijd heel netjes was). Waarschijnlijk is er veel kartonafval van pakketjes die bewoners laten bezorgen. Kan er een extra papiercontainer worden geplaatst? Of kan de bestaande container vaker geleegd worden.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Plekken afvalcontainers
Datum: woensdag 2 december 2020 17:25:02

Goedemiddag,

Hierbij mijn mening over het voorlopige besluit over de plekken van de afvalcontainers:

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Containerplek: 1093JC-32
Oneens: Er staat op het moment een restafvalcontainer op deze locatie en het is fijn om deze hier (of in ieder geval aan dezelfde kant van de straat ivm drukke auto en tram overgang) te houden
Voorstel: restafvalcontainers plaatsen bij 109[redacted]-32 óf 1093JG-64 ipv bij 1093HV-55
Kenmerk: ZD2020-012770

Hoor het graag van jullie.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Plaatsen inzamelvoorzieningen
Datum: woensdag 2 december 2020 18:46:40
Bijlagen: image.png

Geachte lezer,

Via deze weg wil ik mijn protest indienen omtrent het nieuwe plan voor de inzamelvoorzieningen.

Gegevens:

[redacted] Amsterdam

Uw kenmerk: ZD202-012770

Betreft: [redacted]

1. In uw brief spreekt u van een kleine wijziging ten aanzien van het grofafval. Op de plattegrond blijkt echter dat het om veel meer gaat dan 'slechts' het grofafval. Er komen textiel, groene en glasbakken plots bij. Ik vind de strekking van de brief niet overeenkomen met uw plannen.

2. Al ben ik een groot voorstander van afvalscheiding, vind ik groene bakken geen goed idee. De Dapperbuurt is nu eenmaal een kleine buurt waar veel mensen vlak op elkaar wonen, met al te weinig buitenruimte. Wanneer plotseling het aantal groene bakken en flessenafvalbakken flink wordt verhoogd, raak ik bezorgd om de algemene gesteldheid van de buurt, denk hierbij aan stank en geluidsoverlast. Ik ben dan ook tegen het uitbreiden van het aanbod groen en flessenafval. Ik bied hier ook geen alternatief voor.

Dit is een gevolg van wonen in de stad. Ik begrijp dat groen inzamelen belangrijk is, maar dit compenseert het stadsleven door te wonen op een kleiner oppervlak, en daardoor de lagere CO2 uitstoot per bewoner.

2. [redacted] zoals te zien valt op de foto. De wind blaast altijd richting onze deur. Wanneer er een groentebak bij wordt geplaatst zal er geen dag voorbij gaan dat ik zonder stank mijn eigen voordeur kan opendoen.



3. Met name de bewoners aan de Dapperstraat ervaren al genoeg overlast door de markt. Door alle containers op de hoeken te plaatsen zijn het weer dezelfde bewoners die opdraaien voor de overlast. Mijn voorstel zou daarom zijn om niet de straatuiteindes van afvalcontainers te voorzien, maar het midden van elke straat. Op deze manier hoeft er maar 50% van de containers worden ingezet, met het zelfde bereik.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: zienswijze afvalbakken
Datum: woensdag 2 december 2020 19:26:58

---

beste betreffende,

hierbij hebt u mijn zienswijze op uw voorstel voor de verdeling van afvalcontainers in mijn buurt.

1. Soorten containers per plek
ik heb met enige verbazing gekeken naar het voorstel voor de 4 grijze bakken in de Commelinstraat 1093vo-218.
En met een gevoel van medelijden naar de overzijde 1093Vo-320.

We hadden lange tijd op het ondergrondse afvalbakkenpunt 218 1x restbak gehad. Enkele jaren geleden is daar een 2e bak bijgekomen. Het aantal inwoners is niet toegenomen. Maar we krijgen nu 4 grijze bakken!

Bij 320 is de situatie ruimtelijk heel armoedig. Daar gaan ineens onze glas- en papierbakken naartoe waarvoor een extra gat moet worden gemaakt, + nog twee bovengrondse groenbakken en er staat al een kledingbak. Dat komt ruimtelijk niet goed. Dat blijft ellendig. Voor de grijze bakken moeten ze naar 218 lopen, benieuwd of dat niet ook te optimistisch is. Dit is daarbij ook nog eens een sociaal niet zo sterke hoek.

Mijn voorstel zou zijn om papier en glas maar gewoon op 218 te laten. En de bestaande verdiepte afvalbak op 320 te gebruiken voor restafval, zoals nu al gebeurt en liefst niet nog een bak erbij want u wil er ook twee grote groenafvalbakken bijzetten. Maar kijk ook even goed.met een ontwerper naar de hele situatie daar rondom de entree van het complex. Als de twee groenbakken er zomaar landen dan wordt het echt ellendig.

Algemene vraag:
Kunnen de groenbakken ondergronds? We hebben met de ondergrondse containers voor elkaar gekregen dat het straatbeeld mooier werd. We hebben diverse koppen op de containers voor allerlei soorten afval, ook heel slim. En nu komen er ineens weer vrij omvangrijk in aantal, bovengrondse containers terug in de straat. Ja het zal wel te maken hebben met degene die het ophaalt, maar Amsterdam moet toch eisen kunnen stellen hieraan. Maak je hard daarvoor, want de straten in de Dapperbuurt kunnen niet goed tegen nog meer verrommeling.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: ZD2020-012770
Datum: woensdag 2 december 2020 20:05:59

Betreft: zienswijze locatienummer 1093EW-61

Ik ben het oneens met het voorstel omdat:

- Het aantal ondergrondse restafvalcontainers terug gaat van één naar nu
- Er in totaal drie containers bijkomen, daar is helemaal geen ruimte voor.
- Als die ruimte gecreëerd wordt, bijvoorbeeld door parkeerplaatsen op te heffen, dan zou dat ook gecommuniceerd moeten worden.
- Als straks het plastic weer bij het restafval moet, dan wordt dat verreweg de grootste afvalstroom en daarom zouden daar de meeste containers voor geplaatst moeten worden.
- Waarom zijn er twee containers voor groente en fruit nodig? Dat is helemaal geen grote afvalstroom. Het zou beter zijn om een daarvan voor restafval te bestemmen.
- Er komen nu twee nieuwe grofafval locaties dicht bij elkaar te liggen met locatienummers 1093GT-7 en 1093ZA-60. Waarom zijn er twee nodig zo dicht bij elkaar? Ook zijn deze allebei nieuw en [illegible] het niet duidelijk hoe die gecreëerd gaan worden.

De lettergrootte van de kaart is zo klein, dat het praktisch niet leesbaar is. Om die reden zult u zeer weinig reacties ontvangen. Dit getuigt van weinig respect voor uw bewoners.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze voorlopig besluit afvalcontainers
Datum: woensdag 2 december 2020 23:56:40

Geachte lezer,

Naar aanleiding van uw uitnodiging betreffende het voorlopige besluit 'plekken afvalcontainers' (kenmerk: ZD2020-012770), doe ik u dit schrijven toekomen.

Op het eerste oog lijkt het natuurlijk geen slecht plan om meer afvalcontainers in de wijk toe te voegen, desalniettemin mij niet het idee aangaat dat het hier momenteel aan ontbreekt. Met name het toevoegen van de vele bovengrondse groente en fruit containers, die het straatbeeld ontsieren en afval bevatten wat gaat rotten en tot geuroverlast kan leiden, trekt mijn aandacht. Zeker, daar deze nieuwe containers ten kostte van restafval containers lijken te worden geplaatst. Door een enorme stijging in dit soort aantal bakken reist de vraag of dit überhaupt nodig is in een gebied waar veel gelaagd gewoond wordt, en zodoende het aan tuinafval zal ontbreken. Daarnaast lijkt deze veelheid aan bakken, in sommige straalgebieden meer dan het aantal restafvalcontainers, mijns inziens nooit gevuld raken met louter groente en fruit afval. Zo staan er ter illustratie in het blok Pontanusstraat - Pieter Vlamingstraat- Dapperstraat- Von Zesenstraat (punten 1093RZ-22, 1093DK-286, 1093DK-284, 1093DE-261 en 1093BJ-360) maar liefst 6 groente en fruit containers tegenover 5 restafvalcontainers. Ik zou er dan ook voor opteren om dit meer in balans te zien met de werkelijke productie aan afval, oftewel relatief meer restafval containers. Rondom de Dappermarkt zou ik me de toename in groente en fruitafval nog kunnen voorstellen, maar in de randgebieden van de wijk lijkt deze veelheid aan deze bakken volstrekt onnodig. Daaraan zou ik willen toevoegen, me ervan bewust zijnde dat de clustering van bakken het ophalen van het afval eenvoudiger lijkt te maken, mensen veelal inherent lui zijn. Door de nieuwe samenstelling moeten mensen naar twee plekken om het restafval en het andere afval kwijt te raken, waar eerst bij papier- en glasbakken ook een restafvalbak stond (bijvoorbeeld punt 1093RZ-22). Dit heeft mogelijk tot gevolg dat men het restafval maar naast de containers van deze scheidingspunten gaat zetten, het straatbeeld zodoende verarmt en de ophaaldiensten extra werk hebben. Mijn eerste voorstel zou zijn zodoende ook zijn om in elk 'setje' containers ook een restafvalcontainer op te nemen in plaats van twee groente en fruit containers. Dit zorgt niet alleen voor een juiste balans aan afvalbakken, het zorgt er ook voor dat er minder vuil ongewenst gaat zwerven op scheidingspunten. Een tweede voorstel is om ook de groente en fruit containers onder de grond te plaatsen, zodat het straatbeeld minder ontsiert wordt.

Daarnaast wil ik bij u het nieuw te verschijnen afvalpunt 1093DK-284 onder de aandacht brengen. Dit punt zal verrijzen voor coffeeshop Eastwood, een plek in de Dapperbuurt die veel publiek aantrekt. Voor sommige mensen geldt de coffeeshop zelfs als een soort trefpunt en meer dan eens hangen hier mensen rond, waarbij dit niet altijd in goede harmonie is. Enerzijds maakt dit het niet altijd een even prettig punt en dus ook zeker niet

om afval te gaan scheiden, anderzijds kan balsturigheid in de buurt van containers niet veel goeds beloven. Zeker waar het een papiercontainer betreft naast een zaak die rookartikelen verkoopt. Het lijkt mij zodoende riskant om hier (papier)containers te plaatsen. Daarnaast wonen er direct daar waar punt 1093DE-261 zich bevindt vele mensen en is de toekomende geluidsoverlast van brekend glas en stank overlast van rottende groente en fruit, onwenselijk. Terwijl er punten opgeheven worden (punten 1093DM-675 en 1093RV-1) waar woningen wat verder van het afvalpunt afliggen. Laatstgenoemde punten bevinden zich namelijk beiden voor de hoofdingang van aangelegen panden, alwaar de bewoners niet direct in eventuele stank- en geluidsoverlast zullen zitten. Mijn voorstel wat betreft punt 1093DK-284 is dan ook om dit niet in gebruik te nemen. Daarentegen zou de punten 1093DM-675 en 1093RV-1 allicht weer een rol kunnen gaan spelen of, en waarschijnlijk een veel simpelere oplossing, zou punt 1093DE-261 iets meer naar het noorden geplaatst kunnen worden, naar punt 1093DJ-206, zodat het eveneens de beoogde mensen van punt 1093DE-261 kan bedienen.

Tot slot, waarschijnlijk heeft u onderzoek gedaan naar de behoefte aan de diverse afvalcontainers in de wijk (dat hoop ik in ieder geval), maar het oogt alsof hier geld uitgegeven gaat worden aan een veelheid aan bakken waar niet direct de behoeft aan is. Ik hoop dat u de gekozen structuur, de veelheid, de verhouden en punt 1093DK-284 nog eens zult overdenken.

In afwachting van een goede afloop, verblijf ik.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]
[redacted], Amsterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Cc: [redacted]
Onderwerp: Betreft: inzamelvoorziening oost 1093-3
Datum: donderdag 3 december 2020 12:00:41
Bijlagen: 20201203121732786.pdf

Beste heer/mevrouw,

Zie bijgevoegd mijn bezwaarschrift voor de inzamelvoorziening voor regio Oost. Specifiek voor de Domselaerstraat. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, [redacted]

[redacted]

03 december 2020

Bezwaaar inzamelvoorziening Amsterdam Oost 1093JL-3 en 1093JL-5

Kenmerk: ZD2020-012770

Beste heer/mevrouw,

Hierbij wil ik graag mijn bezwaarschrift indienen voor het plaatsen van de afvalcontainers v.w.b. de zone Amsterdam Oost 1093JL-3 en 1093JL-5.

Mijn voorstel is om het plaatsen van de afvalcontainers bij de oude situatie te laten.
Het plaatsen van een glascontainer voor de deur bij nummer 3 is niet ideaal omdat de huizen hier dicht op staan en het veel geluidsoverlast geeft. Ook de bovengrondse groente & fruit containers voor de deur kunnen veel overlast geven met ongedierte. Daarom zou ik willen voorstellen het bij de oude/huidige situatie te houden.

Ik hoor graag van u.

Alvast dank.

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: bezwaarschrift
Datum: donderdag 3 december 2020 12:05:54
Bijlagen: Bezwaarschrift afvalcontainers_Domselaerstraat.pdf

Beste heer/mevrouw,

Hierbij wil ik graag mijn bezwaarschrift indienen voor het plaatsen van de afvalcontainers v.w.b. de zone Amsterdam Oost 1093JL-3 en 1093JL-5.

Zie bijlage.

Met vriendelijk groet,
[redacted]

[redacted]
Amsterdam

03 december 2020

Bezwaaar inzamelvoorziening Amsterdam Oost 1093JL-3 en 1093JL-5

Kenmerk: ZD2020-012770

Beste heer/mevrouw,

Hierbij wil ik graag mijn bezwaarschrift indienen voor het plaatsen van de afvalcontainers v.w.b. de zone Amsterdam Oost 1093JL-3 en 1093JL-5.

Mijn voorstel is om het plaatsen van de afvalcontainers bij de oude situatie te laten.
Het plaatsen van een glascontainer voor de deur bij nummer 3 is niet ideaal omdat de huizen er dicht op staan en het veel geluidsoverlast geeft. Ook de bovengrondse groente & fruit containers voor de deur kunnen veel overlast geven met ongedierte en geur in de zomer. Daarom zou ik willen voorstellen het bij de oude/huidige situatie te houden.

Ik hoor graag van u.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Klopt de tekening voor onze Commelinstraat wel?
Datum: donderdag 3 december 2020 13:48:06

Geachte C van Bergen Henegouw,

Volgens de door u opgestuurde tekeningen zouden onze papier en glascontainer verdwijnen uit de straat. Zie foto van uw brief volgens bijlage.
Klopt dit wel? ... bij een open dag in de P.Nieuwlandstraat vorig jaar was dit ook zo getekend maar werd mij door de aanwezige heren verteld dat dit een fout in de tekening was en dit veranderd zou worden. Dat is dus tot op heden niet gebeurd.
Het nummer van de lokatie is 1093VD-218.

Ik hoor graag van u en met vriendelijke groet van [redacted]

P.S. : Schokkend om te horen dat de gescheiden plastic inzameling is gestopt in Amsterdam omdat het aangeboden plastic te veel vervuild is.

109JVD-218
109JBJ-266

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Afvalcontainers hoek Domselaerstraat Woltera van Reestraat
Datum: donderdag 3 december 2020 14:35:38

Geachte C. van Bergen,

Naar aanleiding van de brief van de gemeente d.d. 26 november 2020 over het besluit plekken afvalcontainers laat ik u weten dat ik het zeer op prijs zou stellen als er in de Domserlaerstraat een aanpassing betreft de aangewezen plekken kan komen.

Op de hoek van de Domserlaerstraat / Woltera van Reestraat staan in de nieuwe planning 5 . Deze plek is een centrale plek in de straat en ook de uitgang van vele flats met ouderen is hier dichtbij. Om hier een papier en glascontainer te houden lijkt mij beter geplaatst dan verder op in de straat. Dan kan verder op in de straat er mogelijk 2 afvalcontainers geplaatst worden en hoeven de mensen aan het begin van de straat niet ver te lopen met een afvalzak.
Mogelijk dat er ook een fruit- en afvalcontainer geplaatst kan worden.

Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Virusvrij. www.avast.com

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Herplaatsing afvalcontainers
Datum: donderdag 3 december 2020 17:38:40

Goedemiddag,

Wij kregen per post de nieuwe plattegrond voor de herplaatsing van de afvalcontainers. Zelf woon ik in de Von Zesenstraat en er worden voor mijn voordeur drie ondergrondse containers geplaatst. Hier is absoluut niet voldoende ruimte voor. Naast de beoogde plek voor de drie containers voert Naskip (kiprestaurant) in het voorjaar en zomer terras. Dit gebeurt pal naast (en containers voor) een ingang waar mensen met rolstoelen en scootmobielen gebruik van moeten maken. Er staat nu slechts een container en dat is echt het maximale aantal. Er is hier niet genoeg ruimte aangezien bewoners dan niet meer hun eigen gebouw in kunnen komen. Daarnaast zit direct naast de container een invalide parkeerplek. Dit kan echt niet gebeuren en ik (mijn medebewoners en ik) maken ons hier zorgen over. Daarnaast ligt er dikwijls afval naast de container en mensen kijken echt niet waarvoor de container voor bedoeld is. Er ligt vaak een hele huisraad of zakken afval van de markt. Mensen die dumpen hun afval gewoon, waardoor het voor mij als invalide niet meer mogelijk is om überhaupt bij de container te komen. Ik voorzie grote problemen als dit drie containers zijn. Mensen kijken echt niet waarvoor deze containers dan zijn bedoeld. Zij zien containers en dus een plek om afval te dumpen. Alvast dank voor uw reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze voorlopig besluit plekken afvalcontainers Dapperbuurt ZD2020-012770
Datum: donderdag 3 december 2020 20:17:35

Geachte heer/mevrouw Van Bergen Henegouw,

Dank voor uw brief. Als bewoner van de [redacted] deel ik graag de volgende zienswijze met u.

De gepresenteerde kaart is naar mijn idee een verslechtering van de huidige situatie voor de containerplekken 1093JN-45 en 1093JV-46. Momenteel bevat het grote blok van deze twee containerplekken een uitstekende diversiteit aan soorten containers (papier, glas, rest) welke volop worden gebruikt door de buurt. Met de voorgestelde aanpassing verslechtert dit aanzienlijk omdat er enkel restafvalcontainers overblijven, waarmee het incentive om afval werkelijk te scheiden voor de 165 bewoners en andere omwonenden drastisch zal afnemen.

Mijn advies aan u: de containerplekken 1093JN-45 en 1093JV-46 ongewijzigd laten ten opzichte van de huidige situatie (welke juist al voldoende stimuleert tot afvalscheiding). Heel fijn wanneer u dit ter harte neemt in de verdere aanpassing van de plannen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze afvalcontainers
Datum: donderdag 3 december 2020 20:26:16

Kenmerk: ZD2020-012770

Beste heer/mevrouw,

Een paar dagen geleden ontvingen we informatie over de plaatsing van afvalcontainers. Ten eerste: wat goed dat er straks ook GFT-afval wordt gescheiden in de stad! Maar ook een suggestie:

Bij ons in de buurt staan in het plan vaak óf restafvalcontainers, óf containers voor GFT, glas of papier, bijvoorbeeld 1093SB-30 en 1093RZ-22.
Het lijkt me handiger als er op één plek alle typen containers staan. Ik denk dat de kans dan groter is dat het afval in de juiste container belandt, en dat er minder zakken afval naast de container worden neergezet.
Ook al is de volgende container maar 50 meter verderop, als je met een fiets en hond en kleuter en drie verschillende afvalzakken vanaf 4 hoog naar de containers afdaalt, heb je soms net geen zin meer in die 50 extra meters.

Succes met het verder uitwerken van het plan!

Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Kenmerk: ZD2020-012770 (1093JL-3, 1093JL-5)
Datum: donderdag 3 december 2020 23:39:00

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
T.a.v. **C. van Bergen Henegouw**
Postbus 94801
2090 GV Amsterdam

Amsterdam, 4 December 2020

Betreft: Zienswijze met betrekking tot het voorlopig besluit plekken afvalcontainers Domselaerstraat Amsterdam Oost.
Kenmerk: ZD2020-012770 (1093JL-3, 1093JL-5)

Geacht heer van Bergen Henegouw,

Hierbij maak ik bezwaar en mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot het voorlopig besluit plekken afvalcontainers Domselaerstraat met kenmerk ZD2020-012770 voor het plaatsen van extra afvalcontainers (1093JL-3, 1093JL-5).

De huidige plaatsing van de restafvalcontainer (1093JL-3) geeft al overlast gezien de volgende punten:

- Door de geuroverlast van de restafvalcontainer t.o. nr. 5, is er de afgelopen jaren al enkele malen rattenbestrijding nodig geweest. Waarbij ratten ondergronds tunnels graven richting de container en op de geur van het afval in de container afkomen. Dit heeft tot gevolg dat het trottoir rondom de container regelmatig is verzakt.
- Naast de restafvalcontainer wordt afval geplaatst en biedt men grofafval aan op de niet daarvoor bestemde dagen, uit de wijde omgeving van de buurt. (te zien aan de adresstickers).

Plaatsen van een extra glascontainer (1093JL-3) zal een verdere verslechtering zijn van de situatie, om de volgende punten:

- Door de zoete geuren van de restvloeistof in het glasafval zal de rattenoverlast verder toenemen, wat voor mij en de omwonenden onacceptabel is.
- Regelmatig misbruikt de omliggende horeca, het afvalpunt, om 's nachts glasafval weg te gooien, wat voor geluidsoverlast zorgt. Dit zal bij plaatsing van een extra glascontainer alleen maar toenemen.
- Door plaatsen van een extra glascontainer direct aan het voetpad tegenover de huizen zal ook weggooien van zwerfafval en aanbieden en plaatsen van afval op de niet daarvoor bestemde dagen toenemen.

Hierdoor zullen de bewoners rondom (1093JL-3), als enige bewoners in de straat met direct afvalpunten voor de deur, met extra overlast te maken krijgen en zal meer zwerfvuil worden achtergelaten. Wat voor een vermindering van woongenot zorgt.
Plaatsen van groenten en fruit containers op (1093JL-5), is omwille van de volgende punten geen goed idee:

- Momenteel zijn er al te weinig plekken om de fietsen te stallen op de plek waar de groenten en fruit containers staan gepland. Daar het plaatsen van de containers zullen er op deze nog minder stallingspekken overblijven waar nu al een tekort aan is.
- De rattenoverlast bij de ondergrondse containers op (1093JL-3), de beoogde plek van de groenten en fruitcontainers is op 5-10 meter afstand. Waardoor een verdere verergering zal ontstaan van de rattenoverlast in de buurt.
- In de plantsoenen tegenover de woningen zitten al rattennesten, deze wordt bestreden met gif containers. Plaatsen van groenten en fruit containers zal hier niet bij helpen, gezien de ervaring leert dat afval naast de container wordt geplaatst.

Creëren van een grofafval plek op (1093JL-5), is niet daarvoor de beste plek in de straat. De huidige grofafvallocatie (1093JL-3), toont aan dat er ook op de nieuwe plek grofafval zal worden aangeboden op de daarvoor niet bestemde dagen. Deze plek mist toezicht en het is makkelijk om zonder consequenties grofafval achter te laten, wat voor vervuilder straataanzicht en overlast voor de directe omgeving zorgt.

Oplossingen:

De meest voor de handliggende plek in de straat om zowel de glascontainer (1093JL-3) als de groenten en fruit containers (1093JL-5) te plaatsen is (1093NJ-45) Hier is plek voor 6 containers en door het stoppen van het verzamelen van plastic afval, zijn er drie pekken beschikbar Deze plek staat los van alle omliggende huizen waardoor deze oplossing voor de minste overlast zal zorgen voor alle bewoners in de Domselaerstraat. Ook is deze plek verder verwijderd van de omliggende horeca zodat het minder makkelijk is om deze containers te misbruiken voor het weggooien van bedrijfsafval.
Eventuele extra restvuilcontainers (1093NJ-45) en een grofafvallocatie (1093JL-5) zou men kunnen realiseren op de hoek van de Linnaeustraat en de Domselaerstraat, naast de slagboom van het Manor Hotel. Deze plek is naast de plek die het hotel zelf gebruikt voor het aanbieden van bedrijfsafval. Hierlangs rijdt verkeer en is sociaal toezicht door het open karakter van deze locatie (wat niet het geval is op, 1093 JL-3 en 1093JL-5). Er is zelfs cameratoezicht vanuit het hotel. Dit samen zal ervoor zorgen dat plaatsen van afval naast de containers afneemt en het ontmoedigt het aanbieden van grofafval op niet daarvoor bestemde dagen. Zeker, nu afvalhandhaving in de stad een lagere prioriteit heeft gekregen. Zou dat een mooie bonus zijn.

Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, de vergunning niet te verlenen en/of de plannen direct zo aan te passen dat deze niet zorgen voor een vermindering van woongenot en hygiëne met betrekking tot voorlopig besluit plekken afvalcontainers Domselaerstraat (1093JL-3, 1093JL-5).

Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: reactie inspraak plekken afvalcontainers - kenmerk: ZD2020-012770
Datum: vrijdag 4 december 2020 13:00:08

Beste,

Dank voor inspraakmogelijkheid m.b.t. plaatsing afvalcontainers.
Hieronder eerst gevraagde contactinformatie gevolgd door mijn feedback.

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Containerplek: 1093GT-1 (hoek Linnaeusstraat/Reinwardtstraat)
Kenmerk: kenmerk: ZD2020-012770

Voorstel:

- Als ik de tekening goed begrijp komen bij afvalpunt 1093GT-1 alleen drie ondergrondse restafvalbakken; geen glas, geen papier
- Ik ben tegen aanpassing huidige situatie en voor huidige situatie: afvalpunten waar alle afval in gescheiden containers (rest/glas/papier) kan worden gestort
- Een bewoner gaat niet voor glas en papier naar het ene punt en voor restafval naar een ander punt. Ik voorzie dan ook:
  - dat bewoners helemaal niet meer gescheiden verzamelen
  - of dat thuis nog wel gescheiden verzamelen maar alles in restafval-container gooien
  - of dat bewoners restafval daadwerkelijk storten en glas/papier naast restafvalcontainers zetten met alle rommel van dien (en bij de gescheiden (glas/papier)-inzamelingpunten het omgekeerde)
  - of dat alleen restafvalplekken een soort vuilstortplekken worden waar iedereen alle (incl grootvuil) afval gaat storten

Al ken ik motief voor voorgestelde verandering van gemeente niet, ik geloof niet dat dit een verbetering t.o.v. huidige situatie gaat brengen en denk zelfs dat verslechtering is. Veel bewoners komen met gescheiden afval naar een punt en storten dan gescheiden.

Met dank/vriendelijke groet,

>>>
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Mening besluit plekken afvalcontainers
Datum: zaterdag 5 december 2020 18:29:05

Geachte heer Henegauw,

Naar aanleiding van de brief over het plaatsen van afvalcontainers wil ik graag mijn mening geven.

Het gaat om de containerplek 1093XR-28 aan de Pieter Nieuwlandstraat. Hier staan 4 containers waarvan 2 groente en fruit. Maar geen restafval. Die staan er wel en dan liefst 4 maal naast elkaar bij containerplek 1093XV-60.
Graag zou ik willen weten waarom dit zo is geregeld en waarom er ipv 2 groente en fruit container, geen restafvalcontainer staat. Dan zijn er dus 4 verschillende op 1 plek en dat scheelt "sjouwen" om het maar zo op te noemen.
Ik zie liever 4 verschillende containers op één plek en de tweede groente/ fruitcontainer aan de XV-60 kant.

Bij voorbaat dank.

In afwachting op uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Sent on the go with Vodafone
Outlook voor Android downloaden

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Cc: [redacted]
Onderwerp: zienswijze afvalcontainers
Datum: zaterdag 5 december 2020 19:10:45

Geachte heer/mevrouw,

Naam: [redacted]
Adres: [redacted], Amsterdam
Kenmerk: ZD2020-012770

Op dit moment zijn 1093VD-320 en 1093VD-472 beide voor restafval geschikt.
In de toekomst zijn beide plekken volgens het plan alleen voor glas, papier en groente & fruit bedoeld.
Dit betekent dat ik verder zal moeten gaan lopen om mijn restafval in te leveren dan op dit moment het geval is.
Hierbij moet ik de Pontanusstraat ofwel Dapperstraat gaan oversteken met het afval wat minder veilig is dan de huidige situatie.

Ik stel voor om 1093VD-320 in te richten voor restafval i.p.v. glas, papier en groente & fruit.
Hierbij kan de functie gewisseld worden met 1093VD-218.
Deze laatst genoemde kan dan voor glas, papier en groente & fruit worden ingericht.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze over plekken afvalcontainers
Datum: zondag 6 december 2020 13:09:04

Beste,

Hierbij mijn zienswijze over het voorlopige plan m.b.t. de vaststelling van de nieuwe container- en aanbiedplekken.

Naam: [redacted]
Adres: [redacted] Amsterdam
Locatienrs: 1093VD-218, 1093VD-320 en 1093VD-472
Kenmerk: ZD2020-012770

Ondanks dat ik zeer positief ben over de aangekondigde verbeteringen m.b.t. de containerplekken, heb ik nog wel een punt voor verbetering voor in (het achterste deel van) de Commelinstraat. Het achterste deel van deze straat, tussen de Dapperstraat en de Pontanusstraat in, heet volgens het nieuwe bestemmingsplannen twee containerplekken: 1093VD-320 en 1093VD-472. Echter, beide containerplekken worden volgens het plan voorzien van glas-, papier- en GFT-containers. Hierdoor zijn er in dit deel van de straat geen restafvalcontainers. Dit lijkt mij zeer nadelig nu plastic niet meer gescheiden hoeft te worden. Het volume restafval zal daardoor alleen maar toenemen.

Mijn voorstel:
Aangezien er in het voorste deel van de Commelinstraat (tussen Linneausstraat en Dapperstraat) twee locaties met uitsluitend restafvalcontainers gepland staan, stel ik voor om de containers op locatie 1093VD-218 en 1093VD-320 om te ruilen. Hierdoor heb je in beide delen van de straat locaties voor zowel restafval als voor glas-, papier- en GFT-afval.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze over plekken afvalcontainers
Datum: zondag 6 december 2020 17:00:14

Geachte heer Van Bergen Henegouw,

Hierbij wil ik mijn zienswijze indienen over het voorlopig besluit plekken afvalcontainers in Amsterdam Oost met kenmerk ZD2020-012770.

Op de plattegrond is te zien dat de afvalcontainers en grofafval locaties in de Tweede van Swindenstraat (stukje Dappermarkt naar Pontanusstraat) mogelijk zullen verdwijnen. Als ik het goed heb, gaat het om de nummers 1093VJ-61 en 1093VP-117.

Ik zou u willen verzoeken dit te heroverwegen om de volgende redenen. De voornaamste reden is dat er aan één kant van de straat studentenwoningen zijn die om de haverklap verhuizen en vuilnis achterlaten. Regelmatig staat er dan ook ontzettend veel afval in en rondom de afvalcontainers en zijn de afvalcontainers ook vol. Daarnaast maakt de horeca die aan deze kant van het Dapperplein zitten ook gebruik van deze afvalcontainers. Hetzelfde geldt voor doorloop vanuit de markt en het plein.

Ik hoop dat hier rekening mee kan worden gehouden. Vooral omdat er al veel overlast van afval is in de straat en buurt door de markt.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted] Amsterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Cc: [redacted]
Onderwerp: zienswijze
Datum: zondag 6 december 2020 19:37:58

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Kenmerk: ZD2020-012770

Containerplek:
We hebben het plan bekeken en zijn blij te lezen dat er GFT afval bij komt.
Waar we wel bezwaar tegen hebben is de slechte verdeling van de verschillende containers over ons deel van de buurt.
Vanuit onze woning komen er heel veel containers met alleen restafval. Alleen bij 1093AW-4 kunnen wij ook glas, papier en GFT kwijt. Dat is wel heel erg weinig plek. Vergeleken bij nu komt glas en papier te vervallen bij 1093VD-218 (4 restafval ipv een verdeling zoals nu over rest, glas, papier) en 1093ES-1 (4 restafval ipv een verdeling zoals nu over rest, glas, papier). Kortom, het is wel heel veel grijs bij ons in de nabije buurt. We begrijpen dat het makkelijker is om op 1 plek alles op te halen, maar voor de bewoners betekent dit wel een enorme beperking. We hopen dat het plan nog kan worden aangepast om de verdeling wat beter te maken, bijv. bij 1093VD-218 ook papier, glas en gft te plaatsen.

Tenslotte zou het heel fijn zijn bij volgende tekeningen de lettertjes iets groter te maken Deze zijn wel erg klein.. Ik hoop dan ook dat ik de aanduiding van de containers goed heb gezien.

Dank alvast. Met vriendelijke groet, [redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: zienswijze plekken afvalcontainers
Datum: maandag 7 december 2020 9:10:20

Beste Cok van Bergen Henegouw,
Wij zijn het niet eens met de zienswijze over het plaatsen van de afvalcontainers.

Het gaat om het alleen plaatsen van 4 ondergrondse restafvalcontainers op 1 plek. 1093SX-136
Wij willen graag dat er op deze plek de volgende bakken worden geplaatst:
- 1 ondergrondse glascontainer
- 1 ondergrondse papiercontainer
- 2 ondergrondse restafvalcontainers

Aangezien wij in de afgelopen 23 jaar weten hoe men hier omgaat met het weggooien en plaatsen van afval bij en in de containers.
Weten wij nu al dat men niet naar een andere plek zal gaan lopen met papier of glas afval.

Wij zijn al jaren niet blij met de handhaving bij de grofvuil plek: 1093SX-136.
Grof afval wordt hier bijna dagelijks aangeboden en niet alleen op de tijdstippen dat dit mag.
Een doorn in menig oog maar het wordt door handhaving door de vingers gezien. Resultaat een bende!
Het lijkt alsof we op een vuilnisbelt wonen, echt vreselijk.

Hopende op uw reactie.

Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: RE: zienswijze plekken afvalcontainers ZD 2020-012779
Datum: maandag 7 december 2020 9:35:21

Beste Cok van Bergen Henegouw,
Sorry, bij deze.

Ons adres is:
[redacted]
[redacted]
[redacted] Amsterdam
Telnr. [redacted]

Van: inzamelvoorzieningen.oost <inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 december 2020 09:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: zienswijze plekken afvalcontainers

Beste mevrouw en meneer van [redacted],

Kunt u aub uw adres opgeven?

Met vriendelijke groeten,

Cok van Bergen Henegouw | Sr. Projectleider Afval Inzamelvoorzieningen |
Organisatie: Gemeente Amsterdam | Directie Afval & Grondstoffen
Bezoekadres: Rozenburglaan 2 | Postadres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam | [redacted]
Mail: [redacted] |Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag.

Ma Di Do

Spaar een boom... Print deze email alleen als het echt noodzakelijk is.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 december 2020 09:11
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: zienswijze plekken afvalcontainers

Beste Cok van Bergen Henegouw,
Wij zijn het niet eens met de zienswijze over het plaatsen van de afvalcontainers.

Het gaat om het alleen plaatsen van 4 ondergrondse restafvalcontainers op

1 plek. 1093SX-136
Wij willen graag dat er op deze plek de volgende bakken worden geplaatst:
- 1 ondergrondse glascontainer
- 1 ondergrondse papiercontainer
- 2 ondergrondse restafvalcontainers

Aangezien wij in de afgelopen 23 jaar weten hoe men hier omgaat met het weggooien en plaatsen van afval bij en in de containers.
Weten wij nu al dat men niet naar een andere plek zal gaan lopen met papier of glas afval.

Wij zijn al jaren niet blij met de handhaving bij de grofvuil plek: 1093SX-136.
Grof afval wordt hier bijna dagelijks aangeboden en niet alleen op de tijdstippen dat dit mag.
Een doorn in menig oog maar het wordt door handhaving door de vingers gezien. Resultaat een bende!
Het lijkt alsof we op een vuilnisbelt wonen, echt vreselijk.

Hopende op uw reactie.

Vriendelijke groet,
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: [redacted]
Aan: Bergen Henegouw, Cok van; inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Afvalcontainers
Datum: maandag 7 december 2020 9:40:12

Beste Cok
Bij deze wil ik en mijn buren graag onze mening geven over et nieuwe plan voor de afval containers.

[redacted]
kenmerk: zD2020-012770
containerplek: 1093IN-45

We zijn zeer verbaasd te zien dat er voor nu besloten is de papier en glas containers te verwijderen uit dit punt.
Ze worden veelvuldig gebruikt door alle huizen in de Domselaerstraat en de flats in de Oeterwalerstraat.
Het verder weg plaatsen van Glas en papier en groen containers, help het scheiden van het afval niet en dat zou absoluut zonde zijn!

Wij zouden er voor pleiten containerplek: 1093IN-45 te laten zoals het nú nog is : 2 restafval containers 1 glas 1 papier. En in plaats van de plastic container een Groente en Fruit container bij te plaatsen.

Zoals het plan er nu staat moeten de bewoners naar containerplek 1093JL-3 voor Glas en papier
Er zijn zeer veel woningen direct in de omgeving van containerplek: 1093IN-45 .
Zorg dat dit punt compleet blijft en mensen hun afval direct kunnen scheiden!

We horen graag van u
Groeten [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: Bergen Henegouw, Cok van; inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Afvalcontainers
Datum: maandag 7 december 2020 9:40:13

Beste Cok
Bij deze wil ik en mijn buren graag onze mening geven over et nieuwe plan voor de afval containers.

[redacted]
kenmerk: zD2020-012770
containerplek: 1093IN-45

We zijn zeer verbaasd te zien dat er voor nu besloten is de papier en glas containers te verwijderen uit dit punt.
Ze worden veelvuldig gebruikt door alle huizen in de Domselaerstraat en de flats in de Oeterwalerstraat.
Het verder weg plaatsen van Glas en papier en groen containers, help het scheiden van het afval niet en dat zou absoluut zonde zijn!

Wij zouden er voor pleiten containerplek: 1093IN-45 te laten zoals het nú nog is : 2 restafval containers 1 glas 1 papier. En in plaats van de plastic container een Groente en Fruit container bij te plaatsen.

Zoals het plan er nu staat moeten de bewoners naar containerplek 1093JL-3 voor Glas en papier
Er zijn zeer veel woningen direct in de omgeving van containerplek: 1093IN-45 .
Zorg dat dit punt compleet blijft en mensen hun afval direct kunnen scheiden!

We horen graag van u
Groeten [redacted]

[redacted]

Van:	[redacted]
Aan:	inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp:	Bezwaar Voorlopig besluit plekken afvalcontainers Domselaerstraat Amsterdam Oost | Kenmerk: ZD2020-012770 (1093JL-3, 1093JL-5)
Datum:	maandag 7 december 2020 10:36:41

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
T.a.v. **C. van Bergen Henegouw**
Postbus 94801
2090 GV Amsterdam

Amsterdam, 7 December 2020

Betreft: Zienswijze met betrekking tot het voorlopig besluit plekken afvalcontainers Domselaerstraat Amsterdam Oost.
Kenmerk: ZD2020-012770 (1093JL-3, 1093JL-5)

Geacht heer van Bergen Henegouw,

Hierbij maak ik bezwaar en mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot het voorlopig besluit plekken afvalcontainers Domselaerstraat met kenmerk **ZD2020-012770** voor het plaatsen van extra afvalcontainers (1093JL-3, 1093JL-5).

De huidige plaatsing van de restafvalcontainer (1093JL-3) geeft al overlast gezien de volgende punten:

– Door de geuroverlast van de restafvalcontainer t.o. nr. 5, is er de afgelopen jaren al enkele malen rattenbestrijding nodig geweest. Waarbij ratten ondergronds tunnels graven richting de container en op de geur van het afval in de container afkomen. Dit heeft tot gevolg dat het trottoir rondom de container regelmatig is verzakt.

– Naast de restafvalcontainer wordt afval geplaatst en biedt men grofafval aan op de niet daarvoor bestemde dagen, uit de wijde omgeving van de buurt. (te zien aan de adresstickers).
Plaatsen van een extra glascontainer (1093JL-3) zal een verdere verslechtering zijn van de situatie, om de volgende punten:

- Door de zoete geuren van de restvloeistof in het glasafval zal de rattenoverlast verder toenemen, wat voor mij en de omwonenden onacceptabel is.
- Regelmatig misbruikt de omliggende horeca, het afvalpunt, om 's nachts glasafval weg te gooien, wat voor geluidsoverlast zorgt. Dit zal bij plaatsing van een extra glascontainer alleen maar toenemen.
- Door plaatsen van een extra glascontainer direct aan het voetpad tegenover de huizen zal ook weggooien van zwerfafval en aanbieden en plaatsen van afval op de niet daarvoor bestemde dagen toenemen.

Hierdoor zullen de bewoners rondom (1093JL-3), als enige bewoners in de straat met direct afvalpunten voor de deur, met extra overlast te maken krijgen en zal meer zwerfvuil worden achtergelaten. Wat voor een vermindering van woongenot zorgt.

– Plaatsen van groenten en fruit containers op (1093JL-5), is omwille van de volgende punten geen goed idee:

- Momenteel zijn er al te weinig plekken om de fietsen te stallen op de plek waar de groenten en fruit containers staan gepland. Daar het plaatsen van de containers zullen er op deze nog minder stallingspekken overblijven waar nu al een tekort aan is.
- De rattenoverlast bij de ondergrondse container op (1093JL-3), de beoogde

plek van de groenten en fruitcontainers is op 5-10 meter afstand. Waardoor een verdere verergering zal ontstaan van de rattenoverlast in de buurt.

· In de plantsoenen tegenover de woningen zitten al rattennesten, deze wordt bestreden met gif containers. Plaatsen van groenten en fruit containers zal hier niet bij helpen, gezien de ervaring leert dat afval naast de container wordt geplaatst.

– Creëren van een grofafval plek op (1093JL-5), is op deze locatie niet wenselijk. De huidige grofafvallocatie (1093JL-3), toont aan dat er ook op de nieuwe plek grofafval zal worden aangeboden op de daarvoor niet bestemde dagen. Deze plek mist toezicht en het is makkelijk om zonder consequenties grofafval achter te laten, wat voor vervuilder straataanzicht en overlast voor de directe omgeving zorgt.

De meest voor de handliggende plek in de straat om zowel de glascontainer (1093JL-3) als de groenten en fruit containers (1093JL-5) te plaatsen is (1093NJ-45) Hier is plek voor 6 containers en door het stoppen van het verzamelen van plastic afval, zijn er drie pekken beschikbar Deze plek staat los van alle omliggende huizen waardoor deze oplossing voor de minste overlast zal zorgen voor alle bewoners in de Domselaerstraat. Ook is deze plek verder verwijderd van de omliggende horeca zodat het minder makkelijk is om deze containers te misbruiken voor het weggooien van bedrijfsafval.

Eventuele extra restvuilcontainers (1093NJ-45) en een grofafvallocatie (1093JL-5) zou men kunnen realiseren op de hoek van de Linnaeustraat en de Domselaerstraat, naast de slagboom van het Manor Hotel. Deze plek is naast de plek die het hotel zelf gebruikt voor het aanbieden van afval. Hierlangs komt verkeer en is sociaal toezicht door het open karakter van deze locatie (wat niet het geval is op, 1093 JL-3 en 1093JL-5). Er is zelfs cameratoezicht vanuit het hotel. Dit samen zal ervoor zorgen dat plaatsen van afval naast de containers afneemt en het ontmoedigt het aanbieden van grofafval op niet daarvoor bestemde dagen. Zeker, nu afvalhandhaving in de stad een lagere prioriteit heeft gekregen. Zou dat een mooie bonus zijn.

Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, de vergunning niet te verlenen en/of de plannen direct zo aan te passen dat deze niet zorgen voor een vermindering van woongenot en hygiëne met betrekking tot voorlopig besluit plekken afvalcontainers Domselaerstraat (1093JL-3, 1093JL-5).

Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,



Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Fwd: zienswijze voorlopig besluit plekken afvalcontainers
Datum: maandag 7 december 2020 11:25:25

---------- Forwarded message ---------
Van: [redacted]
Date: ma 7 dec. 2020 om 11:13
Subject: zienswijze voorlopig besluit plekken afvalcontainers
To: <inzamelvoorzieningen.oost@asterdam.nl>

Momenteel staan er op de Roomtuintjes 1093 SX - 136 twee restafvalcontainers en een glascontainer en een papiercontainer.

In het nieuwe plan komen er 4 restafvalcontainers voor in de plaats.
Voor het glas en het papier moeten de bewoners dan naar de andere kant van het complex toe.
Dat is voor veel mensen te ver weg. Dat betekent dat glas en papier in veel gevallen niet meer gescheiden worden.

Ik wil dan ook dat er 2 restafvalbakken komen en een papierbak en een glasbak. Oftewel dat de situatie blijft zoals het nu is.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: zienswijze
Datum: maandag 7 december 2020 11:53:59

T.a.v. C. van Bergen Henegouw.

In reactie op de brief kenmerk ZD2020-012770 hierbij mijn mening over het voorlopig besluit plekken afvalcontainers.
Ik reageer op de afvalplek 1093 JS-24 en 1093 JV-48. Dit zijn bovengrondse containers voor Grof afval. Het betreft 2 plekken in een kleine, doodlopende straat, waar ook al een wormenhotel is. In hoeverre heeft het stadsdeel rekening gehouden met de aanwezigheid van het wormenhotel? Ik heb geen bezwaar tegen een ondergrondse container voor grof afval, wel tegen bovengrondse containers. Los van een heel lelijk rommelig straatbeeld waarin containers en bakken in toenemende mate de openbare ruimte ontsieren, geven bovengrondse containers vaak stank, trekken ze ongedierte aan bij warm weer en zullen ze de doorgang naar de trappen in onze straat blokkeren, temeer daar de plek van 1093 JS-24 ook de plek is voor grof vuil. En er staat al een fietsenrek, waar ook veel behoefte aan is.
Dan nog een opmerking over de andere ondergrondse containers. Waarom blijven aan het begin van de straat de huidige containers (1093 JR-10) niet staan, 2 restafval , 1 glas en 1 papiercontainers? Deze laatste 2 worden nu verplaatst naar achterin de straat waar nu 2 restafval containers gesitueerd staan. Op de hoek van de Domselaerstraat staan ook al een glas- en papiercontainer, Het is logischer de aanwezigheid van de glas- en papiercontainers wat meer te spreiden over een groter gebied.
Resumerend: 2 containers Grof Afval is te veel voor een kleine straat waar al een wormenhotel staat en BOVENGRONDS moet ondergronds worden! Voorstel: 1 ondergrondse Grof Afval container in onze straat. Huidige indeling andere ondergrondse containers in straat handhaven.
Mijn gegevens:
[redacted]. Containerplek 1093JS-24 en 1093 JV-48

Het wordt overigens in de brief niet duidelijk naar welk emailadres de zienswijze kan worden gestuurd. Is dit het juiste adres? Ik ontvang graag een reactie/bevestiging.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: GFT containers
Datum: maandag 7 december 2020 14:36:13

T.a.v. C. van Bergen Henegouw.

In reactie op de brief kenmerk ZD2020-012770 hierbij mijn mening over het voorlopig besluit plekken afvalcontainers.
Ik reageer op de afvalplek 1093 JS-24 en 1093 JV-48. Dit zijn bovengrondse containers voor GFT afval. Het betreft 2 plekken in een kleine, doodlopende straat, waar ook al een wormenhotel is. In hoeverre heeft het stadsdeel rekening gehouden met de aanwezigheid van het wormenhotel? Ik heb geen bezwaar tegen een ondergrondse container voor GFT afval, wel tegen bovengrondse containers. Los van een heel lelijk rommelig straatbeeld waarin containers en bakken in toenemende mate de openbare ruimte [redacted]tsieren, geven bovengrondse containers vaak stank, trekken ze ongedierte aan bij warm weer en zullen ze de doorgang naar de trappen in onze straat blokkeren, temeer daar de plek van 1093 JS-24 ook de plek is voor grof vuil. En er staat al een fietsenrek, waar ook veel behoefte aan is.
Resumerend: 2 bovengrondse containers GFT Afval is te veel voor een kleine straat waar al een wormenhotel staat. Voorstel: 1 ondergrondse GFT Afval container in onze straat.

Mijn gegevens,

[redacted] Amsterdam
Containerplek 1093JS-24 en 1093 JV-48

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: indienen zienswijze
Datum: maandag 7 december 2020 15:20:40

Kenmerk: ZD2020-012770

[redacted]
msterdam

Containerplek:1093 JN-45

Geachte heer/mevrouw

De huidige situatie: 2 restafvalcontainers, 1 papiercontainer, 1 glascontainer en 1 plasticcontainer

Uw voorstel: 5 restafvalcontainers

Het verwijderen van de papiercontainer is zeker geen goed idee, nu al vaak is deze overvol en staat het papier/karton naast de container. Daarom verzoek ik het behoud van de papiercontainer en het behoud van de glascontainer (een groot gebied wordt hiermee voorzien en maakt er gebruik van). Bij voorkeur de plasticcontainer vervangen door een restafvalcontainer. Geen groente/fruit afvalcontainer plaatsen (veel overlast van ongedierte), de kans dat er afval naast de container komt is groot en trekt ongedierte aan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Afvalcontainers kenmerk ZD2020-012770
Datum: maandag 7 december 2020 18:33:20

Geachte mevrouw, mijnheer,
hierbij onze mening betreffende het voorlopig besluit plekken afvalcontainers.

Het betreft locatienr. 1093SX-136 en 1093SX-131.

Locatienr. 1093SX-136.
Hierbij adviseren wij u de bestaande situatie t.w. 2 x restafval, 1 x papiercontainer, 1 x glascontainer
NIET te veranderen in 4 x restafvalcontainer omdat wij met de huidige situatie tevreden zijn.

Dat er iedere week sprake is van een puinhoop rondom deze containers, heeft hoofdzakelijk te maken
met de locatie van locatienr. 1093SX-131 (grofvuil). Mensen weten de plaats van deze locatie niet,
omdat het niet duidelijk is aangegeven (misschien een groot bord plaatsen ?)En natuurlijk zijn er in
de Roomtuintjes en omstreken ook asocialen , maar dit ter zijde. Onze complimenten trouwens voor
de mensen die dit altijd weer komen opruimen

Met vriendelijke groeten,
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Amsterdam.

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Mening inzamevoorzienizgen oost
Datum: maandag 7 december 2020 19:58:12
Bijlagen: Screen Shot 2016-09-01 at 20.47.48.png

Hallo,

In de brief die we van de gemeente kregen zijn de inzamel veranderingen te zien.
sommige goed anderen wat minder.
wij wonen in de Commelinstraat.
ik zie dat in het nieuwe plan recycle containers in onze straat komen voor glas, biorest en papier.
Hartstikke mooi!
maar de verdeling is raar. Ten oosten van de Dappermarkt lijken de restafval containers te zijn verdwenen, en ten westen van de markt staan er ineens zeven!
Aan de oost kant staan nu wel 8 recycle containers.
dat betekent dat mensen van de oost kant een end moeten lopen om restafval te gooien en mensen van de west kant een end moeten lopen om te recyclen.
vooral het ver lopen met restafval lijkt mij een probleem. zeker voor oude mensen.
ik zou voorstellen om een betere mix van de containers in het plan op te nemen.

Bedankt

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Re: Mening inzamevoorzienizgen oost
Datum: maandag 7 december 2020 20:14:04
Bijlagen: Screen Shot 2016-09-01 at 20.47.48.png

Hallo,
ik heb de hieronder staande mail gestuurd maar was daarbij wat gegevens vergeten
Mijn adres: [redacted]
Container locatie 1093vd-320

In aanvulling op mijn vorige mail, wellicht kunnen de containers 1093vd-320 omgeruild worden met 1093vd-218
Dat zal aan beide kanten van de markt voor een goede verdeling van de containers zorgen.

[redacted]

[redacted]

Hallo,

In de brief die we van de gemeente kregen zijn de inzamel veranderingen te zien. sommige goed anderen wat minder.
wij wonen in de Commelinstraat.
ik zie dat in het nieuwe plan recycle containers in onze straat komen voor glas, biorest en papier.
Hartstikke mooi!
maar de verdeling is raar. Ten oosten van de Dappermarkt lijken de restafval containers te zijn verdwenen, en ten westen van de markt staan er ineens zeven!
Aan de oost kant staan nu wel 8 recycle containers.
dat betekent dat mensen van de oost kant een end moeten lopen om restafval te gooien en mensen van de west kant een end moeten lopen om te recyclen.
vooral het ver lopen met restafval lijkt mij een probleem. zeker voor oude mensen.
ik zou voorstellen om een betere mix van de containers in het plan op te nemen.

Bedankt

[redacted]

[redacted]



<Screen Shot 2016-09-01 at 20.47.48.png>

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: bezwaar tegen voorlopig besluit plaatsing afvalpunt marcusstraat
Datum: dinsdag 8 december 2020 9:55:23
Bijlagen: Zienswijze voorlopig besluit afvalcontainers-signed.pdf

---

Geachte heer/ mevrouw,

Bij deze stuur ik u een bericht i.v.m. bezwaar tegen het voorlopig besluit voor plaatsing van een afvalpunt op de locatie Marcusstraat.

Graag ontvang ik bevestiging van ontvangst verneem ik uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Disclaimer:

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n) benoemd in de verzendlijst.

Vertrouwelijke informatie zal niet m.b.v. de e-mail verstuurd worden.

Indien deze E-mail per ongeluk naar u verzonden is en/of het duidelijk is uit de inhoud van deze E-mail dat dit bericht niet voor u bestemd is, dient u de E-mail direct te vernietigen. In het kader van het beroepsgeheim wordt u dringend verzocht deze informatie niet te gebruiken en niet te verspreiden. Indien mogelijk verzoeken wij u de afzender op de hoogte te stellen van de onjuiste adressering.

De afzender neemt geen verantwoordelijkheid voor schade, die ontstaat door het gebruik van de gegevens en/of documenten die middels deze E-mail worden

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
t.a.v. C. van Bergen Henegouw
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam

[redacted]
[redacted]
[redacted] Amsterdam

Uw kenmerk: ZD2020-008417

Per e-mail aan: inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief doe ik mijn zienswijze over het voorlopige besluit plekken afvalcontainers aan u toekomen. Het gaat om de aanbiedplaats voor grof afval met locatienummer 1091TK-16.

Ik ben het niet eens met de voorlopig bepaalde aanbiedplaats voor grof afval. Allereerst wil ik benadrukken dat ik erken dat een probleem bestaat wat betreft de restcontainer met locatienummer 1091TK-18. Op de metalen voeting van de restcontainer wordt regelmatig grof afval geplaatst, waardoor de restcontainer niet geleegd kan worden voordat het grof afval verplaatst is. Het is de ervaring van mij en mijn buurtgenoten dat het grof afval vaak op die plek wordt neergelegd door mensen die niet in onze buurt wonen. Ter illustratie heb ik een foto van 6 december 2020 bijgevoegd. Ik erken aldus dat een probleem bestaat dat opgelost dient te worden.

Om de volgende redenen ben ik het niet eens met de voorlopig bepaalde aanbiedplaats voor grof afval:

- de voorgestelde aanbiedplaats voor het grof afval bevindt zich recht voor de voordeur van bewoners van de Marcusstraat. Het plaatsen van grof afval voor de deur van bewoners maakt de straat niet houdbaar en leefbaar, ook gelet op het feit dat de Marcusstraat reeds te kampen heeft met een vuilcontainer waar grof afval op gedumpt wordt door anderen dan bewoners uit de buurt (zie wederom de bijgevoegde foto), een restcontainer, glascontainer en twee (!) papiercontainers waar regelmatig het afval naast geplaatst wordt;
- de Marcusstraat is een kinderrijke straat. De aanbiedplaats voor grof afval midden in de straat voor de voordeur van bewoners plaatsen komt de veiligheid van de kinderen die buiten spelen niet ten goede;
- de voorgestelde aanbiedplaats onttrekt een parkeerplaats aan de (korte) Marcusstraat. In de recente geschiedenis is de Marcusstraat al twee parkeerplekken verloren aan parkeerplekken voor elektrische auto's. Als ten behoeve van de aanbiedplaats voor grof afval wederom een parkeerplaats wordt onttrokken, is dit een afname van 12% aan parkeerplekken in de Marcusstraat. Dit is 12% aan parkeerplekken die worden onttrokken aan betalende vergunninghouders. Bovendien is de gemeente al voornemens de Weesperzijde op te knappen. Blijkens dit plan wil de gemeente ook op die straat parkeerplekken onttrekken. Op deze manier wordt het aanbod van parkeerplekken voor betalende vergunninghouders te klein.

Mijn voorstel luidt als volgt:

- Optie 1: de aanbiedplaats grof afval wordt geplaatst bij de restcontainer, glascontainer en papiercontainers op de hoek van de Marcusstraat en Wibautstraat. Op die manier is het afval gecentreerd in de straat;
- Optie 2: de aanbiedplaats voor grof afval wordt geplaatst op de hoek van de Marcusstraat en de Weesperzijde, naast/op de plek van de parkeerrekken voor de fietsers. Op die manier staat het grof afval niet voor de voordeur van bewoners, ligt het grof afval niet waar de kinderen spelen en wordt geen parkeerplaats aan de Marcusstraat onttrokken;
- Optie 3: de aanbiedplaats voor grof afval wordt geplaatst aan de groenstrook op de Weesperzijde, bijvoorbeeld recht tegenover de Marcusstraat. Ook voor deze optie geldt dat het grof afval dan niet voor de voordeur van bewoners staat, het afval niet ligt waar kinderen spelen en geen parkeerplaats verdwijnt.

Hopende u bij deze voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Datum: 8-12-2020

Handtekening:

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: bezwaar tegen het voorlopig besluit voor plaatsing van een afvalpunt op de locatie Marcusstraat.
Datum: dinsdag 8 december 2020 10:08:17
Bijlagen: Zienswijze voorlopig besluit afvalcontainers-signed.pdf

---

Geachte heer/ mevrouw,

Bij deze stuur ik u een bericht i.v.m. bezwaar tegen het voorlopig besluit voor plaatsing van een afvalpunt op de locatie Marcusstraat.

Graag ontvang ik bevestiging van ontvangst en verneem ik uw reactie.

En hierbij ook de bijgevoegde foto van de locatie marcusstraat ter hoogte van nummer 16 (gemaakt afgelopen week).

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Verstuurd vanaf mijn iPhone

Disclaimer:

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n) benoemd in de verzendlijst.

Vertrouwelijke informatie zal niet m.b.v. de e-mail verstuurd worden.

Indien deze E-mail per ongeluk naar u verzonden is en/of het duidelijk is uit de inhoud van deze E-mail dat dit bericht niet voor u bestemd is, dient u de E-mail direct te vernietigen. In het kader van het beroepsgeheim wordt u dringend verzocht deze informatie niet te gebruiken en niet te verspreiden. Indien mogelijk verzoeken wij u de afzender op de hoogte te stellen van de onjuiste adressering.

De afzender neemt geen verantwoordelijkheid voor schade, die ontstaat door het gebruik van de gegevens en/of documenten die middels deze E-mail worden

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
t.a.v. C. van Bergen Henegouw
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam

[redacted]
[redacted]
[redacted] Amsterdam

Uw kenmerk: ZD2020-008417

Per e-mail aan: inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief doe ik mijn zienswijze over het voorlopige besluit plekken afvalcontainers aan u toekomen. Het gaat om de aanbiedplaats voor grof afval met locatienummer 1091TK-16.

Ik ben het niet eens met de voorlopig bepaalde aanbiedplaats voor grof afval. Allereerst wil ik benadrukken dat ik erken dat een probleem bestaat wat betreft de restcontainer met locatienummer 1091TK-18. Op de metalen voeting van de restcontainer wordt regelmatig grof afval geplaatst, waardoor de restcontainer niet geleegd kan worden voordat het grof afval verplaatst is. Het is de ervaring van mij en mijn buurtgenoten dat het grof afval vaak op die plek wordt neergelegd door mensen die niet in onze buurt wonen. Ter illustratie heb ik een foto van 6 december 2020 bijgevoegd. Ik erken aldus dat een probleem bestaat dat opgelost dient te worden.

Om de volgende redenen ben ik het niet eens met de voorlopig bepaalde aanbiedplaats voor grof afval:

- de voorgestelde aanbiedplaats voor het grof afval bevindt zich recht voor de voordeur van bewoners van de Marcusstraat. Het plaatsen van grof afval voor de deur van bewoners maakt de straat niet houdbaar en leefbaar, ook gelet op het feit dat de Marcusstraat reeds te kampen heeft met een vuilcontainer waar grof afval op gedumpt wordt door anderen dan bewoners uit de buurt (zie wederom de bijgevoegde foto), een restcontainer, glascontainer en twee (!) papiercontainers waar regelmatig het afval naast geplaatst wordt;
- de Marcusstraat is een kinderrijke straat. De aanbiedplaats voor grof afval midden in de straat voor de voordeur van bewoners plaatsen komt de veiligheid van de kinderen die buiten spelen niet ten goede;
- de voorgestelde aanbiedplaats onttrekt een parkeerplaats aan de (korte) Marcusstraat. In de recente geschiedenis is de Marcusstraat al twee parkeerplekken verloren aan parkeerplekken voor elektrische auto's. Als ten behoeve van de aanbiedplaats voor grof afval wederom een parkeerplaats wordt onttrokken, is dit een afname van 12% aan parkeerplekken in de Marcusstraat. Dit is 12% aan parkeerplekken die worden onttrokken aan betalende vergunninghouders. Bovendien is de gemeente al voornemens de Weesperzijde op te knappen. Blijkens dit plan wil de gemeente ook op die straat parkeerplekken onttrekken. Op deze manier wordt het aanbod van parkeerplekken voor betalende vergunninghouders te klein.

Mijn voorstel luidt als volgt:

- Optie 1: de aanbiedplaats grof afval wordt geplaatst bij de restcontainer, glascontainer en papiercontainers op de hoek van de Marcusstraat en Wibautstraat. Op die manier is het afval gecentreerd in de straat;
- Optie 2: de aanbiedplaats voor grof afval wordt geplaatst op de hoek van de Marcusstraat en de Weesperzijde, naast/op de plek van de parkeerrekken voor de fietsers. Op die manier staat het grof afval niet voor de voordeur van bewoners, ligt het grof afval niet waar de kinderen spelen en wordt geen parkeerplaats aan de Marcusstraat onttrokken;
- Optie 3: de aanbiedplaats voor grof afval wordt geplaatst aan de groenstrook op de Weesperzijde, bijvoorbeeld recht tegenover de Marcusstraat. Ook voor deze optie geldt dat het grof afval dan niet voor de voordeur van bewoners staat, het afval niet ligt waar kinderen spelen en geen parkeerplaats verdwijnt.

Hopende u bij deze voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Datum: 8-12-2020 Ha[redacted]

Van:	[redacted]
Aan:	inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp:	Brief zienswijze voorlopig besluit afvalcontainers - Marcusstraat Amsterdam
Datum:	dinsdag 8 december 2020 10:44:11
Bijlagen:	Zienswijze voorlopig besluit afvalcontainers.pdf

Geachte C. van Bergen Henegouw,

Middels deze mail doe ik mijn zienswijze over het voorlopige besluit plekken afvalcontainers aan u toekomen. Het gaat om de aanbiedplaats voor grof afval met locatienummer 1091TK-16 (Marcusstraat te Amstedam). Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam **08-12-2020**
Stadsdeel Oost
t.a.v. C. van Bergen Henegouw
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam

[redacted]
msterdam

Uw kenmerk: ZD2020-008417

Per e-mail aan: inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief doe ik mijn zienswijze over het voorlopige besluit plekken afvalcontainers aan u toekomen. Het gaat om de aanbiedplaats voor grof afval met locatienummer 1091TK-16.

Ik ben het **niet eens** met de voorlopig bepaalde aanbiedplaats voor grof afval. Allereerst wil ik benadrukken dat ik erken dat een probleem bestaat wat betreft de restcontainer met locatienummer 1091TK-18. Op de metalen voeting van de restcontainer wordt regelmatig grof afval geplaatst, waardoor de restcontainer niet geleegd kan worden voordat het grof afval verplaatst is. Het is de ervaring van mij en mijn buurtgenoten dat het grof afval vaak op die plek wordt neergelegd door mensen die niet in onze buurt wonen. Ter illustratie heb ik een foto van 6 december 2020 bijgevoegd. Ik erken aldus dat een probleem bestaat dat opgelost dient te worden.

Om de volgende redenen ben ik het niet eens met de voorlopig bepaalde aanbiedplaats voor grof afval:

- de voorgestelde aanbiedplaats voor het grof afval bevindt zich recht voor de voordeur van bewoners van de Marcusstraat. Het plaatsen van grof afval voor de deur van bewoners maakt de straat niet houdbaar en leefbaar, ook gelet op het feit dat de Marcusstraat reeds te kampen heeft met een vuilcontainer waar grof afval op gedumpt wordt door anderen dan bewoners uit de buurt (zie wederom de bijgevoegde foto), een restcontainer, glascontainer en twee (!) papiercontainers waar regelmatig het afval naast geplaatst wordt;
- de Marcusstraat is een kinderrijke straat. De aanbiedplaats voor grof afval midden in de straat voor de voordeur van bewoners plaatsen komt de veiligheid van de kinderen die buiten spelen niet ten goede;
- de voorgestelde aanbiedplaats onttrekt een parkeerplaats aan de (korte) Marcusstraat. In de recente geschiedenis is de Marcusstraat al twee parkeerplekken verloren aan parkeerplekken voor elektrische auto's. Als ten behoeve van de aanbiedplaats voor grof afval wederom een parkeerplaats wordt onttrokken, is dit een afname van 12% aan parkeerplekken in de Marcusstraat. Dit is 12% aan parkeerplekken die worden onttrokken aan betalende vergunninghouders. Bovendien is de gemeente al voornemens de Weesperzijde op te knappen. Blijkens dit plan wil de gemeente ook op die straat

parkeerplekken onttrekken. Op deze manier wordt het aanbod van parkeerplekken voor betalende vergunninghouders te klein.

Mijn voorstel luidt als volgt:

- Optie 1: de aanbiedplaats voor grof afval wordt geplaatst op de hoek van de Marcusstraat en de Weesperzijde, naast/op de plek van de parkeerrekken voor de fietsers. Op die manier staat het grof afval niet voor de voordeur van bewoners, ligt het grof afval niet waar de kinderen spelen en wordt geen parkeerplaats aan de Marcusstraat onttrokken;
- Optie 2: de aanbiedplaats voor grof afval wordt geplaatst aan de groenstrook op de Weesperzijde, bijvoorbeeld recht tegenover de Marcusstraat. Ook voor deze optie geldt dat het grof afval dan niet voor de voordeur van bewoners staat, het afval niet ligt waar kinderen spelen en geen parkeerplaats verdwijnt.

Hopende u bij deze voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Restafval

Van:	[redacted]
Aan:	inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp:	Brief zienswijze voorlopig besluit afvalcontainers
Datum:	dinsdag 8 december 2020 11:00:30
Bijlagen:	Zienswijze voorlopig besluit afvalcontainers.pdf

L.S.,

Zie bijlage inzake mijn brief wat betreft de zienswijze over het voorlopig besluit van de afvalcontainers in de Marcusstraat.
Ter illustratie een bijgevoegde foto van het aangezicht.

Vriendelijke groeten,

[redacted]



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
t.a.v. C. van Bergen Henegouw
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam

[redacted] *msterdam*

Uw kenmerk: ZD2020-008417

Per e-mail aan: inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief doe ik mijn zienswijze over het voorlopige besluit plekken afvalcontainers aan u toekomen. Het gaat om de aanbiedplaats voor grof afval met locatienummer 1091TK-16.

Ik ben het niet eens met de voorlopig bepaalde aanbiedplaats voor grof afval. Allereerst wil ik benadrukken dat ik erken dat een probleem bestaat wat betreft de restcontainer met locatienummer 1091TK-18. Op de metalen voeting van de restcontainer wordt regelmatig grof afval geplaatst, waardoor de restcontainer niet geleegd kan worden voordat het grof afval verplaatst is. Het is de ervaring van mij en mijn buurtgenoten dat het grof afval vaak op die plek wordt neergelegd door mensen die niet in onze buurt wonen. Ter illustratie heb ik een foto van 6 december 2020 bijgevoegd. Ik erken aldus dat een probleem bestaat dat opgelost dient te worden.

Om de volgende redenen ben ik het niet eens met de voorlopig bepaalde aanbiedplaats voor grof afval:

- de voorgestelde aanbiedplaats voor het grof afval bevindt zich recht voor de voordeur van bewoners van de Marcusstraat. Het plaatsen van grof afval voor de deur van bewoners maakt de straat niet houdbaar en leefbaar, ook gelet op het feit dat de Marcusstraat reeds te kampen heeft met een vuilcontainer waar grof afval op gedumpt wordt door anderen dan bewoners uit de buurt (zie wederom de bijgevoegde foto), een restcontainer, glascontainer en twee (!) papiercontainers waar regelmatig het afval naast geplaatst wordt;
- de Marcusstraat is een kinderrijke straat. De aanbiedplaats voor grof afval midden in de straat voor de voordeur van bewoners plaatsen komt de veiligheid van de kinderen die buiten spelen niet ten goede;
- de voorgestelde aanbiedplaats onttrekt een parkeerplaats aan de (korte) Marcusstraat. In de recente geschiedenis is de Marcusstraat al twee parkeerplekken verloren aan parkeerplekken voor elektrische auto's. Als ten behoeve van de aanbiedplaats voor grof afval wederom een parkeerplaats wordt onttrokken, is dit een afname van 12% aan parkeerplekken in de Marcusstraat. Dit is 12% aan parkeerplekken die worden onttrokken aan betalende vergunninghouders. Bovendien is de gemeente al voornemens de Weesperzijde op te knappen. Blijkens dit plan wil de gemeente ook op die straat parkeerplekken onttrekken. Op deze manier wordt het aanbod van parkeerplekken voor betalende vergunninghouders te klein.

Mijn voorstel luidt als volgt:

- Optie 1: de aanbiedplaats grof afval wordt geplaatst bij de restcontainer, glascontainer en papiercontainers op de hoek van de Marcusstraat en Wibautstraat. Op die manier is het afval gecentreerd in de straat;
- Optie 2: de aanbiedplaats voor grof afval wordt geplaatst op de hoek van de Marcusstraat en de Weesperzijde, naast/op de plek van de parkeerrekken voor de fietsers. Op die manier staat het grof afval niet voor de voordeur van bewoners, ligt het grof afval niet waar de kinderen spelen en wordt geen parkeerplaats aan de Marcusstraat onttrokken;
- Optie 3: de aanbiedplaats voor grof afval wordt geplaatst aan de groenstrook op de Weesperzijde, bijvoorbeeld recht tegenover de Marcusstraat. Ook voor deze optie geldt dat het grof afval dan niet voor de voordeur van bewoners staat, het afval niet ligt waar kinderen spelen en geen parkeerplaats verdwijnt.

Hopende u bij deze voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Datum: *08-12-2020*

Handtekening:



Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: zienswijze voorlopig besluit afvalcontainers Marcusstraat
Datum: dinsdag 8 december 2020 16:22:29
Bijlagen: Zienswijze voorlopig besluit afvalcontainers-1-signed.pdf

---



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
t.a.v. C. van Bergen Henegouw
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam

[redacted]

Uw kenmerk: ZD2020-008417

Per e-mail aan: inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief doe ik mijn zienswijze over het voorlopige besluit plekken afvalcontainers aan u toekomen. Het gaat om de aanbiedplaats voor grof afval met locatienummer 1091TK-16.

Ik ben het niet eens met de voorlopig bepaalde aanbiedplaats voor grof afval. Allereerst wil ik benadrukken dat ik erken dat een probleem bestaat wat betreft de restcontainer met locatienummer 1091TK-18. Op de metalen voeting van de restcontainer wordt regelmatig grof afval geplaatst, waardoor de restcontainer niet geleegd kan worden voordat het grof afval verplaatst is. Het is de ervaring van mij en mijn buurtgenoten dat het grof afval vaak op die plek wordt neergelegd door mensen die niet in onze buurt wonen. Ter illustratie heb ik een foto van 6 december 2020 bijgevoegd. Ik erken aldus dat een probleem bestaat dat opgelost dient te worden.

Om de volgende redenen ben ik het niet eens met de voorlopig bepaalde aanbiedplaats voor grof afval:

- de voorgestelde aanbiedplaats voor het grof afval bevindt zich recht voor de voordeur van bewoners van de Marcusstraat. Het plaatsen van grof afval voor de deur van bewoners maakt de straat niet houdbaar en leefbaar, ook gelet op het feit dat de Marcusstraat reeds te kampen heeft met een vuilcontainer waar grof afval op gedumpt wordt door anderen dan bewoners uit de buurt (zie wederom de bijgevoegde foto), een restcontainer, glascontainer en twee (!) papiercontainers waar regelmatig het afval naast geplaatst wordt;
- de Marcusstraat is een kinderrijke straat. De aanbiedplaats voor grof afval midden in de straat voor de voordeur van bewoners plaatsen komt de veiligheid van de kinderen die buiten spelen niet ten goede;
- de voorgestelde aanbiedplaats onttrekt een parkeerplaats aan de (korte) Marcusstraat. In de recente geschiedenis is de Marcusstraat al twee parkeerplekken verloren aan parkeerplekken voor elektrische auto’s. Als ten behoeve van de aanbiedplaats voor grof afval wederom een parkeerplaats wordt onttrokken, is dit een afname van 12% aan parkeerplekken in de Marcusstraat. Dit is 12% aan parkeerplekken die worden onttrokken aan betalende vergunninghouders. Bovendien is de gemeente al voornemens de Weesperzijde op te knappen. Blijkens dit plan wil de gemeente ook op die straat parkeerplekken onttrekken. Op deze manier wordt het aanbod van parkeerplekken voor betalende vergunninghouders te klein.

Mijn voorstel luidt als volgt:

- Optie 1: de aanbiedplaats grof afval wordt geplaatst bij de restcontainer, glascontainer en papiercontainers op de hoek van de Marcusstraat en Wibautstraat. Op die manier is het afval gecentreerd in de straat;
- Optie 2: de aanbiedplaats voor grof afval wordt geplaatst op de hoek van de Marcusstraat en de Weesperzijde, naast/op de plek van de parkeerrekken voor de fietsers. Op die manier staat het grof afval niet voor de voordeur van bewoners, ligt het grof afval niet waar de kinderen spelen en wordt geen parkeerplaats aan de Marcusstraat onttrokken;
- Optie 3: de aanbiedplaats voor grof afval wordt geplaatst aan de groenstrook op de Weesperzijde, bijvoorbeeld recht tegenover de Marcusstraat. Ook voor deze optie geldt dat het grof afval dan niet voor de voordeur van bewoners staat, het afval niet ligt waar kinderen spelen en geen parkeerplaats verdwijnt.

Hopende u bij deze voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Datum: *08-12-2020*

Handtekening:



Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Cc: [redacted]
Onderwerp: Kenmerk: ZD2020-012770 (1093JL-3, 1093JL-5)
Datum: dinsdag 8 december 2020 23:33:14

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
T.a.v. **C. van Bergen Henegouw**
Postbus 94801
2090 GV Amsterdam

Betreft: Zienswijze met betrekking tot het voorlopig besluit plekken afvalcontainers Domselaerstraat Amsterdam Oost.

Kenmerk: ZD2020-012770 (1093JL-3, 1093JL-5)

Geachte heer van Bergen Henegouw,

Hierbij maak ik bezwaar en mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot het voorlopig besluit plekken afvalcontainers Domselaerstraat met kenmerk ZD2020-012770 voor het plaatsen van extra afvalcontainers (1093JL-3, 1093JL-5).

Als eerste wil ik u vragen om nogmaals toe te lichten welk probleem nu wordt opgelost met alle aanpassingen? We zien de situatie op de locatie voor ons huis (1093JL-3, 1093JL-5) serieus verslechteren, maar ook met de blik op de straat of wijk zien we niet waarom de voorgestelde herverdeling een voordeel oplevert voor bewoners.

In de bestaande situatie kennen we een restafvalcontainer (1093JL-3) die ook actief wordt gebruikt en minimaal twee wekelijks moet worden geleegd. Het centreren van alle restafvalcontainers (1093NJ-45) heeft als risico dat er meer restafval gaat zwerven. Nu al zien we dat kortparkeerders van de winkels en horeca met regelmaat niet de moeite nemen hun afval op te ruimen en op parkeerplaatsen achterlaten. Door het verwijderen van de restafvalcontainer zien we dit alleen maar toenemen. En de glas- en papiercontainer (1093NJ-45) heeft nu een centrale positie in de straat en buurt.

Daarnaast denken we dat het plaatsen van een papier- en glascontainer (1093JL-3) (ipv restafvalcontainer) zorgt een verdere verslechtering van de huidige situatie, om de volgende punten:

- De Domselaerstraat is een doorgaande route naar het station. Door het plaatsen van een extra glascontainer direct aan het voetpad direct aan de huizen zal ook weggooien van glas en ander afval toenemen. We voorzien vooral glasscherven op een plek waar kinderen spelen. En we hebben zorgen over het aanbieden en plaatsen van afval op de niet daarvoor bestemde dagen doordat het afvalpunt verdubbelt.
- Regelmatig misbruikt de omliggende horeca, het afvalpunt, ook 's

nachts, om (glas)afval weg te gooien, wat voor geluidsoverlast zorgt. Dit zal bij plaatsing van een extra glascontainer alleen maar toenemen. Bovendien zijn deze containers niet bedoeld voor bedrijfsafval.
- De ruimte voor kinderen om te spelen is al beperkt in onze straat, door het plaatsen van de extra containers op (1093JL-3, 1093JL-5) zal die ruimte alleen maar minder worden. We realiseren ons dat deze ruimtes hier niet direct voor bedoeld zijn, maar doordat de trottoirs hier breder zijn is het wel een veilige plek voor de kinderen in onze straat.

Dit betekent dat wij en onze buren (als bewoners rondom 1093JL-3), als enige bewoners in de straat met direct afvalpunten voor de deur, met extra overlast te maken krijgen. Ik heb geprobeerd aan te tonen dat dit tot een vermindering van woongenot zorgt.

Verder wil ik ook nog iets delen over het plaatsen van groenten en fruit containers op (1093JL-5). Naar mijn idee is dit omwille van de volgende punten geen goed idee:

- Momenteel zijn er al te weinig plekken om de fietsen te stallen op de plek waar de groenten en fruit containers staan gepland. Daar het plaatsen van de containers zullen er op deze nog minder stallingspekken overblijven waar nu al een tekort aan is.
- De rattenoverlast bij de ondergrondse container op (1093JL-3), de beoogde plek van de groenten en fruitcontainers is op 5-10 meter afstand. Waardoor een verdere verergering zal ontstaan van de rattenoverlast in de buurt.
- In de buurttuinen tegenover de woningen (op de geplande locatie 1093JL-5) zitten al rattennesten, deze wordt bestreden met gif containers. Plaatsen van groenten en fruit containers zal hier niet bij helpen (, gezien de ervaring leert dat afval naast de container wordt geplaatst).

De meest logische plek in de straat om zowel de papier- en glascontainer (1093JL-3) te handhaven als de groenten en fruit containers (1093JL-5) te plaatsen is (1093NJ-45). Hier is plek voor 6 containers en door het stoppen van het verzamelen van plastic afval, zijn er drie plekken beschikbaar. Deze plek staat los van alle omliggende huizen waardoor deze oplossing voor de minste overlast zal zorgen voor alle bewoners in de Domselaerstraat. Ook is deze plek verder verwijderd van de omliggende horeca zodat het minder makkelijk is om deze containers te misbruiken voor het weggooien van bedrijfsafval.

Eventuele extra restvuilcontainers (1093NJ-45) en een grofafvallocatie (1093JL-5) zou men kunnen realiseren op de hoek van de Linnaeustraat en de Domselaerstraat, naast de slagboom van het Manor Hotel. Deze plek is naast de plek die het hotel zelf gebruikt voor het aanbieden van afval.

Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, de plannen direct zo aan

te passen dat deze niet zorgen voor een vermindering van woongenot en hygiëne met betrekking tot voorlopig besluit plekken afvalcontainers Domselaerstraat (1093JL-3, 1093JL-5). Bovendien hoop ik u er van overtuigd te hebben dat met de aangereikte opties een beter alternatief te hebben geboden.

Ik heb vertrouwen in de weging van onze argumentatie, ben uiteraard bereikbaar voor verdere toelichting en ook beschikbaar om mee te denken in uw verdere procedure. Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: bezwaar vuilcontainer marcusstraat
Datum: woensdag 9 december 2020 9:28:05
Bijlagen: Zienswijze voorlopig besluit afvalcontainers DA.docx

---

Beste,

Kortheidshalve verwijs ik naar de inhoud van de bijlagen.

Met vriendelijke groet,
[redacted] te Amsterdam



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
t.a.v. C. van Bergen Henegouw
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam

[redacted]
Amsterdam

Uw kenmerk: ZD2020-008417

Per e-mail aan: inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief doe ik mijn zienswijze over het voorlopige besluit plekken afvalcontainers aan u toekomen. Het gaat om de aanbiedplaats voor grof afval met locatienummer 1091TK-16. Deze container gaat het probleem dat al bestaat alleen maar verergeren.

Ik ben het niet eens met de voorlopig bepaalde aanbiedplaats voor grof afval. Allereerst wil ik benadrukken dat ik erken dat een probleem bestaat wat betreft de restcontainer met locatienummer 1091TK-18. Op de metalen voeting van de restcontainer wordt regelmatig grof afval geplaatst, waardoor de restcontainer niet geleegd kan worden voordat het grof afval verplaatst is. Het is de ervaring van mij en mijn buurtgenoten dat het grof afval vaak op die plek wordt neergelegd door mensen die niet in onze buurt wonen. Ter illustratie heb ik een foto van 6 december 2020 bijgevoegd. Ik erken aldus dat een probleem bestaat dat opgelost dient te worden.

Om de volgende redenen ben ik het niet eens met de voorlopig bepaalde aanbiedplaats voor grof afval:

- Het gaat het probleem van een vervuilde straat alleen maar verergeren. Er zijn al zoveel vuil-plekken, er wordt al zo slecht gehandhaafd, er wordt al zo slecht schoongemaakt. Graag een structureel probleem in plaats van het probleem van de ene kant van de straat naar de andere verschuiven. Men gaat echt alleen maar op 2 plekken vuil storten.
- de voorgestelde aanbiedplaats voor het grof afval bevindt zich recht voor de voordeur van bewoners van de Marcusstraat. Het plaatsen van grof afval voor de deur van bewoners maakt de straat niet houdbaar en leefbaar, ook gelet op het feit dat de Marcusstraat reeds te kampen heeft met een vuilcontainer waar grof afval op gedumpt wordt door anderen dan bewoners uit de buurt (zie wederom de bijgevoegde foto), een restcontainer, glascontainer en twee (!) papiercontainers waar regelmatig het afval naast geplaatst wordt;
- de Marcusstraat is een kinderrijke straat. De aanbiedplaats voor grof afval midden in de straat voor de voordeur van bewoners plaatsen komt de veiligheid van de kinderen die buiten spelen niet ten goede;
- de voorgestelde aanbiedplaats onttrekt een parkeerplaats aan de (korte) Marcusstraat. In de recente geschiedenis is de Marcusstraat al twee parkeerplekken verloren aan parkeerplekken voor elektrische auto’s. Als ten behoeve van de aanbiedplaats voor grof afval wederom een parkeerplaats wordt onttrokken, is dit een

afname van 12% aan parkeerplekken in de Marcusstraat. Dit is 12% aan parkeerplekken die worden onttrokken aan betalende vergunninghouders. Bovendien is de gemeente al voornemens de Weesperzijde op te knappen. Blijkens dit plan wil de gemeente ook op die straat parkeerplekken onttrekken. Op deze manier wordt het aanbod van parkeerplekken voor betalende vergunninghouders te klein.

Mijn voorstel luidt als volgt:

- Optie 1: de aanbiedplaats grof afval wordt geplaatst bij de restcontainer, glascontainer en papiercontainers op de hoek van de Marcusstraat en Wibautstraat. Op die manier is het afval gecentreerd in de straat;
- Optie 2: de aanbiedplaats voor grof afval wordt geplaatst op de hoek van de Marcusstraat en de Weesperzijde, naast/op de plek van de parkeerrekken voor de fietsers. Op die manier staat het grof afval niet voor de voordeur van bewoners, ligt het grof afval niet waar de kinderen spelen en wordt geen parkeerplaats aan de Marcusstraat onttrokken;
- Optie 3: de aanbiedplaats voor grof afval wordt geplaatst aan de groenstrook op de Weesperzijde, bijvoorbeeld recht tegenover de Marcusstraat. Ook voor deze optie geldt dat het grof afval dan niet voor de voordeur van bewoners staat, het afval niet ligt waar kinderen spelen en geen parkeerplaats verdwijnt.

Hopende u bij deze voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Datum: *09-12-2020* Handtekening:

Restafval

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Afvalcontainers Oetewalerstraat 1093JR-10
Datum: woensdag 9 december 2020 19:44:34

Goedendag,

Ik woon op [redacted] en breng mijn afval naar de 4 containers aan het begin van de Oetewalerstraat. Ik zou willen opteren voor behoud van de huidige bestemmingen van die 4 bakken (2 grijs, 1 glas en 1 papier).

In plaats van deze alle 4 grijs te maken. Dit betekent dat ik met glas en papier naar einde van de Oetewalerstraat zou moeten (eerlijk gezegd zal het ten koste van afval scheiden gaan, ik zal het dan vaak in de afvalzak gooien). Ik zou niet weten wat we met 4 grijze bakken moeten, nog nooit meegemaakt dat de 2 die er nu staan vol waren (in tegenstelling tot de javastraat en [redacted]neo eiland waar ik ook gewoond heb, waar dat zo nu en dan voorkwam). Ik hoop dat hier iets gewijzigd kan worden, want ik doe graag aan afvalscheiden! :)

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Uw kenmerk ZD2020-012770
Datum: donderdag 10 december 2020 10:31:32

L.S.
Graag geef ik mijn reactie op uw voorlopig besluit plekken afvalcontainers.
Allereerst de gevraagde informatie:
Naam: [redacted]
[redacted]
Containerplek:1093JN-45 en 1093JV-46
Nummers van de container plek 1093JN-45:
REM 16172 en REM 16171
GLM 70086
PAM 60046
PLM 80101
Nummers van de container plek 1093JV-46
REM 15769 en REM 15770

Als gemeentelijke adoptant van deze containers meen ik enig recht van spreken te hebben. Uw voorstel sluit helaas niet aan bij de soorten afval die in de diverse containers gestopt worden. Veel bewoners zijn nonchalant in het aanbieden van afval: “container vol, dan zet ik het ernaast” Dat leidt tot veel zwerfvuil en een lelijk straatbeeld. M.n. de papiercontainers zijn zeer regelmatig propvol of verstopt door grote dozen , zodat ik, als adoptant, ook regelmatig moet bellen om te vragen of de papiercontainers extra geleegd kunnen worden.
Ik ben niet de enige die dit probleem ziet, ik kan dus zeggen dat wij graag twee papiercontainers op de plek 1093JN-45 willen hebben en liefst een container met een zgn. kartonklep waarvan sprake is in uw nieuwsbrief.
Bij de restafval hebben we geen problemen van bovenmatig aanbod van vuil, dus volle containers. Als de containers met eenzelfde regelmaat geleegd worden als nu het geval is, hebben we echt voldoende aan de huidige twee containers.
Samengevat is dit de wens voor plek 1093JN-45:
2 REM containers
2 PAM containers, waarvan één met kartonklep
1 GLM container
Voor plek 1093JV-46:
In ieder geval een REM container en daarbij een andere container, papier of glas, dat maakt ons niet zoveel uit.

Hopelijk beïnvloedt deze reactie uw besluitvorming,
Vriendelijke groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Kenmerk:ZD2020-012770 zienswijze over voorlopig besluit plekken afvalcontainers
Datum: zaterdag 12 december 2020 12:08:13

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het voorlopig besluit over het plaatsen van afvalcontainers (volgens kaartje) wil ik graag mijn mening geven:

Ik ben woonachtig op de Linnaeusstraat 81A.
Op dit moment (oude situatie) kunnen wij ons restafval (grijze containers) kwijt op korte loopafstand in de Domselaerstraat (1093 JL-3) of in de Wijttenbachstraat (1093-JC 32/34)

In de nieuwe situatie zullen deze mogelijkheden voor het restafval verdwijnen. Het meeste afval is restafval!

De alternatieven die in de nieuwe situatie worden geboden zijn:

Lopen en oversteken (over soms drukke verkeersweg/ kruispunt met trambaan en busbaan) met de vuilniszakken naar:

.Alleen vijf (!)afvalcontainers voor restafval op de hoek van de Domselaerstraat/ Woltera van Reestraat (1093JN-45)

.Drie afvalcontainers voor restafval locatie Wijttenbachstraat (1093HV-55)

.Drie afvalcontainers voor restafval locatie Reinwardtstraat (1093 GT-1)

.Vier afvalcontainers voor restafval locatie Oetewalerstraat (1093JR-10)

Wij zijn gelukkig goed ter been, maar ik weet dat sommige buurtbewoners dat niet of minder zijn.
Het sjouwen met een of meerdere vuilniszakken is sowieso natuurlijk niet echt een fijne bezigheid en zeker niet als je voor een stoplicht moet gaan wachten en moet uitkijken voor verkeer.

Het is wat onbegrijpelijk dat er bijvoorbeeld in de Domselaerstraat locatie 1093JL-3/5 geen enkele container wordt geplaatst voor het restafval en aan het einde van deze straat (locatie 1093JN-45) wel 5 op rij?! Het plaatsen van 2 restafvalcontainers op locatie 1093JL- 3/5 lijkt mij beter.

Hetzelfde geldt voor de locatie Wijttenbachstraat 1093JC-32/34, waar de bewoners dus in de nieuwe situatie gedwongen worden om met hun restafval een drukke verkeersweg over te steken om aan de overkant hun vuilniszak weg te gooien.

Ik hoop dat u nog eens goed kijkt naar de verdeling/ plaatsing van de restafvalcontainers en daar de verkeerssituatie, loopafstand en veiligheid voor de bewoners in meeneemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Amsterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Fwd: Zienswijze
Datum: zondag 13 december 2020 10:40:39

Van: [redacted]>
Datum: 13 december 2020 om 10:31:28 CET
Aan: inzamelingsvoorzieningen.oost@ammsterdam
Onderwerp: Zienswijze

KenmerkZD2020-012770
Containerplek 1093 HE 113. (denk ik want het is niet te lezen bijna)
Reinwardtstraat, aan de spoorkant
Mijn bezwaar is:
2 Gft containers en geen restafval container meer
Ik voorzie dat de zakken restafval daar toch worden neergezet.
Het is nu al vaak een zooitje doordat mensen er van alles neerzetten.
De ondergrondse container zit er,
Ik vraag me af waarom die daar niet gewoon kan blijven.

Met groet,
[redacted]
msterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze afvalcontainers Oost
Datum: zondag 13 december 2020 11:24:27

Kenmerk: ZD2020-012770

Beste lezer,

Graag zou ik mijn zienswijze kenbaar maken omtrent de nieuwe indeling van de afvalvoorziening in Oost. Het gaat om locatienummers 1093CP-4 en 1093CP-2. Mijn voorstel is om op locatie 1093CP-2 de huidige ondergrondse restafvalcontainers te behouden en deze niet aan te vullen met de grofafval locatie op 1093CP-4. Dit omdat we veel last hebben van ratten in dit deel van de straat en al het bovengronds verzamelde vuil (ook grofvuil) voor deze soort een fijn plek is om te vertoeven.

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted] Amsterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Containterindeling Oost
Datum: zondag 13 december 2020 23:15:50

Kenmerk: ZD2020-012770

Goedenavond,

Ik wil graag een tegenvoorstel indienen voor de indeling van de containers. Het betreft een omwisseling van de containers in de bijgevoegde foto.

- 1093VD-230
- 1093VD-320

Graag zou ik zien dat de samenstelling van deze containers van plek wisselt. Zo hebben beide delen van de commelinstraat een restafval én diverse afvalcontainers (glas, papier en groente+fruit)

In dit huidige plan is dit onevenredig verdeeld. Het rechtergedeelte van de commelinstraat heeft alleen maar diversen en het linkerdeel alleen maar restafval.

Alvast dank!

[redacted]
Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Re: Containerindeling Oost
Datum: zondag 13 december 2020 23:24:08

Excuus.

Hierbij de bijlage ook toegevoegd.

Met vriendelijke groet
[redacted]



Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 13 dec. 2020 om 23:15 heeft [redacted] > het volgende geschreven:
>
> Kenmerk: ZD2020-012770
>
> Goedenavond,
>

> Ik wil graag een tegenvoorstel indienen voor de indeling van de containers. Het betreft een omwisseling van de containers in de bijgevoegde foto.
>
> - 1093VD-230
> - 1093VD-320
>
> Graag zou ik zien dat de samenstelling van deze containers van plek wisselt. Zo hebben beide delen van de commelinstraat een restafval én diverse afvalcontainers (glas, papier en groente+fruit)
>
> In dit huidige plan is dit onevenredig verdeeld. Het rechtergedeelte van de commelinstraat heeft alleen maar diversen en het linkerdeel alleen maar restafval.
>
> Alvast dank!
>
> [redacted]
>
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze in over het voorlopige besluit plekken afvalcontainers (brief met kenmerk ZD2020-012770 d.d. 26 november 2020)
Datum: maandag 14 december 2020 9:28:53

Beste heer Van Bergen Henegouw,

Met deze mail stuur ik mijn zienswijze in over het voorlopige besluit plekken afvalcontainers (brief met kenmerk ZD2020-012770 d.d. 26 november 2020).

Onlangs ontving ik, als bewoner van de Dapperbuurt, informatie over het voorlopige besluit over de nieuwe en aangepaste afvalcontainerplekken.
Het is goed dat de gemeente (lees: Stadsdeel Oost) nadenkt over hoe er zo goed mogelijk afval kan worden gescheiden, en dat de gemeente nadenkt over het probleem rond vuilnis. Maar ik moet toch concluderen dat ik mij zorgen maak over de voorgestelde plannen. Deze zorgen zijn deels gebaseerd op de daadwerkelijke plannen en veranderingen en de (praktische) situatie die hieruit zal voorkomen. Maar zijn ook gebaseerd op het grote probleem dat afval al jaren vormt in de Dapperbuurt. Ik woon sinds 1999 in de Dapperbuurt, en afval was toen al een probleem, en er is helaas weinig veranderd.

Wanneer ik spreek over een probleem met afval, dan bedoel ik:
- de enorme hoeveelheid zwerfafval (in de bosjes, op de stoep, op kinderspeelplaatsen, uit auto's gegooid, plastic, papier, blikjes, piepschuim, etc);
- het verkeerd scheiden van afval (mensen gooien papier, karton, glas in de gewone restafvalbakken wanneer het hen uitkomt);
- het niet gebruiken van de containers (mensen zetten de vuilniszakken ernaast, omdat sommige mensen de bakken niet willen aanraken (?));
- het verkeerd plaatsen van grofvuil en op de verkeerde dagen, waardoor grofvuil naast de containers soms dagen blijft staan, of met wind over de straat waait;
- plekken die als illegale dump plek voor grofvuil worden gebruikt. Busjes die langsrijden en hun grofvuil op een plak halverwege de straat (niet eens bij een container) zetten; en
- natuurlijk de Dappermarkt waar veel afval wordt verzameld. De markt wordt dagelijks schoongemaakt, maar veel afval waait alsnog de zijstraten in en blijft onder auto's liggen.

Dit probleem schuif ik niet af op de gemeente. Het zijn mensen die maar niet begrijpen, het niet willen begrijpen of het niet interesseert, wat ze moeten doen om het netjes te houden in de wijk. Ik spreek mensen er ook op aan. Soms helaas met agressieve reacties terug of reacties dat ze het toch niet gaan veranderen terug. Daarnaast doe ik bijna elke week (soms zelfs meerdere keren per week) een melding op de site van Gemeente Amsterdam over het afvalprobleem. Gelukkig wordt het dan vaak opgeruimd, maar Ik krijg niet altijd een reactie terug, of het wordt niet opgeruimd, of te laat, waardoor het afval alsnog overal naar toe is gewaaid.
Een tijdje terug inmiddels heb ik ook deelgenomen aan een buurtschouw met de wijkregisseur. Ook hier kwam het afvalprobleem voorbij. Maar ook hier lijkt niets gedaan met alle punten die de betrokken bewoners hebben aangegeven. Ook had ik begrepen van iemand van de gemeente dat de Dapperbuurt hoog op het lijstje van de gemeente staat om op diverse vlakken in de gaten te houden/ problemen op te lossen in het kader van leefbaarheid. Maar ook hier heb ik nog weinig van gemerkt.
We hebben de inzet van de gemeente wel echt nodig om samen dit probleem te kunnen tackelen. Het is bekend dat er op heel veel vlakken al een groot beroep wordt gedaan op handhavers. Maar ik denk dat dat in deze buurt bijna lucratief kan zijn. Draai een aantal maanden een pilot, waarin, desnoods in burger, in de wijk op meerdere plekken gehandhaafd wordt. Zodat mensen gewaarschuwd, maar misschien beter, meteen beboet

worden, wanneer ze zich niet aan de regels houden.
Onze wijk heeft bovendien echt een integrale maatwerk aanpak nodig. Een plan gericht op deze buurt, die past bij deze buurt.

Tenslotte heb ik, omdat het me aan het hart gaat dat de buurt niet verder achteruit gaat, ook deelgenomen aan de inspraak/meedenk-bijeenkomst in Jungle Amsterdam over de plannen mbt het plaatsen van de afvalcontainers. Ik heb op die avond een aantal tips meegegeven, maar ook mijn zorgen over keuzes toegelicht. Vandaar dat ik ook wel teleurgesteld ben, dat ik niets terugzie van mijn tips (zie hieronder) in jullie plannen.

De voorstelde nieuwe situatie, en mijn reactie hierop:

- Aangezien mensen in deze wijk al grote moeite hebben om afval te (willen) scheiden, begrijp ik de keuze niet om meteen in te zetten op een grote hoeveelheid bovengrondse groente en fruit containers. Waarom kiest de gemeente er niet voor om eerst een proef te draaien in onze wijk? Onze wijk is echt anders dan Java-eiland en IJburg waar proeven zijn gedaan. Onze buurt heeft maatwerk nodig met prioriteit op het standaard afval. Dit functioneert momenteel al niet. Ik heb begrepen dat voor deze groene containers een pasje nodig. Ik kan u nu al vertellen dat veel mensen hier in de buurt die moeite (helaas) niet gaan nemen. Aangezien de groene afvalcontainers bovengronds zijn, zou de gemeente eerst een proef kunnen draaien door ze op een aantal plekken te zetten. En hiermee ervaringen op te doen.

- In de plannen gaan de restafvalcontainers naar een gezamenlijke plek (zoals bij mij naar 1093SB-30). Bewoners uit onze straat kunnen dus nergens hun restafval kwijt in de straat zelf, maar moeten een aardig stukje lopen naar de nieuwe aangewezen plekken. Dit, terwijl restafval nog altijd de grootste hoeveelheid afval is. De zakken restafval zullen door bewoners dan ook naar verwachting gewoon naast de containers groen, papier en glas (1093VD-472) gaan zetten.
Er is een rattenplaag in de Dapperbuurt, en daarnaast veel vogels die hun kans schoon zien om de zakken open te scheuren, waardoor er weer afval op straat ligt.
Mijn advies is om sowieso op de plek 1093VD-472 een restafval container te laten staan om in ieder geval bovenstaand scenario hopelijk deels voor te kunnen zijn.

- Uit de plannen blijkt dat er op 1093VD-472 dicht op de woningen vier containers komen te staan. Twee bovengrondse groencontainers, een ondergrondse glascontainer en een ondergrondse papiercontainer. Ik zou adviseren een aantal van deze containers juist langs de Pontanusstraat te plaatsen, zoals op de plek 1093SB-30, zodat het niet alleen een doorn in het oog is van mensen die er dicht op wonen en erop uit kijken, maar ook vanwege de geluidsoverlast wanneer de glasbak geleegd gaat worden. Woningen staan iets verder af van de plek op de Pontanusstraat (1093SB-30); daar kunnen minder mensen zich aan storen en er last van ondervinden.

- In ons deel van de straat staan 4 groen containers gepland, en dus geen restafvalplekken. Terwijl in het andere deel van de straat (‘het meer sjieke deel’) 7 restafvalcontainers gepland staan en geen groen of andere afvalcontainers (zie 1093VD-218 en 1093TV-30). Dit verbaast mij, aangezien het zwerfafval probleem veel minder groot is in dat deel van de straat en ik juist verwacht dat de bewoners die daar wonen meer geneigd zijn om hun afval te willen scheiden.

- Uit de plannen blijkt dat de gemeente op 1093VD -512 een grofafval locatie wil maken. Tijdens de meedenkavond heb ik gewezen op het feit dat deze plek voor een onveilige situatie zal zorgen. Omdat het dichtbij een drempel is, tussen geparkeerde auto’s staat en

de doorgang op de stoep zal blokkeren. Met een windvlaag ligt vaak het grofvuil dat in de huidige situatie nog enige beschutting krijgt naast de afvalcontainer al op de straat waardoor auto's eromheen of eroverheen moeten rijden. Op de locatie die u voorstelt, zal er grofafval op de Pontanusstraat waaien. Gevaarlijk voor fietsen en automobilisten. Daarnaast zal het mogelijk ook de toegankelijkheid van minder validen (scootmobiels etc) beperken op de stoep. Bovendien is het direct naast een kinder speelplaats. Ongezond. Maar kunnen ook de hangjongeren rotzooi trappen met dit afval. Iets dat nu al gebeurt met grofafval dat naast de restafvalcontainet ligt. Nu zal de gemeente waarschijnlijk de bedoeling hebben dat bewoners eerst van te voren een afspraak moeten maken zodat het grofvuil opgehaald kan worden. Dat zal hier in de wijk niet werken. Mensen zullen continue, zonder dit te melden bij de gemeente, hun grofvuil, maar ook vuilniszakken, op deze plekken en bij de containers 1093VD-472 plaatsen. Dan wordt er wederom nog een plek gecreëerd in de buurt die voor afvalproblemen gaat zorgen. Ik heb tijdens de meedenkavond geadviseerd de grofvuilverzamelplek te plaatsen op 1093 SB-32. Dit ligt naast de Pontanusstraat (dus goed bereikbaar voor de ophaaldienst), maar ligt hier ook meer beschut, en minder direct in het oog, waardoor het niet zal verwaaien, voor gevaar kan zorgen en minder storend in het straatbeeld zal zijn. Aangezien in uw plannen is opgenomen dat u de restafvalcontainer daar (1093SB-32) wil weghalen, ontstaat er op die plek ruimte voor een grofafval punt.

Ik hoop van harte dat u mijn opmerkingen en signalen serieus neemt en ik deze verwerkt zal zien in de uiteindelijke plannen.
Ik denk graag mee. Heeft u vragen naar aanleiding van mijn mail, dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: opmerking inzake afvalcontainers plekken
Datum: maandag 14 december 2020 11:52:30

Geachte Cok van Bergen Henegouw,

Dank voor de brief met voorgestelde locaties van de nieuwe afvallocaties. Naar aanleiding daarvan enkele vragen/verzoeken;

Het zou erg jammer zijn als de locatie 1093SX (rechts-bovenin de Roomtuintjes) alleen nog maar uit restafvalcontainers zou bestaan. Deze bestaat nu uit 3 verschillende (rest(2) en papier en glas) en de nieuwe locaties zijn een stuk verder lopen (zie ook niet de nut en/of noodzaak van deze verarming in).

Ten tweede, erg fijn dat er GFT verzamelplekken komen. Zelf heb ik getracht van de zomer een composthoop te maken maar dit trekt vooral ongewenst ongedierte. Wellicht is het een idee om composteerbare afvalzakjes uit te delen (evt.met emmertjes) om een en ander te introduceren en kans op succes te vergroten.

Succes ermee en vriendelijke groet,

[redacted]

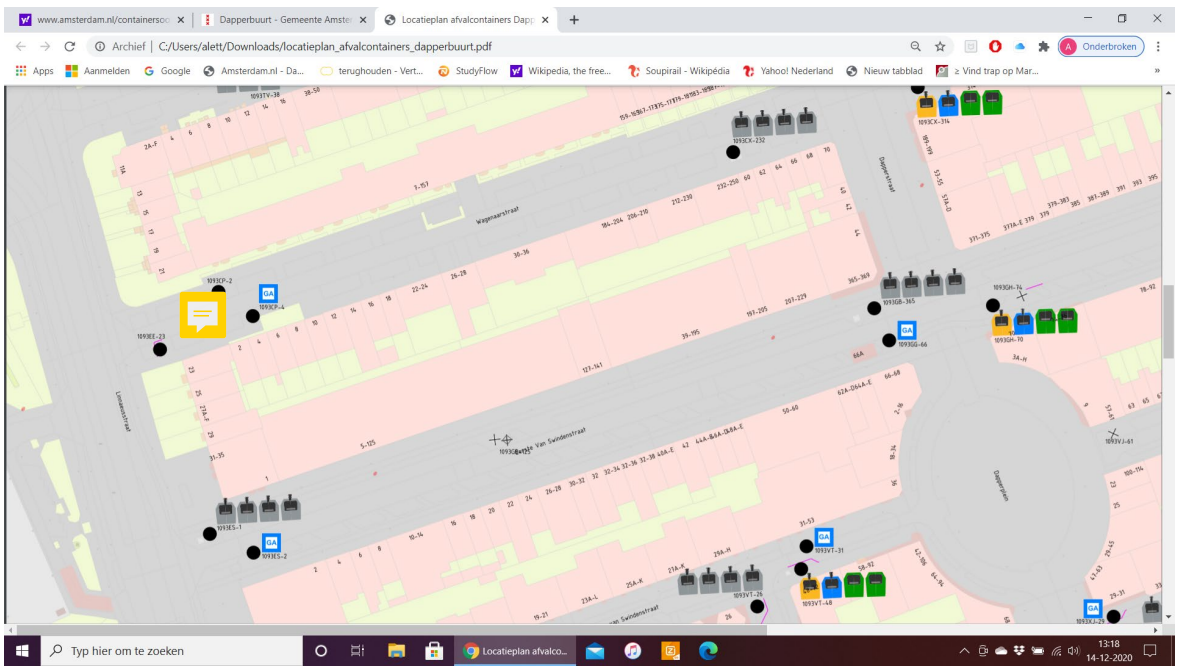
Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: afvalcontainers oost / hoek wagenaarstraat / linneusstraat
Datum: maandag 14 december 2020 13:30:54
Bijlagen: image.png

Goedendag,

Ik hoop dat u mijn opmerking serieus in ogenschouw neemt
Het gaat om plek 1093CP-2
Er staan nu 2 restafvalcontainers. Deze worden gebruikt door zeg wagenaarstraat nrs 2 tm 24 - 1 tm 151 EN linneusstraat 17-19 en 21 23 en 25.
elk nr bestaat uit 3 woonlagen - zeg 6 mensen.
Ik woon ertegenover en elke nou zeg 3 minuten gooit er wel iemand een zak in.

Nu staan er 2 restafvalbakken
helaas wordt er ook veel papier en glas in gegooid- omdat de mensen - helaas - niet verder willen lopen naar de 1e van swindenstraat/ hoek linneusstraat
ik stel voor om op die hoek zeker de 2 restafvalbakken te behouden - en een papierbak bij te plaatsen. Voor Glas liggen de bakken misschien wat te dicht bij de woonhuizen (ivm geluidsoverlast) maar papier kan zeker!

mvg,
[redacted]



[redacted]
Amsterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Cc: [redacted]
Onderwerp: Zienswijze besluit van het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost tot opheffing, wijziging en aanwijzing van afvalinzamellocaties in de Dapperbuurt
Datum: maandag 14 december 2020 14:05:04

Geachte,

- Naam: [redacted]
- [redacted]
- Containerplekken:
  - Pieter Vlamingstraat 206 1093DJ-206
  - Pieter Vlamingstraat 58 1093AG-58
  - Pontanusstraat 1 1093RV-1
- Mening:
  - In de huidige situatie zijn de ondergrondse restafval containers in de Pieter Vlamingstraat regelmatig vol. Dit leidt tot overlast omdat bewoners daarom vaak vuilniszakken naast de containers zetten. In het huidige voorstel worden 4 ondegrondse restafval containers verwijderd, en komen er hier 2 rest afval containers voor terug aan de Pontanusstraat. Dit zorgt ervoor dat de meeste bewoners (waarvan een groot aantal al wat ouder en slecht te been) verder zullen moeten lopen voor het wegbrengen van hun restafval, en er zal minder capaciteit beschikbaar zijn, terwijl die in de huidige situatie al niet afdoende is.
- Voorstel
  - De twee ondergrondse containers op **Pieter Vlamingstraat 58 1093AG-58** niet verwijderen. Hierdoor blijft het totaal aantal containers in de Pieter Vlamingstraat gelijk, hoeven de oudere bewoners minder ver te lopen om hun afval kwijt te kunnen en neemt de overlast hopelijk niet verder toe.
- Kenmerk: ZD2020-012770

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Re: zienswijze voorlopig besluit afvalcontainers
Datum: maandag 14 december 2020 16:35:52

Uw kenmerk ZD 2020-012770

Beste heer van Bergen Henegouw,

Onlangs kreeg ik informatie over een voorlopig besluit plekken afvalcontainers. Ik probeer te begrijpen voor welke problemen dit een oplossing zou zijn, of op zijn minst een verbetering. Het betreft het besluit Dapperbuurt. Ik zelf woon in de Commelinstraat. Ik begrijp dat de gemeente probeert het probleem van vuil op straat aan te pakken. Niet alleen in de Dapperbuurt, maar in de gehele stad. Het is een doorn in het oog van velen. Ik ben van mening dat een groot deel van het probleem het gedrag van de mensen is en lang niet altijd een gebrek aan voorzieningen. Ja, soms is het te druk (zelfs nu in corona tijd) en zijn er misschien alleen nog volle prullenbakken, maar zelfs dan zou je je rommel mee naar huis kunnen nemen.
Huidige situatie.
Het grootste probleem dat ik zie is dat er te veel mensen zijn die hun (grof)vuil, op de verkeerde plaatsen, op de verkeerde tijdstippen, op de verkeerde manier aanbieden. Om wat voorbeelden te noemen: Glas in de restcontainer, kartonnen dozen en ander verpakkingsmateriaal naast de container, 24/7 aanbod van niet langer gewenste interieur onderdelen bij de oc's of andere “handige” (...)plekken, de draagtas net verzamelde resten van de fastfood maaltijd op de parkeerplaats, en overal eten "voor de vogels". Mensen kennen de regels niet, of negeren ze moedwillig, omdat ze van iets af willen en/of zelf wel uitmaken wat ze doen. Dit kan vrijwel straffeloos. Van de waarschuwingen op de containers lijkt men niet onder de indruk. Er wordt niet of weinig gehandhaafd. En dan hebben we het nog niet over het wonderlijke begrip van hygiëne dat velen er op na houden gehad. Wel servetten, mondkapjes en handschoenen gebruiken, maar als je er mee klaar bent, laat maar waaien.
Nieuwe situatie
Er komen meer containers. Eerder hoorde ik dat het verhogen van het aantal containers werd ingegeven, doordat de frequentie van ophalen verlaagd zou worden. Gezien de huidige situatie, zou ik dat erg onwenselijk vinden. Ergens anders las ik dat er sensoren in de containers zouden zitten die constateren dat deze vol is en dat deze alleen dan geleegd zou worden. Dat lijkt me een goede ontwikkeling, maar pas goed uitvoerbaar als mensen de rommel ín de container gooien.

Ik verbaas me over de verdeling van de verschillende containers in de Commelinstraat. Gezien het gedrag van de mensen lijkt het me niet bevorderlijk om op 1 plek 3 of 4 dezelfde restafval containers neer te zetten.(1093VD-38? 1093VD218? Sorry het is zo klein ik kan het niet goed lezen op het plaatje) Het zal het gescheiden inzamelen niet bevorderen. Alles zal in een en dezelfde container worden gegooid. Een combinatie van 1 x glas, 1x papier en 2 x GFT (1093VD326 en 1093VD472), vind ik ook geen goede mix. Ten eerste de GFT's worden bovengronds (Op de site van gemeente staat overigens dat alleen de textiel containers bovengronds zouden zijn). Lijkt me een behoorlijke stank en vliegenoverlast, zeker voor de mensen die dat direct voor de deur hebben)vooral in de zomer. Dat mag best een beetje eerlijker verdeeld. Bovendien is het bij uw indeling voor een groot deel van de bewoners te ver weg en zullen ze niet gebruikt gaan worden. Als “dierenliefhebbers”(...) hun brood,

macaroni, rijst en wat al niet, dan ook nog naast de gft gaan zetten (RATTENPROBLEEM) duurt het langer voor de container geheel gevuld is en geleegd zal gaan worden. Ten tweede is de verdeling van oc's zoals u hem voorstelt ook onhandig om een andere reden. De gemiddelde verpakking bestaat uit karton, en/of plastic en/of piepschuim. Het karton moet verscheurd en ín de papiercontainer (dat is voor velen al een opgave) maar dan moeten ze met de overige onderdelen naar de dichtstbijzijnde restcontainer in de Pontanusstraat. Een keer raden wat er dan gebeurd! Dat beland naast of in de verkeerde oc.
Het grof vuil kan op minder plekken worden aangeboden. Ook zouden mensen moeten bellen om te melden, wat ze, waar neerzetten. Ik weet niet waarom jullie denken dat deze regel opgevolgd gaat worden. Zoals ik hierboven al schreef, grof vuil wordt 24/7 aangeboden, door bewoners, maar ook door lieden die hier niet wonen maar wel hun grofvuil komen dumpen. Wat gebeurd er met grofvuil dat niet door de eigenaar gemeld is? Laten jullie dat staan?

Noodzakelijke aanbevelingen.
- De allerbelangrijkste GA HANDHAVEN.
- Geef geen waarschuwingen, maar beboet. Voed de burger op. Vriendelijk vragen werkt voor te veel mensen niet.
- Verhoog de boetes om handhavers IN BURGER (de overtreders zijn leep genoeg om anders met hun rotzooi een straatje verder te gaan) en/of camera's te bekostigen
- Maak zoveel mogelijk groepen van verschillende soorten containers, om maximaal scheiden van vuil te bewerkstelligen. Dus niet dezelfde soort oc op één plek. Mensen zijn lui, help ze waar het kan.
- GFT moet ook ondergronds.
- Kan er daarnaast misschien ook nog eens nagedacht worden om de hoeveelheid waaivuil van de Dappermarkt te verminderen. Vooral op een winderige dag is het om te huilen hoeveel papier, hemdtasjes, piepschuim en ander plastic verpakkingsmateriaal in het karige groen of het spoortalud beland.

Ik hoop van harte dat er iets met mijn aanbevelingen wordt gedaan en dat ik niet alleen voor de vorm door de hoepels mag springen. Ik verwacht anders dat de plannen tamelijk utopisch zijn en bij voorbaat gedoemd te mislukken.

met vriendelijk groet,

[redacted]
1093 VD Amsterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Kenmerk: ZD2020-012770 (1093JL-3, 1093JL-5)
Datum: dinsdag 15 december 2020 18:59:07

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
T.a.v. **C. van Bergen Henegouw**
Postbus 94801
2090 GV Amsterdam

Amsterdam, 15 December 2020

Betreft: Zienswijze met betrekking tot het voorlopig besluit plekken afvalcontainers Domselaerstraat Amsterdam Oost.
Kenmerk: ZD2020-012770 (1093JL-3, 1093JL-5)

Geacht heer van Bergen Henegouw,

Hierbij maak ik bezwaar en mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot het voorlopig besluit plekken afvalcontainers Domselaerstraat met kenmerk ZD2020-012770 voor het plaatsen van extra afvalcontainers (1093JL-3, 1093JL-5).

De huidige plaatsing van de restafvalcontainer (1093JL-3) geeft al overlast gezien de volgende punten:

- Door de geuroverlast van de restafvalcontainer t.o. nr. 5, is er de afgelopen jaren al enkele malen rattenbestrijding nodig geweest. Waarbij ratten ondergronds tunnels graven richting de container en op de geur van het afval in de container afkomen. Dit heeft tot gevolg dat het trottoir rondom de container regelmatig is verzakt.
- Naast de restafvalcontainer wordt afval geplaatst en biedt men grofafval aan op de niet daarvoor bestemde dagen, uit de wijde omgeving van de buurt. (te zien aan de adresstickers).

Plaatsen van een extra glascontainer (1093JL-3) zal een verdere verslechtering zijn van de situatie, om de volgende punten:

- Door de zoete geuren van de restvloeistof in het glasafval zal de rattenoverlast verder toenemen, wat voor mij en de omwonenden onacceptabel is.
- Regelmatig misbruikt de omliggende horeca, het afvalpunt, om 's nachts glasafval weg te gooien, wat voor geluidsoverlast zorgt. Dit zal bij plaatsing van een extra glascontainer alleen maar toenemen.
- Door plaatsen van een extra glascontainer direct aan het voetpad tegenover de huizen zal ook weggooien van zwerfafval en aanbieden en plaatsen van afval op de niet daarvoor bestemde dagen toenemen.

Hierdoor zullen de bewoners rondom (1093JL-3), als enige bewoners in de straat met direct afvalpunten voor de deur, met extra overlast te maken krijgen en zal meer zwerfvuil worden achtergelaten. Wat voor een vermindering van woongenot zorgt.
Plaatsen van groenten en fruit containers op (1093JL-5), is omwille van de volgende punten geen goed idee:

- Momenteel zijn er al te weinig plekken om de fietsen te stallen op de plek waar de groenten en fruit containers staan gepland. Daar het plaatsen van de containers zullen er op deze nog minder stallingspekken overblijven waar nu al een tekort aan is.
- De rattenoverlast bij de ondergrondse container op (1093JL-3), de beoogde plek van de groenten en fruitcontainers is op 5-10 meter afstand. Waardoor een verdere verergering zal ontstaan van de rattenoverlast in de buurt.
- In de plantsoenen tegenover de woningen zitten al rattennesten, deze wordt bestreden met gif containers. Plaatsen van groenten en fruit containers zal hier niet bij helpen, gezien de ervaring leert dat afval naast de container wordt geplaatst.

Creëren van een grofafval plek op (1093JL-5), is niet daarvoor de beste plek in de straat. De huidige grofafvallocatie (1093JL-3), toont aan dat er ook op de nieuwe plek grofafval zal worden aangeboden op de daarvoor niet bestemde dagen. Deze plek mist toezicht en het is makkelijk om zonder consequenties grofafval achter te laten, wat voor vervuilder straataanzicht en overlast voor de directe omgeving zorgt.

De meest voor de handliggende plek in de straat om zowel de glascontainer (1093JL-3) als de groenten en fruit containers (1093JL-5) te plaatsen is (1093NJ-45) Hier is plek voor 6 containers en door het stoppen van het verzamelen van plastic afval, zijn er drie pekken beschikbar Deze plek staat los van alle omliggende huizen waardoor deze oplossing voor de minste overlast zal zorgen voor alle bewoners in de Domselaerstraat. Ook is deze plek verder verwijderd van de omliggende horeca zodat het minder makkelijk is om deze containers te misbruiken voor het weggooien van bedrijfsafval.

Eventuele extra restvuilcontainers (1093NJ-45) en een grofafvallocatie (1093JL-5) zou men kunnen realiseren op de hoek van de Linnaeustraat en de Domselaerstraat, naast de slagboom van het Manor Hotel. Deze plek is naast de plek die het hotel zelf gebruik[redacted]et aanbieden van afval. Hierlangs komt verkeer en is sociaal toezicht door het open karakter van deze locatie (wat niet het geval is op, 1093 JL-3 en 1093JL-5). Er is zelfs cameratoezicht va[redacted] hotel. Dit samen zal ervoor zorgen dat plaatsen van afval naast de containers afneemt en het ontmoedigt het aanbieden van grofafval op niet daarvoor bestemde dagen. Zeker, nu afvalhandhaving in de stad een lagere prioriteit heeft gekregen. Zou dat een mooie bonus zijn.

Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, de vergunning niet te verlenen en/of de plannen direct zo aan te passen dat deze niet zorgen voor een vermindering van woongenot en hygiëne met betrekking tot voorlopig besluit plekken afvalcontainers Domselaerstraat (1093JL-3, 1093JL-5).

Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

[redacted]
msterdam
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze containerplek 1093 JS-24
Datum: dinsdag 15 december 2020 22:00:32
Bijlagen: 201215 zienswijze GFT containers.docx

Aan:
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
t.a.v. C. van Bergen Henegouw

inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl

uw kenmerk:
ZD2020-012770

betreft:
zienswijze op containerlocatie 1093 JS-24

Geachte mevrouw Van Bergen Henegouwen,

Ik heb met belangstelling uw voorstellen gelezen voor het verbeteren van de afvalinzameling in onze buurt. Ik begrijp dat de aparte inzameling van plastic wordt beëindigd en dat in plaats daarvan in de nabije toekomst het GFT apart zal worden ingezameld. Daartoe worden extra bovengrondse containers geplaatst op locatie 1093 JS-24. Ik ben het eens met de inzameling van GFT-afval, echter niet met het plan extra containers te plaatsen, omdat:

1) Op de locatie waar de extra containers voor GFT afval zijn voorzien staat nu een fietsenrek. Dat betekent dat de containers daarnaast moeten worden geplaatst, dus op de plek waar nu grof afval kan worden aangeboden. Gevolg: grof afval belandt op rijweg dan wel op de trap naar de woningen aan de binnentuin.
2) Met het veranderen van de afvalinzameling neemt de hoeveelheid afval in onze straat niet toe. Daarom zijn er geen extra containers nodig.

Mijn voorstel is dan ook om een of twee ondergrondse containers voor restafval om te ruilen voor een ondergrondse container voor GFT. Dan blijft er ook voldoende ruimte voor het aanbieden van grof afval.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: zienswijze 1093-JN 45
Datum: woensdag 16 december 2020 18:59:46

Uw kenmerk: ZD2020-012770

Bij deze mijn zienswijze omtrent containerplek 1093 JN-45.
Op deze plek staan vijf ondergrondse restafvalcontainers gepland.
Ik zou het prettig vinden als dit – zoals nu het geval is – verschillende containers worden, namelijk:
Glascontainer, papiercontainer en 2 of 3 restafvalcontainers.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: containers Mauritskade/ P.Vlamingplein: 1093 RR-101
Datum: donderdag 17 december 2020 14:09:21

Beste Mw. van Bergen Henegouw,

n.a.v uw brief Kenmerk:
ZD2020-012770
teken ik fel protest aan tegen het plaatsen van 4 vuilcontainers
aan het Pieter Vlamingplein, locatie 1093 RR-101.

Ik woon aan het plein.
Mijn redenen tegen de plaatsing zijn:

- HET VERPEST DE SFEER EN DE SCHOONHEID VAN HET PLEIN.

Dit plein is 12 jr geleden door de gemeente opgeknapt. Voor heel veel geld.
Hele oppervlak is opgehoogd, klinkers ipv tegels, heg-afscheiding,
zitbanken en 2 schitterende kunstwerken perfect passend bij " pleinbeleving "
(5 schommelstoelen en 2 wip-wappen, alles in brons uitgevoerd !)
De containers zijn voorlopig gepland midden re. aan het plein, bij de Mauritskade.
-Dit verpest de schoonheid en het uitzicht voor alle mensen , die aan het pleintje wonen:
de bewoners van 35 appartementen (P. Vl.str 22 t/m 36) (8 x 4 + 3 op de hoek Mauritskade),
die allen met hun ramen uitkijken op het plein.
-Het verpest ook de sfeer en het uitzicht voor de wandelaars, de mensen op de bankjes
en de vele toeristen, die zich en hun naasten fotograferen, zittend op de schommelstoelen :
zij allen krijgen 4 vuilcontainers als horizon van hun uitzicht op het plein.
Zeer ontsierend! Maar dat niet alleen: onvermijdelijk ook al het extra afval,
dat naast de containers gedumpt wordt!
-Het zou verder zuur zijn voor de bezoekers en de eigenaar van het café-restaurant met terras gelegen Re. van het pleintje.
De containers zijn n.l gepland voor zijn ingang! Zo wordt het plezier van de bezoekers en de nering van de eigenaar aangetast.
Of wie weet, gaat deze zijn restafval ook deels naast de containers zetten.

Dit mag niet gebeuren!
Dit is onaanvaardbaar!
Dit is overlast voor veel te veel bewoners!
Dit tast het plein aan!
Dit ontkracht het eigen beleid van de gemeente!
Hiermee schoffelt de gemeente z'n eigen heel dure investering in dit plein onderuit.

Vooral: het is niet nodig. Er zijn betere alternatieven!

Meedenkend over betere oplossingen hier enkele voorstellen:

- ALLEREERST: IS ER WEL EEN CONTAINERPLEK NODIG
IN DIT RELATIEF KLEINE WONINGENSEGMENT?

Dit in vergelijking met de andere geplande containerlocaties in de Dapperbuurt.
Er zijn n.l al 2 extra gft, glas, papiercontainerlocaties vlakbij gepland:
begin van onze P. Vl. str. hoek Pontanusstr. ,
met overigens ook veel minder verstoring van uitzicht/ woongenot!
Verder de nieuwe locatie hoek Dappermarkt von Zesenstr.
Voldoende extra locaties lijkt me.
Overweeg het nog eens.
Toch niet voldoende? Dan zijn betere locaties dichtbij.

- 1STE ALTERNATIEVE EN BETERE LOCATIE: HOEK DAPPERMARKT- COFFEESHOP

Links opzij van de ingang van de coffeeshop is een breed trottoir (5 bij 8 m.).
Daar is voldoende ruimte voor 3 a 4 containers.
Verpest niet het uitzicht van minstens 35 (!) huishoudens en het restaurnt, maar van slechts 3 .
Ligt, net als de pleinlocatie aan de Mauritskade.

- 2DE ALTERNATIEVE EN BETERE LOCATIE: HOEK DAPPERMARKT- P. VLAMINGSTR. (PONTANUSKANT)

Bij de sigarenhandel en bij de kledingzaak. Beiderzijds groot trottoir zonder bomen.
bv. 2 containers aan elke kant.

-3DE ALTERNATIEVE EN BETERE LOCATIE: RE. NAAST HET P. VL.PLEIN, AAN HET EIND VAN DE DAAR DOODLOPENDE P. VL.STRAAT.

Minder goed dan de andere 2 alternatieven, maar nog steeds beter dan het bestaande voorstel .
Er staan daar veel fietsen. Die zullen moeten blijven en kunnen ook blijven.
Maar door aan het eind van de doodlopende straat 2 a 4 parkeerplaatsen weg te halen,
creëer je genoeg ruimte voor de 4 containers en het manoeuvreren van de vuilniswagen.
Deze locatie veroorzaakt net als alternatief 1 en 2 minder overlast én voor veel minder bewoners,
(minder in de zichtlijn van de ramen).
Nadeel: er zullen 2 straatputten verplaatst moeten worden. En de vuilniswagen moet keren en terugrijden.

Met deze alternatieven delen we als bewoners wel in het dragen van de lasten,
maar beperken we die voor zoveel mogelijk mensen.

SAMENVATTEND
ik wijs uw voorstel af.
Het is onvoldoende doordacht,
ingetekend zonder inzicht en besef van de ernstige 'vervuiling' van het pleintje
en woonplezier van veel te veel bewoners.
Er zijn alternatieven, met minder overlast. Betere dus.
Ik roep U op, dit in te zien en er gehoor aan te geven.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]oost
Onderwerp: Nieuwe locatie afvalcontainers
Datum: vrijdag 18 december 2020 11:40:47

Geachte heer, mevrouw,

Ik wilde graag even reageren op uw voorstel voor de nieuwe locaties van de afvalcontainers in Amsterdam-Oost, met kenmerk ZD2020-012770.

Voor ons huis (Wijttenbachstraat 23a) bevindt zich momenteel aan de ene kant van de straat (1093HS-25) een restcontainer, en aan de andere kant (1093JC-32) een restcontainer, een glascontainer en een papiercontainer. En aan beide kanten is er een grofvuilpunt.
Op het nieuwe kaartje zijn beide restcontainers verdwenen. In plaats daarvan komen er aan de overkant twee groencontainers bij. De dichtstbijzijnde restcontainers worden dan de bestaande, een flink stuk verderop in de straat.
Ik vroeg me af of dat echt het plan is, of dat het een vergissing is. Ik ben groot voorstander van het scheiden van afval, maar een restcontainer lijkt me de basiscontainer waarvan er op elke containerlocatie ten minste één aanwezig moet blijven. Maar nu gaan we voor ons huis blijkbaar van twee naar nul.

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Amsterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze inzamelvoorzieningen Dapperbuurt (Pieter Nieuwlandstraat)
Datum: vrijdag 18 december 2020 22:39:45

Geachte heer/mevrouw,

naar aanleiding van uw brief met kenmerk ZD2020-012770 wilde ik mijn mening geven over de grofvuilplek 1093XZ-100.

Waarom ik het niet eens ben met dit deel van het plan: Dit lijkt mij geen handige locatie voor grofvuil, omdat op deze plek ook een veelgebruikt fietsenrek staat en het grofvuil voor de fietsparkeerders en andere stoepgebruikers de toegang naar de weg zal blokkeren en daarmee ook de toegang naar de overkant van de straat. Dit is bovendien één van de weinige plekken waar je geen stoeprand af gaat (en mijn buurvrouw heeft een scootmobiel die aan de gevel van nr 96-98 staat). De ervaring leert dat er altijd zeer veel grofvuil is, dus dat het grofvuil de stoep regelmatig zal blokkeren.

Voorstel: De stoepen in deze straat zijn sowieso vrij krap, maar aan de overkant (ter hoogte van nr 83 ongeveer) is ook een ruimere stoep waar geen fietsenrek staat en waar wel een stoeprand is.

Tot slot wil ik toevoegen dat ik zeer binnenkort niet meer op dit adres zal wonen, want ik ga verhuizen. Het lijkt mij ook voor toekomstige bewoners echter echt geen goede plek.

Hartelijke groeten,
[redacted] Amsterdam)

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Pieter Vlamingstraat pleintje afval containers
Datum: zaterdag 19 december 2020 14:50:28

Beste Viveca van Ams,

Wij hebben zo'n mooi Pieter Vlamingstraat pleintje gekregen dat ik heel storend zou vinden als er nieuwe afval containers zouden komen, wij lopen liever iets langer om ons afval weg te brengen (en er is al een afvalbak op andere hoek van pleintje.

Ander punt: is het mogelijk om extra fietsrekken te plaatsen? En te handhaven op het fietsparkeerverbod van het niet plaatsen van fietsen op pleintje?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze plaatsing afvalcontainers Oost
Datum: zaterdag 19 december 2020 22:26:07

Beste lezer,

Bij dezen mijn zienswijze betreft de nieuwe plekken voor afvalcontainers in Amsterdam Oost.
Betreft:

Containerplek: locatienummer 1093VP-117

Waarom ik het niet eens ben met het plan:
In de nieuwe situatie is deze ondergrondse rest container opgeheven. Ik ben het hier niet mee eens. Dit zal het gevolg hebben dat in de gehele 'spoorkant' van de Tweede van Swindenstraat helemaal geen afvalcontainers meer aanwezig zullen zijn. De dichtsbijzijnde locatie met nummer 1093GM-142 zal helaas géén restafval container bevatten. Kortom, een grote achteruitgang wat betreft bereikbaarheid van afvalcontainers voor een groot aantal bewoners.

Voorstel: het behouden van de ondergrondse container (OC) Rest met locatienummer 1093VP-117. Als dit niet mogelijk is: het plaatsen van een Rest OC bij de al geplande nieuwe OC's op locatie 1093GM-142.

Ons kenmerk: ZD2020-012770

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adres: [redacted] te Amsterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Mening/voorstel containers kenmerk: ZD-2020012770
Datum: maandag 21 december 2020 12:54:41
Bijlagen: tekening.png

Beste C. van Bergen Henegouw,

In het nieuwe voorstel geeft u aan dat er in de Wagenaarstraat 3 containers geplaatst zullen worden (1093EA-482).

Graag zou ik u bekend willen maken dat ik het niet eens ben met dit plan en zou het prettig zijn als deze containers aan de overkant van de straat langs één van de pleintjes worden gevestigd.
Doordat onze huizen haaks op het blok staan, betekend dit dat deze containers zich onder de slaapkamer ramen bevinden. Op dit moment worden deze containers vroeg in de ochtend geleegd en hebben wij geluidsoverlast van 1 container dus laat staan van 3. Het geluid is ook extra hard doordat wij een opening hebben van een binnentuin van het verzorgingstehuis.

Daarnaast merk ik dat mensen in de straat deze plekken gebruiken om van alles en nog wat neer te zetten en er regelmatig vuil maar ook grofafval door de straat waait tegen de auto's aan en deze een grote kans op beschadigen geven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Plekken afvalcontainers
Datum: maandag 21 december 2020 15:35:06

Beste medewerker,

Wij ontvingen per brief met kenmerk ZD2020-012770 informatie over het 'voorlopig besluit plekken afvalcontainers'.
Daaruit valt op te maken dat de verdeling van containers over onze straat gaat wijzigen.
Wij wonen op Oetewalerstraat 16 huis en maken gebruik van de containers op locatie 1093JR-10. Nu zijn dat twee restafvalcontainers, een glas- en een papiercontainer. Uit de tekeningen begrijpen wij dat er nu vier restafvalcontainers gepland staan en dat glas en papier in de containers aan het einde van de straat gebracht moeten worden (1093JV-46). Dit lijkt ons geen logische verdeling. Waarom vier restafvalcontainers bij elkaar plaatsen? Ik neem aan dat de mensen aan het einde van de straat het ook niet prettig vinden dat er voor hun geen restafvalcontainer meer tussen staat.
We stellen het volgende voor:
Locatie 1093JR-10 // 3 restafvalcontainers een een GFTcontainer
Locatie 1093JS-24 // 1 glas- en 1 papiercontainer
Locatie 1093JV-46 // 1 restafval- en 1 GFT container
Zo heeft iedereen de meest gebruikte (restafval)container dichtbij en staan de glas- en papiercontainer precies in het midden van de straat.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Wij willen graag een andere plek! Container
Datum: maandag 21 december 2020 16:04:12

Hallo..
ik ben mevrouw [redacted], ık woon op [redacted]
Onze straat is een erge druke straat..elke ochtend komt de vrachtwagen van lidl, de straat is erg druk in de ochtend omdat kinderen ook naar school moeten bij onze straat is er ook een shool.. de plek die u in gedachten had is geen goeie plek. Het is een drukke plek, vrachtwagen van lidl, kinderen die naar school moeten, als u dat plek wel doet dan wordt het alleen drukker. Vind een andere plek voor de afvalcontaner



Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Nieuwe locaties afvalcontainers Dapperbuurt
Datum: dinsdag 22 december 2020 13:11:07

Goedendag,

Wij hebben bericht ontvangen dat er nieuwe afvalcontainers komen en dat sommige locaties van huidige containers wijzigen. Wij zijn fervente afvalscheiders, dus hartstikke fijn dat ook dit blijft ontwikkelen.

Wij wonen op [redacted] en hebben op dit moment 2 plekken waar wij ons restafval kunnen deponeren. Dat is op hoek Linneaus/2e van Swinden (locatienummer: 1093VR-2) en op 2e van Swinden/Van Swindendwarsstraat (locatienummer: 1093VG-15). Op beide plekken staat 1 restcontainer. Nu willen jullie deze beide locaties opheffen en daar andersoortige containers voor in de plaats zetten, waarvan er geen een restcontainer is.
Daar komt bij dat de plastic containers weggaan en dat dat afval voortaan bij het restafval mag, dat betekent dat wij meer restafval zullen hebben en dus vaker moeten gaan lopen naar een container.

Beide restafval containers opheffen is voor ons lastig. Dat betekent dat wij dus verder en vaker moeten gaan lopen. Onze huidige vuilniszakken zijn nu al vaak te zwaar om mee te zeulen en dan moeten we nu dubbele afstanden af gaan leggen. En dat terwijl wij ook een jong kind hebben.

Is het misschien mogelijk om de cluster afvalcontainers die op hoek Linneaus/1e van Swinden (locatienr: 1093ES-1) staan te wisselen met hoek Linneaus/2e van Swinden (locatienummer: 1093VR-2)? Dat zou betekenen dat het glas en oud papier blijft waar het was en de restafval container toch dicht bij ons in de buurt blijft.

Wij horen het graag.

Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: afvalcontainers oetewalerstraat
Datum: dinsdag 22 december 2020 13:37:44

Beste medewerkers,

Dank voor uw brief d.d. 26-11-20 en de kaartjes. Ik woon in de Oetewalerstraat.

1. Op het eind van deze straat staan nu 2 containers voor restafval. Volgens het kaartje is het de bedoeling om hier een glas- en papiercontainer neer te zetten. Dat lijkt mij geen goed idee. De ruimte rond deze containers is erg beperkt. Ik verwacht dat er glas en karton op straat komt te liggen. **Spreiding van restcontainers** is volgens mij beter, dus handhaven van de restcontainers op deze plek. De restcontainers zijn het vaakst nodig en sommige mensen zijn te beroerd of niet in staat om 500 meter te lopen.

2. Het plan is om nu 5 restcontainers op de hoek van Domselarstraat/Woltera van Reesstraat te zetten. Mensen moeten dan verder lopen en voor papier en glas naar een andere plek. Het is juist handig als die containers bij elkaar staan. Mijn indruk is niet dat de restcontainers daar vaak vol zijn, maar 3 i.p.v. 2 kan geen kwaad.

met vriendelijke groet, [redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Kenmerk ZD2020-012770
Datum: dinsdag 22 december 2020 15:10:10

Geachte heer, mevrouw,

Via deze mail deel ik mijn zienswijze in omtrent het plan plaatsing afvalcontainers.

Het gaat om de containers met nummer 1093GH-70, ik zou deze graag op de locatie van het grofvuil met nummer 1093GG-66 hebben. Alle containers staan dan tegenover elkaar. De grofvuilplek kan dan op de plaats met locatienummer 1093GH-74.
De klanten van de McDonalds geven ’s nachts geluidsoverlast door schreeuwen. Hierbij komt dan ook nog dat de meeste containers geleegd worden om 06.30 en dit ook gepaard gaat met de nodige geluidsoverlast helaas. Ik zou graag minder overlast ondervinden door het voorkomen dat er ook nog eens containers voor mijn huis worden geplaatst.

Graag zou ik ook zien dat er een extra papier/kartoncontainer wordt geplaats, aangezien het aantal pakketjes toeneemt en daardoor ook het afval wat betreft karton.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Kenmerk ZD2020-012770

Van:	[redacted]
Aan:	inzamelvoorzieningen.oost
Cc:	Susanne Fels
Onderwerp:	Zienswijze afvalcontainers Dapperbuurt
Datum:	woensdag 23 december 2020 16:14:15
Bijlagen:	image.png

Kenmerk: ZD2020-012770

Mijn voorstel:
1. Behoud de huidige locaties uit het plan, maar voorkom klustering van dezelfde soort bakken door bij alle punten ten minste 1 restafvalbak te plaatsen.
2. Overweeg om méér papierbakken te plaatsen dan nu in het plan opgenomen en maak de opening ervan groot genoeg voor de vele kartonnen dozen die nu veelal naast de bakken worden geplaatst.

Reden:
1. Ik vind dat het bewoners zo gemakkelijk mogelijk gemaakt moet worden om hun vuilnis weg te brengen. Dat betekent niet alleen voldoende ruimte ín de bakken, maar ook voldoende aanbod dichtbij. Ik voorzie dat (zoals helaas nu ook al veel gebeurt) mensen lui zijn en als zij gevraagd worden wat verder te lopen voor een ander soort afval, ze hun afval toch in de dichtstbijzijnde (niet altijd de juiste,) bak gooien. Zonde!
Dit plan lijkt ontwikkeld vanuit de rijroute van ophalers, terwijl het het huidige probleem juist de bewoners zoveel mogelijk gefaciliteerd moeten worden.

2. Gezien de vele online bestellingen moet er mijns inziens meer ingespeeld worden op de hoeveelheid papier en karton dat in het stadsdeel bij het vuilnis geplaatst wordt. Met betrekking tot het punt openingen in de bakken: uiteraard moeten mensen het fatsoen opbrengen hun dozen plat te maken. Maar er is een tussenweg tussen de dunne opening van de huidige papierbakken en een opening die zo groot is dat er ook (ongewenste) vuilniszakken in zouden kunnen.

West doet het al (oa Fagelstraat, Frederik Hendrikstraat, Lodewijk Tripstraat, Rombout Hogerbeetstraat en de Van Oldebarneveldstraat):



met vriendelijke groet,



Amsterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze afvalcontainers oost.
Datum: donderdag 24 december 2020 14:57:16

Beste inzamelvoorziening oost,

Graag geef ik hierbij mijn zienswijze op de plannen voor ondergrondse containers in de Dapperbuurt.
Mijn naam is Rolf van der Velde, woonachtig op Commelinstraat 25b, Amsterdam.

Enigszins verrast las ik het nieuwe plan voor afvalcontainers. De Commelinstraat heeft een vreemde indeling van containers gekregen. In het deel ten westen van de Dapperstraat staan straks alleen maar rest afvalcontainers (1093TV-38, 1093VD-218). Terwijl in het deel ten oosten van de Dapperstraat twee maal diverse containers komen te staan (1093VD-320, 1093VD-472). Hierdoor kan de ene kant van de Commelinstraat zijn restafval niet kwijt in zijn eigen straat deel, en de andere zijde zijn overig afval niet kwijt in zijn eigen straat deel. Bewoners in het westelijk deel van de Commelinstraat zullen minder geneigd zijn tot afval scheiding, en het westelijke deel zal er niet netter op worden gezien daar al vaak genoeg afval naast containers wordt geplaatst. Wellicht dat er technische redenen zijn voor deze keuze, maar ik wil jullie vragen hier erg kritisch naar te kijken!

Mijn voorstel: wissel de bestemming van containerplekken 1093VD-218 en 1093VD-320.
Dit is beter voor alle bewoners in de Commelinstraat, het lijkt ook beter te passen in jullie gehele plan, en lijkt meer op de huidige situatie.

Om met een positieve noot af te sluiten, ik ben erg tevreden dat er losse groente en fruit inzameling komt.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Indienen zienswijze nieuwe plekken afvalcontainers Commelinstraat (Dapperbuurt)
Datum: maandag 28 december 2020 11:51:40

Goedemorgen,

Hierbij wil ik u laten weten dat ik het niet helemaal eens ben met de nieuwe plekken voor afvalcontainers in de Commelinstraat. In het eerste deel (vanaf de Linnaeusstraat) staan aan het begin en einde (voor de Dappermarkt) telkens 4 restafvalcontainers, terwijl in het tweede deel van de straat, waar ik woon (Vanaf de Dappermarkt tot aan de Pontanusstraat) er aan het begin en het eind telkens 1X papier-, 1X glas- en 2X groente en fruit afvalcontainers staan.

Mijn voorstel is om het de restafval containers en papier-glas-groent-fruit afvalcontainers dichtbij de Dappermarkt om te wisselen zodat beide delen van de straat sneller toegang hebben tot alle afvalcontainers en het evenrediger is verdeeld.

Overigens wil ik ook nog even zeggen dat ik ook heel blij ben met de aanpassing van het gescheiden afval, zeker de toevoeging van groente en fruitafval!

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: zienswijze plekken afvalcontainers
Datum: maandag 28 december 2020 21:36:55

Goedendag,
met deze mail wil ik mijn zienswijze geven over het voorlopig besluit plekken afvalcontainers.
mijn gegevens:
naam: [redacted]
adres: [redacted]
jullie kenmerk: ZD2020-012770

Het voorstel is om het aantal containers op locatie 1093BJ-360 te verdubbelen, van 1 naar 2 containers. Ten opzichte van de huidige situatie komt dat neer op het verplaatsen van de container op locatie 1093OM-675 naar 1093BJ-360. Hier ben ik zeer op tegen.

Vanuit mijn woning kijk ik op container 1093BJ-360. Rondom deze container is het vrijwel alle dagen een behoorlijke rommel. Soms staat het vol met grof vuil, soms ligt de vuilnis met etensresten op straat, altijd ligt er karton.

Deze rommel heeft niks te maken met de capaciteit of de beschikbaarheid van de containers. Ook als de container net is geleegd en niet klem zit, worden er dozen en zakken op de plaat gezet. Grofvuil wordt op elke willekeurige dag buiten gezet, doorgaans ook op de plaat, zelden aan de stoeprand. Dit is vooral een probleem van mentaliteit, wat je dus niet oplost door de capaciteit te verdubbelen. Capaciteit is sowieso niet het punt: in de drie jaar dat ik er woon, heb ik nog nooit meegemaakt dat de container vol zat.

Bij de container op locatie 1093OM-675 is het beeld ongeveer hetzelfde, alleen staat daar nóg vaker grofvuil buiten, omdat die bak voor een studentenflat staat waar elke week wel iemand verhuist.

Ik denk dat het probleem dat sommigen van mijn buren hun vuilnis op straat gooien nauwelijks is te verhelpen (tenzij er stevig wordt ingezet op handhaving). Maar door de betreffende container te verplaatsen, zorg je ervoor dat alle vuilnis zich concentreert op 1 plek, nl voor nr 360. We krijgen dan ook de rotzooi van de studentenflat voor onze deur. En dat is volgens mij niet erg eerlijk, temeer omdat de bewoners van mijn trap en die van de trap bij de buren geregeld de troep van anderen lopen op te ruimen.

Mijn voorstel zou dan ook zijn om de container op locatie 1093OM-675 gewoon te handhaven op die locatie. En om op locatie 1093BJ-360 max 1 container te plaatsen (minder mag ook, wij lopen wel wat verder).

ter illustratie heb ik wat foto's toegevoegd.

ik kijk uit naar uw reactie,
vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Re: zienswijze voorlopig besluit plekken afvalcontainers
Datum: dinsdag 29 december 2020 16:48:08

Dag,

De containerplek is 1093Jc-32 en mijn contactgegevens:
[redacted]
Kenmerk: zd2020-012770.

Groet,

[redacted]

Van: inzamelvoorzieningen.oost <inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl>
Verzonden: Tuesday, December 29, 2020 3:50:32 PM
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: zienswijze voorlopig besluit plekken afvalcontainers

Beste mevrouw [redacted],

Helaas is zienswijze niet voorzien van uw contactgegevens en van het nummer van de afvalinzamellocatie. Op deze wijze kan ik uw zienswijze niet in behandeling nemen.

Met vriendelijke groeten,

Cok van Bergen Henegouw | Sr. Projectleider Afval Inzamelvoorzieningen |
Organisatie: Gemeente Amsterdam | Directie Afval & Grondstoffen
Bezoekadres: Rozenburglaan 2 | Postadres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam | Telefoon: [redacted]
Mail: [redacted] | Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag.

Ma Di Do

Spaar een boom... Print deze email alleen als het echt noodzakelijk is.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 december 2020 15:26
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: zienswijze voorlopig besluit plekken afvalcontainers

Beste gemeente Amsterdam,

Bij deze willen mijn man en ik laten weten dat we het oneens zijn met het voorstel. Met de nieuwe plannen hebben mijn man en ik straks 2 GFT-containers, 1 glas- en 1 papiercontainer voor de deur, maar 0 afvalcontainers. 2 GFT-containers is wat ons betreft echt uit verhouding: de papierbak raakt nu al regelmatig vol maar de GFT-bak is dat nog

nooit geweest. 2 GFT-bakken is echt te veel.

Daarnaast missen we een restafvalcontainer voor de deur. Daar moeten we straks een eind voor lopen, terwijl er nu al vaak vuilniszakken naast de containers staan van mensen die te lui zijn ze erin te doen. Wij zijn bang dat, met het verplaatsen van de restafvalcontainers, mensen dat te veel moeite vinden en de vuilniszakken gewoon bij de andere containers plaatsen, voor onze deur.

Wij stellen kortom voor om 1 van de 2 GFT-bakken voor een restafvalcontainer te verruilen, dat past veel beter bij de vraag en de behoefte.

We hopen dat u het voorstel aanpast.

Vriendelijke groet,

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Aan:
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
t.a.v. C. van Bergen Henegouw

inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl

uw kenmerk:
ZD2020-012770

betreft:
zienswijze op containerlocatie 1093 JS-24

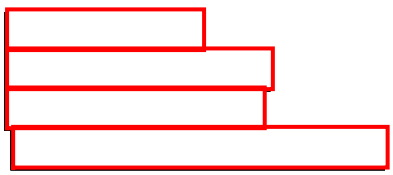
Geachte mevrouw Van Bergen Henegouwen,

Met belangstelling heb ik uw voorstellen gelezen voor het verbeteren van de afvalinzameling in onze buurt. Voor het apart inzamelen van GFT zullen er dus bij ons in de straat bovengrondse containers worden geplaatst op locatie 1093 JS-24.
Voor het apart inzamelen van GFT ben ik voor, maar ik ben het niet eens met het idee hiervoor bovengronds extra containers te plaatsen.
Ik heb hiervoor meerdere redenen:

1) Op de locatie waar de extra containers voor GFT afval zijn voorzien staat nu een fietsenrek. Dit fietsenrek is altijd vol en kan dus niet zomaar worden weggehaald. Als het fietsenrek daar blijft staan, betekent dit dat de containers daarnaast moeten worden geplaatst: op de plek waar nu grof afval kan worden aangeboden. Gevolg: grof afval belandt op rijweg dan wel op de trap naar de woningen aan de binnentuin.
2) Bovenaan de trappen, bij het tuintje van het oude ziekenhuis, staat al een GFT–toren waarin compost wordt gemaakt. Hier wordt al veel GFT-afval in gedeponeerd.
3) Bovengrondse GFT containers gaan enorm stinken bij warm weer.
4) Er wonen veel mensen in bovenwoningen in onze straat en met het veranderen van de afvalinzameling neemt de hoeveelheid afval niet toe. Ik zie de mensen die boven wonen niet gauw met een emmertje GFT afval naar de containers lopen om dit apart aan te bieden. De mensen die wel bereid zijn dit te doen, bieden het nu al aan bij de compost – GFT – toren.

Mijn voorstel is dan ook om 1 of 2 ondergrondse containers voor restafval om te ruilen voor een **ondergrondse container voor GFT**. Dan blijft er ook voldoende ruimte voor het aanbieden van grof afval en het gaat niet stinken.

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Cc: [redacted]
Onderwerp: Voorstel afvalcontainers Oost - bezwaarschrift
Datum: donderdag 31 december 2020 13:01:46
Bijlagen: mijn_bezwaar_aan_de_gemeente.pdf
ATT00001.htm

L.S.,

Recentelijk heb ik van de gemeente Amsterdam een brief ontvangen (ik bewoon [redacted]) en vind het prettig gevraagd te worden hoe ik denk over de voorgestelde plannen.

Mijn buurman [redacted] heeft reeds enkele bezwaren uiteen gezet in zijn verstuurde brief (zie bijlage). Hierbij ook mijn bezwaar, waarbij de meeste argumenten hiervoor overeenkomen met zijn brief.

Ik hoop dat onze bezwaren zullen worden gehoord en er niet wordt overgegaan tot plaatsing van de nieuwe containers op deze plek.

Mvg,
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: zienswijze plaatsing groenbakken 1093 JS 24 ZD 2020-012770
Datum: donderdag 31 december 2020 16:12:36
Bijlagen: schets situatie groenbakken 1093 JS 24.pdf

Geachte dames en heren,
Hierbij mijn "zienswijze" op het plan voor de plaatsing van twee bovengrondse goente en fruitbakken bij ons voor de deur (Oetewalerstrqaat 24c)
Het locatienummer is 1093 JS 24
Zie bijgaande situatieschets voor meer details van de situatie ter plekke; die heb ik gemaakt omdat uw kaart niet alle voor ons relevante details bevat.

Op de plek waar de gemeente van plan is om twee bovengrondse groente en fruit bakken te plaatsen zie er op dit moment als volgt uit:
-er staat een veel gebruikt fietsenrek
-vlak onder het fietsenrek is een waterafvoer-put naar het riool
-er staat een betaalzuil voor betaald parkeren
-er is een trapje dat loopt van de rijweg oetewalerstraat naar een voetgangersgedeelte, parallel aan de straat, dat toegang geeft tot de woningen aldaar.

1. fietsenrek
Om te beginnen zouden wij niet willen dat het fietsenrek zou gaan verdwijnen.
Wij weten dat wij niet de enigen zijn die dit niet willen.
We zien niet goed in hoe er op die plek twee bovengrondse containers geplaatst gaan worden, zonder dat het fietsenrek verdwijnt en/of de gang via het trapje naar boven wordt gehinderd.
Mogelijk is het de bedoeling dat er parkeerplaatsen gaan verdwijnen, maar dat lijkt niet de bedoeling op basis van uw plattegrond.

2. wormenhotel
Vlakbij, een meter of 15 verder (zie bijgaande schets) staat een wormenhotel, waar wij met een groep bewoners uit de straat gebruik van maken. Dat functioneert goed.
Heeft de gemeente daar in de planvorming rekening mee gehouden?
Wij denken dat het plaatsen van 2 groencontainers naast het wormenhotel te veel van het goede is.

3. bovengronds?
Waarom heeft de gemeente gekozen voor bovengrondse groente en fruit containers? Wij maken ons zorgen dat deze containers gaan stinken, vooral in de zomer.
Mogelijk is die angst onterecht, maar we zouden hier graag een toelichting op hebben.

Bij voorbaat dank voor uw aandacht.
We horen graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: reactie op voorlopig besluit afvalcontainers, Kenmerk ZD2020-012770
Datum: vrijdag 1 januari 2021 12:00:20

---

inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl
T.a.v. C. van Bergen Henegouw,

Betreft Kenmerk ZD2020-012770
Containerplek 1093RR - 101

Hierbij mijn reactie op uw brief over het voorlopig besluit afvalcontainers.

Containerplek 1093RR - 101 ligt in het zicht van 40 woningen aan een mooi door de gemeente gerenoveerd pleintje.
In uw voorstel wordt het uitzicht van al die bewoners "ontsiert" door het zicht op de te plaatsen vuilcontainers.
De ervaring leert namelijk, dat menig afval naast vuilcontainers terecht komt en blijft liggen en er veel eerder ligt dan toegestaan is.
Nu al is het zo dat veel mensen het plein vervuilen en vuilnis naast de "gewone" prullenbakken op het plein gooien, waardoor het plein vervuilt.
Door het plaatsen van de afvalbakken op aangewezen plaats wordt de situatie niet meer beheersbaar.

Een betere plek voor de 4 vuilcontainers lijkt me ter hoogte van de koffieshop op de andere hoek van het huizenblok aan de Mauritskade en wel tegenover Mauritskade nummer 108, waar een breed trottoir is en de markt eindigt.
Als de bakken vlak bij de markt gepositioneerd worden, kan het overtollig afval meteen en gemakkelijker afgevoerd worden, daar de markt dagelijks wordt opgeruimd en de straat wordt schoongemaakt. Dit voorkomt rondslingerend vuil in straat en wijk.

Het pleintje wordt dan niet extra vervuild door afval dat uitwaaiert en blijft daardoor ook voor de vele toeristen die hier foto's maken en plaats nemen op de mooie bronzen stoelen en wipwap het fotograferen waard.
Bovendien hebben aanmerkelijk minder mensen last van zicht op de containers.

Ik hoop echt dat u bovenstaande overwegingen en het alternatief wilt bezien en meenemen in uw besluitvorming.
Ik kijk met spanning uit naar uw reactie en ben erg benieuwd hoe de besluitvorming over deze kwestie verder gaat en of inspraak serieus wordt genomen.

Mvg,

[redacted]
msterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: mening over plaatsen afvalcontainers Kenmerk ZD2020-012770
Datum: zaterdag 2 januari 2021 11:37:02

Goedendag,

Middels deze mail reageer ik op de voorlopige besluitvorming rond het plaatsen en verplaatsen van (nieuwe) afvalcontainers.

Mijn gegevens zijn
[redacted]
Jullie kenmerk: ZD2020-012770

Graag wil ik via deze weg bezwaar maken tegen:

- Het verdubbelen van het aantal containers op locatie 1093BJ-360 van 1 naar 2 containers
- Het weghalen van de container op locatie 1093OM-675.

Ik kijk vanuit mijn woning direct uit op container 1093BJ-360. Rond deze container is het dagelijks een bende. Buurtbewoners plaatsen hun dozen/afvalzakken en andere rommel vaak niet IN, maar NAAST de container. Veelal ook etensresten wat allerlei ongedierte aantrekt. Dit los je mijn inziens niet op door het plaatsen van een 2e container, ik vrees zelfs dat de rommel daardoor nóg groter wordt, doordat er meer containers zijn om rommel tegenaan te plaatsen. Het gedrag van bewoners wordt hierdoor niet in positieve zin beïnvloed. Er zijn al meerdere malen door buren briefjes op de container gehangen met het verzoek om de container een beetje netjes te houden, maar hier wordt niet naar geluisterd.

Naast de troep/rommel rond de afvalcontainer die er nu dagelijks staat, kijk ik ook al uit op een 2e fietsenrek. Deze is een paar jaar geleden geplaatst om de fietsenoverlast tegen te gaan, maar dit fietsenrek trekt juist meer fietsen aan die niet netjes in de rekken worden gezet. Hierdoor is de fietsenoverlast/rommel juist toegenomen. Daarnaast kijk ik ook uit op het plantsoen rond de speeltuin wat niet netjes onderhouden wordt en er niet fraai uitziet.

Wanneer de container op locatie 1093OM-675 wordt weggehaald verwacht ik een nóg grotere toename van vuilnis/grofvuil naast de afvalcontainer voor mijn huis. Ik ben hier dan ook erg op tegen, en wil hier bezwaar tegen maken.

Mijn voorstel zou zijn om de afvalcontainer op locatie 1093BJ-360 te laten voor wat hij is, of deze container zelfs te verwijderen en een extra container te plaatsen bij locatie 1093OM-675. Daar kijkt niemand actief op uit volgens mij.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze nieuwe container locaties
Datum: zaterdag 2 januari 2021 15:40:00

Beste Gemeente Amsterdam,

Ik wil bij deze graag aangeven dat ik erg ontevreden ben met het voorstel voor de nieuwe container locaties.

Ik snap dat het financieel aantrekkelijk is om gelijke fracties / afval types gelijktijdig op te kunnen halen maar het samenvoegen van al het restafval en al het overige afval lijkt mij erg problematisch voor onszelf en een grote hoeveelheid overige buurtbewoners.

Dit nog los van het feit dat het hebben van veel rest containers dichtbij en overige fracties verder weg de kwaliteit van de recycling dramatisch zal verslechteren aangezien veel mensen afval onterecht in rest (of erger nog restafval in papier/gft) zullen gaan gooien.

De hoofdreden voor mij is vooral simpelweg dat als ik moet kiezen tussen een belastingverhoging en verder lopen voor het dagelijks afval ik zonder een seconde zou kiezen voor de belastingverhoging. Dit is zo'n essentieel onderdeel van het levensgenot/leefsgemak van het leven in de stad dat de subjectieve ervaring van de burger optimaliseren hier wat mij betreft een no-brainer is.

Samengevat: hou gewoon één restafval container in elke cluster... because it's worth it ;-)

Dus mijn voorstel: restafval in elke cluster van drie of meer... of in ons specifieke geval; behoud tenminste de restafvalcontainer rondom 109[redacted]S-25... want vijf minuten lopen naar de dichtstbijzijnde rest container is niet te doen natuurlijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Container locatie: 1093JC-32
Uw kenmerk: ZD2020-012770

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Fwd: Niet eens met het plaatsen van 4 containers op Pieter Vlamingpleintje
Datum: zondag 3 januari 2021 19:25:15

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 3 januari 2021 18:38:24 GMT+01:00
Aan: amsterdam.nl/containersoost
Onderwerp: Niet eens met het plaatsen van 4 containers op Pieter Vlamingpleintje

Geachte mevrouw, meneer,

Door middel van deze brief wil ik aangeven het niet eens te zijn met het plaatsen van afvalcontainers op de Pieter Vlamingplein aan te Mauritskade.
locatienummer: 1093RR-101
uw kenmerk: ZD 2020-012770

Het Pieter Vlamingplein is een prachtig pleintje. 10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht. Dagelijks worden er tientallen foto's gemaakt door Amsterdammers en toeristen die word ook door multimedia doorgestuurde. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. De bezoekers van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen, rennen. Het is ook het trottoir van de Mauritskade waar kinderen gelijk het pleintje oprennen of op fietsen naar de stoelen en de wippen gaan. Veel mensen met kinderwagens, scootmobiels of met honden komt naar die pleintje.
Op het pleintje er is een gezellig horeca gelegenheid met een prachtig terras gekomen met veel plantenbakken en verlichting zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig veilig uitziet. Met de tijd is een romantiek pleintje onder prachtig platanenbomen geworden.
Het is helaas vreselijk ontsierend zelf gevaarlijk als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst waar vaak rond de containers glas en extra afval ligt.
Aan het eind van de pleintje zijn afval en grof vuil containers waar afval naast de containers buiten de verzameldag ligt. Mede omdat de bewoners van de Wilhelmina Blombergplein ook daar hun grofvuil dumpen. Mijn voorstel zal zijn de 4 afvalcontainers woorden op de Wilhemina Blombergplein geplaatsen. Er is ook op de hoek Mauritskade -Dappermarkt of Pontanusstraat een heel breed stuk trottoir met ruimte voor de 4 containers. Marktkooplieden, horeca en bewoners kan de overtollige groenten, fruit en plantenresten kwijt.
Ik hope ten zeerste dat de Gemeente naar deze argumenten waardeert en zal kiezen om een mooie Amsterdammer pleintje te bewaarden.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Amsterdam

Zienswijze 'Voorlopig ontwerp containerlocaties Dapperbuurt'

Algemeen

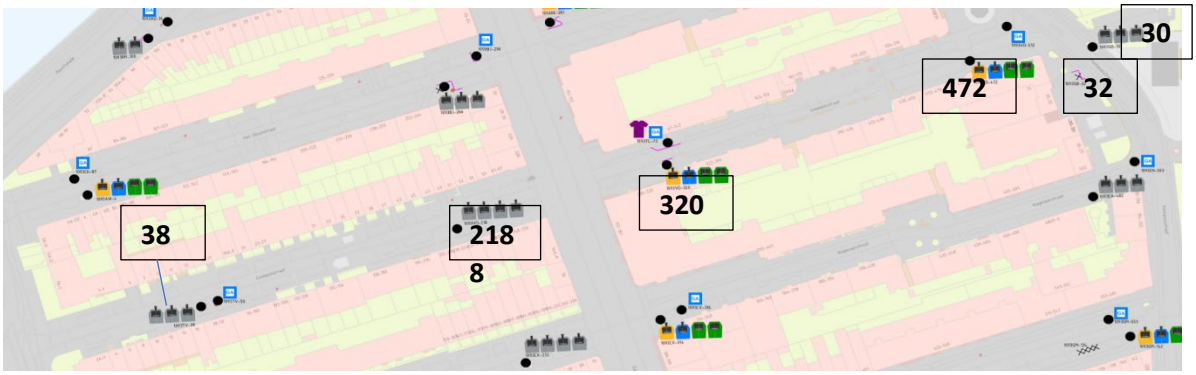
In het ontwerp voor de hele buurt valt op dat is gekozen voor clustering van ofwel containers voor restafval, ofwel papier, glas en gft. Graag hoor ik wat de onderbouwing is voor deze keuze. In de vergadering van de Stadsdeelcommissie gebied Oud-Oost van 15-12-20 is dit onderwerp ook besproken en zijn twee insprekers aan het woord geweest. Het idee is dat containers evenwichtig verdeeld moeten worden over de buurt. Ik onderschrijf dat idee, maar zie de uitvoering daarvan niet terug in het voorstel voor container locaties. Misschien is de verdeling over de hele buurt evenwichtig, maar voor bewoners is toch een evenwichtige verdeling in een straat met name van belang.

Wel is het goed nieuws dat er meer containers (van alle soorten) komen in de Dapperbuurt. Er is veel zwerfafval en er wordt veel afval naast containers geplaatst. Mogelijk draagt dit bij aan een schonere buurt. Sinds enige tijd ruim ik zwerfafval op in de straat (met een prikker van de gemeente). Het valt me op dat de hoeveelheid piepschuim enorm is toegenomen, waarschijnlijk door toename in online winkelen. Dit komt gedeeltelijk door de lockdown, maar is ook gewoon een stijgende trend. Het is fijn dat er meer papiercontainers komen voor al die dozen, maar ook nodig om bij papiercontainers restafvalcontainers te hebben voor het piepschuim en plastic wat in die dozen zit en de meeste mensen toch in 1 keer willen weggooien.

Commelinstraat

Hieronder ga ik in op de voorziene locaties van containers in de Commelinstraat van de Linnaeusstraat tot aan de hoek met de Pontanusstraat.

De verdeling tussen containers voor restafval en die voor papier en glas is in het ontwerp niet optimaal. Met name bewoners in het noordoostelijke deel van de straat moeten langere afstanden afleggen met restafval dan in de huidige situatie en bovendien straten oversteken om hun afval weg te gooien. In het zuidwestelijke deel van de straat zijn in de nieuwe situatie geen glas- en papiercontainers meer aanwezig. In deze zienswijze is een voorstel voor een betere verdeling opgenomen en wordt ingegaan op de geplande bovengrondse GFT-containers.



- Locatie **1093VD-218**: voorstel is de huidige situatie te handhaven, d.w.z. 2x restafval, 1 papier en 1 glas (i.p.v. 4 x restafval zoals in het ontwerp)
- Locatie **1093VD-320**: voorstel is alleen restafval op deze locatie. In de huidige situatie is hier 1 container voor restafval. In het ontwerp zijn 4 containers voorzien. Vraag is hoe dit ingepast wordt, rekening houdend met de bereikbaarheid voor grotere voertuigen van de aangrenzende panden die in gebruik zijn als opslag voor de markt? Komt er een parkeerplaats te vervallen?
- Locatie **1093VD-472**: Meest optimaal is een combinatie van rest en papier en glas. Alleen papier & glas kan hier alleen als locatie 320 wordt aangepast en/of locatie **1093SB-32** niet

wordt opgeheven. Wel is de vraag hoe op deze locatie 4 containers ingepast gaan worden? In de huidige situatie is er 1 ondergrondse container.

- Op locatie **1093SB-32** is in de huidige situatie 1 container aanwezig die komt te vervallen. Als op locatie 472 en 320 geen containers voor restafval komen, is dit onwenselijk.
- Op locatie **1093SB-30** is in de huidige situatie 1 rest, 1 papier en 1 glas. Voorstel is de huidige situatie te handhaven.
- Er zijn in totaal 4 bovengrondse **GFT-containers** voorzien. Waarom zijn deze containers bovengronds? Op de website van de gemeente Amsterdam staat dat na afronding van het plaatsen van nieuwe afvalcontainers tussen 2017 en 2022 alleen nog bovengrondse containers voor textiel aanwezig zijn. (https://www.amsterdam.nl/afval-en-hergebruik/ondergrondse-afvalcontainers/)
    - Wat is de reden om af te wijken van dit principe?
    - Het is ruimtelijk niet wenselijk om bovengrondse containers te plaatsen. In de straat staat al een bovengrondse textielcontainer. Dit zorgt voor verrommeling van de openbare ruimte.
    - Voor ons beeld helpt het om een afbeelding van de voorziene GFT-containers in het plan toe te voegen en/of een detailtekening met ruimtelijke inpassing van de containers.
    - Daarnaast is de vraag of deze containers goed gebruikt gaan worden. Vlak naast de markt is het risico op vervuiling vrij groot. Zijn de containers voor iedereen te openen, of alleen voor bewoners?
    - Klopt het dat GFT containers alleen in overleg met bewoners geplaatst worden?
- De locaties voor het aanbieden van grofvuil wijzigen. Verzoek is om dit buiten zichtbaar te maken en hier goed over te communiceren. Veel mensen zetten hun grofvuil nog altijd naast containers neer. Dit is wellicht voor een deel onwetendheid. Een andere (al dan niet officiële) grofvuil plek is op de stoep ter hoogte van nummer 159. In het plan komt deze locatie niet terug. Als het niet langer de bedoeling is om deze locatie te gebruiken als grofvuil locatie, moet hier goed over gecommuniceerd worden!

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: reactie op plekken afvalcontainers u kenmerk ZD2020-012770
Datum: maandag 4 januari 2021 14:12:27

Goedemiddag,

Ik ontving als bewoner van het pand [redacted] informatie over het (voorstel) besluit waar de afvalcontainers in de buurt komen te staan.
In mijn straat zag ik dat het plan is om op de plek waar nu 1 restafvalcontainer staat, 2 bovengrondse groente en fruit container, 1 x papiercontainer, en 1 x glascontainer te plaatsen.
Het gaat om containerlocatienummer 1093 XR-28.
Ik teken daar bezwaar aan en wel om de volgende redenen.

Ik woon hier sinds april 2019 en de restafvalcontainer die er nu staat is bijna dag- en nacht in gebruik door bewoners wat betekent regelmatig tot laat herrie aangezien de klep om de container te sluiten veel lawaai maakt. Daarbij komt dat vrijwel iedere dag er vuil naast staat. Of de container nu vol of leeg is er worden vuilniszakken naast gezet, etenswaren op de grond gegooid (trekt veel meeuwen aan) en grof vuil staat er iedere keer naast. U kunt dit uiteraard checken bij de ophaaldienst van de Gemeente.
Daarnaast zijn er bewoners die regelmatig etenswaren uit het raam gooien wat ongedierte aantrekt. Veel mensen hier wonen niet in een groot huis dus waar moeten ze de groente en fruitafval laten? Naast karton, flessen enz? Ook marktbezoekers gooien regelmatig afval in deze bak.
Ik denk dat deze containers op deze plaats juist voor extra afval op straat naast de bakken zal opleveren en ongedierte aantrekt, zeker in de zomer (stank). Ook een glascontainer vlak voor de woningen brengt veel overlast met zich mee, en dan vooral geluidsoverlast want al staan er tijden op de containers wanneer je het vuil erin mag gooien, daar houd vrijwel niemand zich aan, dat zal dag en nacht doorgaan en daar zitten wij als bewoners niet op te wachten dat zult u begrijpen.
Tevens betekent dit dat de stoep nog smaller zal worden, er is daar ook een opslagruimte van een marktkoopman die met een grote kar daar naar binnen moet.

Wat betreft de restafvalbakken, verderop in de Pieter Nieuwlandstraat staan er 3 ingetekend. Het gaat hier om containerlocatienummer 1093 XV-60. Het zou beter zijn om deze om te ruilen met bovengenoemde 4 containers want daar wonen niet meteen bewoners dichtbij, daar zit een sportschool. Dat zal veel minder overlast geven
Er is nog nooit een groente en fruitafvalbak in de straat geweest is dat nieuw? Ik zie eerlijk gezegd niet gebeuren dat bewoners dit gescheiden in deze bak gaan gooien. Misschien alleen een paar milieubewuste bewoners.

Kortom ik vraag u vriendelijk om nog eens goed te kijken naar de plekken waar de containers geplaatst worden, ik kan u ook nog foto's sturen van de troep die dagelijks bij de container staat als u dit nodig vind maar belangrijkst is dat de overlast, zowel geluid als viezigheid voor de bewoners beperkt blijft en
deze containers staan erg dicht op de toegang van het appartementencomplex. U zou deze ook iets verderop op de hoek kunnen plaatsen, vlak voor de winkel daar dan kunnen ook de marktkoopmannen er gebruik van maken.

Uiteraard ben ik bereid om het een en ander toe te lichten of met een medewerker te kijken naar de mogelijkheden waar de containers geplaats kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Cc: mazthilde.overbeek@gmail.com
Onderwerp: Zienswijze voorlopig besluit plekken afvalcontainers - ZD2020-012770
Datum: maandag 4 januari 2021 21:25:21

Geachte heer Van Bergen Henegouw,

Naar aanleiding van uw brief van 26 november 2020 (uw kenmerk ZD2020-012770) over het voorlopig besluit plekken afvalcontainers, willen wij hierbij onze zienswijze indienen. Dit betreft locatie Von Zesenstraat 4 (1093AW-4).

Voorgesteld op deze locatie is een wijziging als volgt:

- Bestaande situatie: 1 rest, 1 plastic, 1 papier, 1 glas en 1 grofafval lokatie
- Uw voorstel: 1 papier, 1 glas, 2 gft
- Ons alternatieve voorstel: 1 rest, 2 papier, 1 glas

De motivatie voor ons voorstel laat zich vatten in onderstaande punten:

1. Verplaatsen grofafval lokatie naar overkant (1093CH-87) is een goed idee want daar zijn geen directe aanwonenden op de begane grond
2. De huidige papierbak is vaak vol. Geen problemen met de bak zelf, maar een gebrek aan capaciteit voor de hoeveelheid papier en karton die wordt weggegooid. Zeker in het laatste jaar zien we veel meer karton dan vroeger omdat mensen meer pakketjes bestellen en laten thuisbezorgen. In de bijlage ter ondersteuning een aantal foto's van een overvolle papierbak in de afgelopen drie weken.
3. De restafvalcontainer wordt veel gebruikt en werkt in het algemeen naar behoren. Het is prettig om dichtbij een restafval container te hebben omdat die door de meeste mensen het vaakst gebruikt zal worden. Wat verder lopen voor een groenbak of glasbak is minder ingrijpend dan verder moeten lopen met zakken restafval. Daarnaast: als de restafvalcontainer verdwijnt vrezen we dat veel mensen hun afval alsnog zullen achterlaten maar dan dus simpelweg bij of in een van de andere bakken. Met alle vervuiling en extra onkosten van dien.
4. Aanpassen van de huidige situatie naar ons voorstel zou relatief eenvoudig/goedkoop moeten kunnen: het komt simpelweg neer op het vervangen van de ondergrondse plastic container door een ondergrondse papiercontainer. In uw voorstel zouden hier bovengrondse containers worden geplaatst, waardoor twee van de huidige ondergrondse containermogelijkheden onbenut blijven. Op andere plekken (bijvoorbeeld 1093BJ-266) staan extra ondergrondse containers voorgesteld, terwijl de putten daar op dit moment nog niet aanwezig zijn en dus nog aangelegd dienen te worden. Het zal allicht goedkoper en makkelijker zijn om daar de bovengrondse gft-bakken te plaatsen.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geinformeerd en horen het graag als er verdere vragen zijn. We zien uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

Geprint door s.moring@amsterdam.nl
dinsdag, 5 januari 2021 06:43

SIA-758707



Melding

Toelichting	: Op het speelpleintje gaat een kledingcontainer geplaatst. Kan die ergens anders geplaatst worden? Bijv. bij andere containers.
Overlast	: 04-01-2021 16:03
Stadsdeel	: Oost
Adres	:
Gemeld op	: 04-01-2021 16:03
Hoofdcategorie	: Afval
Subcategorie	: Container is vol
Urgentie	: Normal
Bron	: Telefoon – CCA

Melder

E-mail :

Verklaring contactgegevens delen : Niet toegestaan

Foto's

Er zijn geen foto's beschikbaar omdat de melder in SIA geen foto's heeft meegeleverd.

Geschiedenis

Gewijzigd op 05-01-2021 om 00:26:23 door m.dooijes@amsterdam.nl	Categorie gewijzigd naar: Container is vol
Gewijzigd op 05-01-2021 om 00:26:23 door m.dooijes@amsterdam.nl	Status gewijzigd naar: Gemeld
Gewijzigd op 04-01-2021 om 16:03:44 door SIA systeem	Notitie toegevoegd: "Automatische e-mail bij registratie van de melding is verzonden aan de melder."
Gewijzigd op 04-01-2021 om 16:03:44 door b.drolenga@amsterdam.nl	Type gewijzigd naar: Melding
Gewijzigd op 04-01-2021 om 16:03:44 door b.drolenga@amsterdam.nl	Urgentie gewijzigd naar: Normaal
Gewijzigd op 04-01-2021 om 16:03:44 door SIA systeem	Servicebelofte: "Hartelijk dank voor uw melding. Wij hebben uw melding doorgestuurd naar de uitvoering. Normaal gesproken handelen wij uw melding binnen 3 werkdagen af. Helaas is in verband met corona ons ziekteverzuim hoger dan normaal. Wij doen ons uiterste best om uw melding zo snel mogelijk af te handelen. Uiteraard houden wij rekening met meldingen die urgent zijn."
Gewijzigd op 04-01-2021 om 16:03:44 door b.drolenga@amsterdam.nl	Categorie gewijzigd naar: Overig afval
Gewijzigd op 04-01-2021 om 16:03:44 door b.drolenga@amsterdam.nl	Status gewijzigd naar: Gemeld
Gewijzigd op 04-01-2021 om 16:03:44 door b.drolenga@amsterdam.nl	Locatie gewijzigd naar: "Stadsdeel: [redacted]"

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: afvalcontainer ZD2020-012770
Datum: dinsdag 5 januari 2021 11:00:44

Geachte medewerker,

Wij zijn de bewoners van [redacted] en wij mailen u met betrekking tot het nieuwe afvalcontainer plan in Amsterdam Oost. Na aanvang van jullie brief hebben wij als betrokken Amsterdammers meegekeken naar het voorgestelde beleid. We zijn zeer te spreken over de manier waarin de Gemeente de burgers betrekt bij de besluitvorming en hebben daarom besloten om deze keer een aanbeveling te doen.

Ervan uitgaande dat jullie goed hebben nagedacht over de indeling van deze kaart viel ons op dat er behoorlijk wat veranderd in onze buurt. Diverse containers worden opgeschort waar nieuwe geplaatst en in principe ziet dat er netjes uit. Onze enige zorg is de GA plek 1093GT-7. Deze zal midden op het trottoir worden geplaatst waar mensen vervolgens groot afval kunnen deponeren. De stoep is in deze straat al vrij smal en wij als buurt bewoners, maar specifiek gezinnen en ouderen, gaan hier problemen aan ondervinden. Grof afval wordt met enige regelmatig slordig achtergelaten en geeft redelijk wat troep. Hierdoor wordt de stoep nog smaller, wat de veiligheid belemmert. Ons advies voor deze obstructie klinkt als volgt:

Op de hoek van de straat, bij containers 1093GT-1 komen drie afvalcontainers, op dit moment staat daar 1 voor afval, 1 voor papier en 1 voor glas. Uit persoonlijke ervaring merken wij dat 1 afvalcontainer voldoende is, aangezien deze vrijwel nooit vol gaat. Erop vertrouwende dat jullie hier onderzoek naar gedaan hebben raden wij aan om hier 2 afval containers neer te zetten en 1 GA plek van te maken. De ruimte geeft zich hiervoor, aangezien deze hoek al is ingericht op 3 grote containers momenteel en deze locatie wordt nu al gebruikt als GA punt. Dit betekent minder aanpassingen voor de buurt, minder kosten voor jullie, minder overlast ons en meer woon plezier voor de straat.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet. Mocht u nog vragen hebben kunt u altijd contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

De bewoners van [redacted]
Getekend door [redacted]

Kenmerk ZD 2020 – 012770

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade. * email t.a.v.
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770 * inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl.
WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN?

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

2 parkeerplaatsen ver-dwijnen

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers, kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM
MIJN ADRES

HANDTEKE

[redacted]

2, 0, 2,

Het is al zo'n onaangenaam
geluid (to say the least) met fietsers
die op de stoep voor de huizen aan
de oostkant en het pleintje rijden!
Alstublieft, plaats meer de banken op de
hoeken van Pieter Vlamingsh. / Dapperstraat
of (handig voor de marktmensen) of
verder, in de Pontanusstraat; het
staat tussen einde Mauritskade / Pieter
Vlamingstraat.
Dit is wel het beste, de laatste optie,
omdat het een stuk 1½ meter breed is en ook lang!

Met vriendelijke groeten en ik
hoop en met mij nog veel meer
mensen dat ons prachtige plein
blijft zoals het is!
Daar zullen de mensen van
Handle with Care ook heel blij
mee zijn!

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: bezwaar inzamelvoorzieningen commelinstraat
Datum: dinsdag 5 januari 2021 12:33:00

Geachte medewerker Inzamelvoorzieningen,

Bij dezen delen wij graag onze mening in een zienswijze. We zijn het oneens met het voorstel. Ons bezwaar zit vooral in de verdeling van containers ten opzichte van de Commelinstraat links en rechts van de Dappermarkt.

Wij wonen in het rechterdeel van de Commelinstraat, (tussen Dappermarkt en Pontanusstraat).
Het lijkt erop dat alle bovengrondse afvalcontainers (gft) aan onze kant van de Commelinstraat komen. Aan de andere kant van de straat (tussen Linnaeusstraat en Dappermarkt) zijn de containers allemaal ondergronds en voor restafval.

Zou hierin een beter balans kunnen worden gemaakt door aan allebei de kanten van de Dappermarkt 1 plek voor restafval en 1 plek voor bovengrondse gft-containers te plaatsen? Dat zou voor de hele straat een betere verdeling zijn qua bereikbaarheid van de gewenste containers en zou tevens het risico op ongedierte aan onze kant van de straat met 50% doen afnemen.
Bovengronds gft geeft waarschijnlijk meer zichtbaar afval en ongedierte. Ook ligt er bij gls en kartoncontainers vaak kapot glas en karton wat niet meer past bij de containers.

Daarnaast valt het ons op dat de restafvalcontainer (degene die het vaakst worden gebruikt) aan alle kanten veel verder weg wordt verplaatst. In het hele rechterdeel van de straat is er geen meer te vinden, dat lijkt ons niet erg gebruiksvriendelijk en we kunnen ons voorstellen dat mensen hierdoor nog meer afval op straat zullen plaatsen. We zien dat in alle andere straten containers om en om worden geplaatst, waarom is dit in de Commelinstraat niet het geval? Kan er niet een restafval container en een gft punt komen ipv geen restafval en twee gft?

Dat het grofafval naar de hoek wordt verplaatst vinden wij prettig en logisch.

Alvast hartelijk dank voor de

Kenmerk: ZD2020-012770

[redacted]
Amsterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze - Afvallocatie 1093JS-24 - uw kenmerk: ZD2020-012770
Datum: dinsdag 5 januari 2021 21:41:59

Beste mensen,

Met deze mail wil ik graag een zienswijze indienen voor de afvallocatie 1093JS-24

Op deze plek staan twee groenafvalcontainers gepland. Voor de effectiviteit en de bereidheid van de gescheiden inzameling, lijkt het me logischer dat er op deze plek een of twee algemene afvalcontainers komen te staan. Op de uiteinde van de straat (1093JR-10) kunnen dan op de plek van de vier geplande algemene bakken, een algemene, een groen- een papier- en een glasbak komen.

Op het andere uiteinde van de straat (1093JV-46) kan de bestaande situatie ook het beste gehandhaafd blijven, net zoals de bestaande situatie in de Domselearstraat (1093JN-45). Daar staan nu ook vijf algemene afvalbakken gepland.

Waarom denk ik dat de bovenstaande oplossing beter is?

- Ter hoogte van locatie 1093JS-24 staat bij het plantsoen ook een wormenhotel. Veel straatbewoners gooien daar nu hun groenafval in. Met de twee nieuwe groencontainers, zijn er op één punt drie groenbakken.
- Afval weggooien wordt vaak gedaan in combinatie met een ander 'loopje' zoals boodschappen doen. In de nieuwe situatie moet men in de Oetewalerstraat op drie plekken in de straat zijn om het afval gescheiden aan te bieden. Dat zal de bereidheid van het gescheiden aanbieden van het afval niet vergroten.
- Voor zowel de bewoners van de Woltera van Reesstraat als de Oetewalerstraat zijn de bestaande locaties 1093JS-24 en 1093JN-45 logische looproutes om afval weg te gooien (ofwel op weg naar de winkels in Oostpoort of richting Dapperstraat. De locatie 1093JV-46 is dan 'omlopen' als men glas of papier wil weggooien. Ik vrees dat daardoor veel glas en papier in de algemene afvalbakken terechtkomt omdat op deze locaties alleen algemene bakken gepland staan.

Door deze oplossing denk ik dat de bereidheid om het afval gescheiden aan te bieden aanzienlijk zal toenemen. Hopelijk neemt u daarom deze zienswijze in overweging bij het ontwikkelen van het uiteindelijke plan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Cc: [redacted]
Onderwerp: oneens met afvallocatie - ZD2020-012770
Datum: woensdag 6 januari 2021 12:11:51

Geachte heer van Bergen Henegouw,

Bij deze wil ik u laten weten dat wij het oneens zijn met grofafval locatie 1093XZ-100 in de Pieter Nieuwlandstraat. Dat is halverwege de Pieter Nieuwlandstraat, tussen de Pontanusstraat en de Dapperstraat. Deze locatie is ongelukkig gekozen. Ten eerste is op de plek van deze afvallocatie al een fietsparkeerplek. Er is op de stoep niet veel ruimte om ook nog grofafval (of een afvalcontainer) te plaatsen. Daarbij komt dat bij de fietsparkeerplek fietsen gepakt (en geplaatst) worden. Fietsers gaan vanaf de fietsparkeerplek met hun fiets de straat op. Als hun route geblokkeerd is met grofvuil, dan kunnen fietsers dus niet de straat op. De stoep is aan de even kant in dit deel van de straat erg smal. Omdat de stoep erg smal is en daar ook nog uitstekende bestelbusjes, geparkeerde fietsen, scootmobielen en canta's staan, kunnen fietsers niet over de stoep om even verderop de straat op te gaan. En de autoparkeerplekken zijn ('s ochtends tijdens de fietsspits) bijna altijd bezet, dus een shortcut tussen de auto's door gaat niet. Kortom: u bouwt met deze afvalplek de fietsparkeerplek dicht. Zo kunnen fietsers dus niet naar school, studie of werk.

Ten tweede hebben alle bewoners van woningen van Eigen Haard in deze straat, van zowel de even als oneven kant, op één plek in de straat een ondergrondse box. De toegang tot de boxgang is naast huis nummer 92. Om daar te komen vanaf de straat, ga je over de fietsparkeerplaats (1093XZ-100). Een aantal bewoners parkeren hun fiets in de box, zij komen dus met hun fiets over de aangekondigde afvallocatie. Ook zij vinden dan hun doorgangsroute geblokkeerd. Grofvuil op deze plek is dus heel onhandig.

Op dit moment wordt het grofvuil vooral neergezet op de hoek van de Pieter Nieuwlandstraat en de Pontanusstraat (1093XN-115). En dat is een prima locatie, want daar is de stoep breed genoeg. Daar komt bij dat de straat op die plek breed genoeg is voor de vrachtwagen en eventueel passerend verkeer. De vrachtwagen hoeft niet eens door onze smalle straat. Dat is wel zo veilig.

Hopelijk wilt u de door u voorgestelde grofafval locatie wijzigen van 1093XZ-100 naar 1093XN-115. Alvast dank.

Vriendelijke groet,

[redacted]
msterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: zienswijze [redacted] betreffende plekken afvalcontainers
Datum: woensdag 6 januari 2021 13:16:46

Datum: 6 januari 2021
Kenmerk: ZD2020-012770
Onderwerp: Zienswijze [redacted] over voorlopig besluit pekken afvalcontainers

Beste C. van Bergen Henegouw,

Wij, [redacted] hebben het voorstel voor de herinrichting van de afvalcontainers op de Roomtuintjes goed bekeken.
Wij zijn enthousiast over de toevoeging van de kledingcontainers en de groente/fruit containers aan de buurt.
Over de verdeling van de containers over de locaties op en rondom de Roomtuintjes zijn we echter minder positief.
We hebben gekeken naar de bereikbaarheid van de meest gebruikte containers t.a.v. de verschillende woonblokken. We vinden het
belangrijk dat de bewoners gestimuleerd worden om hun afval te scheiden. Als je verder weg moet om glas, papier en gft-afval te scheiden, dan
zullen veel mensen eerder geneigd zijn om alles bij het restafval te doen. Verder wonen er redelijk veel oudere bewoners, voor wie het
belangrijk is dat de containers dichtbij zijn. Daarom vinden we dat het plan aangepast moet worden.

T.a.v. de locatie 1093 SX-136
Bij deze locatie zijn vier rest containers geplaatst op de tekening.
Op dit moment zijn het 1 glas, 1 papier en 2 rest. Wij vinden dat dit zo moet blijven, omdat deze locatie een belangrijk afvalpunt is voor de
bewoners van 6 portieken én bewoners van Zeeburgerdijk. Wij raden het ook aan om hier een groente/fruit-container te plaatsen.

T.a.v. Locaties Pontanusstraat/Roomtuintjes
Voor de drie afvallocaties aan de Pontanusstraat valt ons op dat er voor gekozen is voor een plek met alleen rest containers of een plek met
alleen gescheiden afval-containers, waarbij dan de andere containers zich aan de overkant van de weg bevinden. Dit is misschien een goede
oplossing om de loopafstand zo kort mogelijk te houden, maar het is goed om te realiseren dat bewoners van beide kanten van de Pontanusstraat
"gedwongen" worden om de straat over te steken, terwijl ze met hun afval aan het sjouwen zijn. Dat kan onveilige situaties opleveren.
Wij denken dat het daarom belangrijk is om op de plekken van de containers een oversteek te maken, zodat de bewoners veilig naar de overkant kunnen.

T.a.v Grof Afvalpunten Pontanusstraat/Roomtuintjes
Verder valt op dat aan de Pontanusstraat alle grof afvalpunten aan westkant zijn. Ook hier geldt dat bewoners dan met hun afval de straat
zullen oversteken, tenzij ze de langere weg nemen naar de Zeeburgerdijk punten. We kunnen hiermee leven, maar we willen ook hierbij
wijzen dat dit voor gevaarlijke situaties kan zorgen, of dat mensen toch het afval aan de oostkant laten staan

Tot slot willen we graag nog complimenten geven voor de locatie 1093 ST-71 en

1093ST76.
Dit vinden we een hele goede locatie. Dit kan een voorbeeld zijn voor de locatie 1093 SX-136 en 1093 SX-131; wij vinden dat dit namelijk de minst goede plek.
Wij hopen dan ook zeer dat de plannen voor 1093 SX-136 aangepast worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: zienswijze voorlopig besluit plekken afvalcontainers: kenmerk ZD2020-012770
Datum: woensdag 6 januari 2021 14:16:37

Geachte heer/mevrouw Cok van Bergen Henegouw,

Naar aanleiding van uw voorstel met kenmerk ZD2020-012770 d.d. 26 november 2020 bericht ik u als volgt.

Het betreft de containerplekken 1093JR-10 en 1093JS-24:

Wat betreft Containerplek 1093-10 het volgende: u stelt voor 4 ondergrondse restafvalcontainers op deze plek te plaatsen. De reden voor deze wijziging ontbreekt. Indien het slechts te maken heeft met het niet meer gescheiden aanleveren van plastic dan ontbreekt een deugdelijke reden voor deze wijziging. Immers metaal en blik werd al met het restafval meegegeven. In het hele gebied Domselaerstraat/Oetewalerstraat en Woltera van Reesstraat was en is tot op heden slechts plek geweest voor 1 plastic afvalcontainer. (Er worden op dit punt nu 4 restafvalcontainers gepland 1093JN -45!)
Op dit moment zijn er 2 ondergrondse restafvalcontainers, 1 glascontainer en 1 papiercontainer. Waarom blijven deze, de glas en papiercontainer niet staan? Deze laatste 2 worden nu verplaatst naar achterin de straat waar nu 2 restafval containers gesitueerd staan. Op de hoek van de Domselaerstraat staan ook al een glas- en papiercontainer, Het is logischer de aanwezigheid van de glas- en papiercontainers wat meer te spreiden over een groter gebied.

Wat betreft 1093JS-24: hier zouden volgens uw voorstel bovengrondse containers voor groente en fruit komen. Het betreft 2 plekken in een kleine, doodlopende straat, waar ook al een wormenhotel is (waar overigens niet alles ingegooid mag worden!) Ik heb geen bezwaar tegen een ondergrondse container voor groente en fruit, wel tegen bovengrondse containers. Los van een heel lelijk rommelig straatbeeld waarin containers en bakken in toenemende mate de openbare ruimte ontsieren, geven bovengrondse containers vaak stank, trekken ze ongedierte aan bij warm weer en zullen ze de doorgang naar de trappen in onze straat blokkeren, temeer daar de plek van 1093 JS-24 ook de plek is voor grof vuil. Er zijn al ratten in de Binnentuin waargenomen……. En er staat al een fietsenrek, waar ook veel behoefte aan is. Waarom kan dit geen ondergrondse container worden?

Hopende mijn zienswijze voldoende te hebben toegelicht, teken ik,

[redacted]
[redacted]
[redacted] Amsterdam

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770
WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

(*) email t.a.v. * inzamelvoorzieningen, oost@amsterdam.nl

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en **3** bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje.zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN? 2 parkeerplekken ver dwijnen.

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM:
MIJN ADRES :

HANDTEKENING:

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: bezwaar plan containers locatienummer 1093EW-61 (Van Swindendwarsstraat)
Datum: woensdag 6 januari 2021 18:20:26

Betreft: zienswijze locatienummer 1093EW-61

L.S.,

Onlangs zijn mij de plannen m.b.t. de herinrichting tot de herinrichting van de Van Swindendwarsstraat bekend gemaakt. Andere bewoners en ik zijn het niet eens met deze plannen. Met veel moeite heb ik met ander bewoners bij de boom naast de vuilcontainer een tuintje gemaakt, eerst met afrikaantjes, nu met hergebruikte kerstbomen. Dit tuintje was bedoeld als groen verzet tegen huisvuil, zie bijgaand artikel:

Blocked_____https://oost-online.nl/straattuin-als-groen-verzet-tegen-vuilstort/_____Blocked

Het streven van de gemeente het vuil te storten wordt gewaardeerd door de bewoners van de Van Swindendwarsstraat, maar de manier waarop niet. Graag hadden wij overleg gehad over de plannen, in plaats van iets voorgeschoteld te krijgen dat niet overeen komt met de bewoners' wensen. Anders gezegd, de bewoners zijn tevreden met de huidige situatie, behalve met het illegaal vuil storten. De plek voor grof vuil een paar meter verplaatsen, zoals in het plan, zal het probleem niet oplossen en daarbij is de nieuwe locatie -vlakbij het school- en speelplein- bijzonder slecht gekozen.

Veel bewoners uit de Pieter Nieuwland straat maken ook gebruik van de vuilcontainer op de Van Swindendwarsstraat, door deze te verplaatsen wordt de afstand tussen hun huis en de conainer (veel) groter.

Andere bewoners van de Van Swindendwarsstraat hebben de volgende bezwaren tegen de huidige plannen:

- Het aantal ondergrondse restafvalcontainers terug gaat van één naar nul.
- Oudere en minder valide mensen willen geen grotere afstand naar hun container afleggen, kunnen dat ook niet
- Er komen drie containers, daar is geen ruimte voor.
- Als de ruimte die gecreëerd wordt, ontstaat door parkeerplaatsen op te heffen, zou dit k gecommuniceerd moeten worden.
- Als straks het plastic weer bij het restafval moet, wordt dat verreweg de grootste afvalstroom en is het veel handiger te huidige container te behouden.
- Weinig bewoners hebben behoefte aan een groen- en fruitcontainer (weinig mensen hebben een tuin)

Kortom, wij als bewoners van de Van Swindendwarsstraat zien liever een verandering in het gedrag van de vuilstorters dan in de huidige infrastructuur.

Graag willen wij overleg voordat de plannen worden uitgevoerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted] Amsterdam

Ik schrijf deze brief ook uit naam van [redacted] woont
en niet over internet beschikt

--
Deze e-mail is gecontroleerd op virussen door AVG.
http://www.avg.com

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: 1093EW-61
Datum: woensdag 6 januari 2021 18:50:20

Beste medewerker van de gemeente,

Ook ik maak bezwaar tegen het voorgenomen plan om op de van Swindendwarsstraat de aanwezige vuilniscontainer voor restafval te verwijderen (en daarvoor meerdere fruit- en groente afval container te plaatsen waarvoor helemaal geen plaats is.)

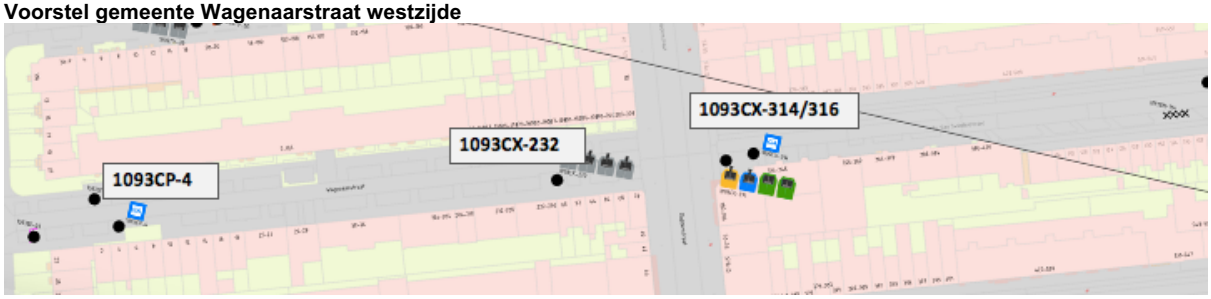
Ik snap ook niet dat men NIET is gaan praten met wat wij hier willen.

Ik woon hier al jaren, pal tegenover de huidige vuilstort plek. En behalve dat soms mensen hun vuilnis daar blijven neergooien ben ik er verder wel tevreden over. (En ik denk dat de vuilnis overlast dan alleen maar groter wordt, of heeft u argumenten om die bezorgdheid weg te nemen?)

Vriendelijke groet
[redacted]
Amsterdam

Betreft: Zienswijze over voorlopig besluit plekken afvalcontainers
Kenmerk: ZD2020-012770
Indieners: [redacted]
Containerplekken: Wagenaarstraat > 1093CP-4, 1093CX-232, 1093CX-314/316, 1093EA-487

Voorstel gemeente Wagenaarstraat westzijde



Beste Gemeente,

Onderstaande punten zijn door ons geformuleerd als reactie op het voorgestelde plan voor herindeling van de containerbakken in Amsterdam Oost (ZD-2020-012770). Hoewel hierin ontevredenheid over de effecten van het huidige afvalbeleid zal doorschijnen, wil ik vooraf toch ook laten weten dat het ons is opgevallen dat de gemeente de afgelopen 1-2 jaar veel initiatieven m.b.t. afvalregulatie heeft laten zien. Dit is niet onopgemerkt gebleven en wordt ook gewaardeerd. Maar het kan nog beter. Daarover gaan onderstaande punten.

ALGEMEEN

1. Overlast door afval

Om als bewoners gericht te kunnen meedenken over passende oplossingen, zou het nodig zijn te weten welke aspecten voor de gemeente (behalve de genoemde efficiencyslag) rondom afvalverwerking precies prioriteit hebben, wat de concrete doelstellingen zijn en of de belangen van de bewoners bij het formuleren daarvan meegenomen zijn.

Als algemeen punt geldt namelijk, in ieder geval voor ons, dat het huidige afvalbeleid rondom de containerplekken een behoorlijk negatief effect heeft op de uitstraling van onze leefomgeving. We hebben het dan over de containerplekken die verspreid over de wijk, en dan met name in de woonbuurten zelf, tot doorlopend verzamelpunt van allerlei soorten afval zijn verworden, waar afval en grofvuil - ondanks inspanningen van de gemeente zelf en een aantal bewoners - te pas en te onpas worden bijgeplaatst en waar dit tot het punt is gekomen waar wat ons betreft de leefbaarheid van de buurt in het gedrang komt.

Het bijplaatsprobleem wordt natuurlijk primair veroorzaakt door de mensen die het afval verkeerd aanbieden (bijv. door onwetendheid, denken dat het normaal is of dat het zo hoort, zien ander afval staan en zetten het erbij, enz). Maar het wordt misschien ook in de hand gewerkt door onlogische of niet-gebruikersvriendelijke oplossingen die door de gemeente zijn bedacht of door onvoldoende communicatie tussen gemeente en de bewoners over de regels of gewoonweg door het niet handhaven op regels die we met elkaar hebben afgesproken.

Juist omdat dit voor de buurt en voor veel bewoners een groot probleem is en dagelijks veel ergernis oproept (wat volgens mij ook bij de gemeente bekend is), vinden wij het vreemd dat ons nu een plan met uitwerking wordt voorgelegd waar we de achtergrond en bijbehorende doelstellingen niet van kennen. Het zou veel logischer zijn - als de gemeente ons vraagt om mee te denken – om het gesprek samen te voeren over álle aspecten van afvalbeleid in deze buurt en dan pas tot een plan te komen.

Doordat er nu alleen maar - zonder meer - containerplekken opnieuw worden ingedeeld lijkt het namelijk alsof de gemeente voorbijgaat aan de bijplaatsingsproblematiek. Beoogt de gemeente met het opnieuw indelen van de containerplekken ook de afvaloverlast in de woonwijken op te lossen? En zo ja, hoe dan? Welke redeneringen zitten hierachter?

Voorstel: als bewoners willen we graag met de gemeente een transparant gesprek aangaan waarin belangen en overwegingen kunnen worden gedeeld en gehoord en waarin we samen kijken naar duurzame oplossingen (voor de buurt als geheel en per containerplek in het bijzonder).

2. Communicatie
In het verlengde van het eerste punt denken wij dat het essentieel is om - naast het zo slim mogelijk inrichten van de containerplekken - overkoepelend te kijken naar wat verbeterd kan worden aan de communicatie om ervoor te zorgen dat de uitstraling rondom de afvalplekken verbetert en dit **expliciet** in het plan op te nemen. We weten dat communicatie rondom afval op de agenda staat van de gemeente, maar het lijkt ons een gemiste kans als niet juist voorafgaand aan het uitwerken van een dergelijke nieuwe indeling alles op alles wordt gezet om te komen tot een adequaat communicatieplan, bij voorkeur in samenspraak met bewoners.

Zie de bijlage voor input voor communicatie-oplossingen volgens bewoners van de Wagenaarstraat.

3. Aansluiting op schoonmaak van de Dappermarkt
Wij vragen ons af of er bij het aanwijzen/herindelen van containerlocaties niet ook gekeken wordt naar de mogelijkheid om de schoonmaak van de plekken in de Dapperbuurt zo te organiseren dat er wat betreft schoonhouden een betere aansluiting komt met de dagelijkse markt. Het is de markt die elke dag een schoonmaakbeurt krijgt, maar in de aangrenzende straten wordt niets extra's gedaan om de afvaloverlast, die mede door de markt wordt veroorzaakt, in te dammen. Wij denken dat een oplossing waarbij de containerplekken die aan de rand van de kruispunten tussen markt en dwarsstraat komen en daar ook worden schoongemaakt (dus meegenomen in de dagelijkse schoonmaak van de markt; dit hoeft niet te betekenen dat de bakken ook geleegd worden) een enorme verbetering zou kunnen betekenen.

Hoewel de drie bovengenoemde punten niet een rechtstreeks antwoord vormen op de vraag die de gemeente ons stelt, wilden we onze mening hierover toch graag overbrengen en verzoeken we de gemeente deze in beschouwing te nemen.

REACTIE OP VOORSTEL CONTAINERPLEKKEN + ALTERNATIEVEN

4. Wagenaarstraat (1093CP-4 en 1093CX-232)
In het voorstel dat er nu ligt zullen aan het begin van de Wagenaarstraat (1093CP-4) twee restafvalcontainers verdwijnen, maar zal wel een grofvuillocatie verrijzen. In datzelfde voorstel verdwijnen ook de glas- en papierbak midden op de Wagenaarstraat (1093CX-232) en komen hier twee restafvalcontainers bij (dus 4 restafavalcontainers in totaal). Wij denken dat deze combinatie van veranderingen ertoe zal leiden dat er te weinig spreiding is van restafvalplekken in de straat en dat de aangewezen grofvuillocaties op 1093CP-4 en 1093CX-316 (ook) zullen worden gebruikt voor andere soorten afval en waarbij de kans bestaat dat ook de druk op 1093CX-232 flink zal toenemen, ook wat bijplaatsingen betreft. Op andere plekken waar dan geen restcontainer meer zal staan, neemt de kans op bijplaatsing eveneens toe omdat mensen daar hun gewone restvuil niet meer kwijt kunnen.

Wij geloven dat het plan om type afvalbakken te clusteren zal leiden tot alleen maar meer problemen en willen de gemeente vragen hiervan af te zien. In plaats daarvan willen wij concreet voorstellen om in de gehele straat op geen enkele plek meer dan 2 containers bij elkaar te plaatsen en dan te zorgen voor spreiding per locatie, waarbij per containerplek er altijd minimaal 1 restcontainer bij moet staan. (Zie bijgevoegde plattegrond). Op deze manier wordt de totale druk verspreid over de gehele straat en dus per containerlocatie verlaagd en zal er door de spreiding van afvalpunten een hoger afvalbewustzijn komen bij bewoners (mits begeleid door adequate communicatie).

5. Papier en karton afval
In het huidige voorstel wordt de papierbak die nu nog op 1093CX-232 is gepositioneerd verplaatst naar 1093CX-314. Het zal gaan om slechts één papierbak voor de hele Wagenaarstraat en een deel van de Dapperstraat, terwijl de druk op de papiercontainers de laatste jaren juist enorm is toegenomen (m.n. door kartonnen dozen), te merken aan doorlopend overvolle papierbakken en voortdurende bijplaatsing van dozen en papier naast de bakken. Wij willen dan ook pleiten voor een extra papier/kartonbak in de straat, dus 3 in totaal, verspreid over de verschillende locaties. Zie plattegrond.

6. Grofvuil locaties
Op dit moment is de officiële afspraak dat bewoners hun grofvuil op twee ochtenden per week op de stoep voor hun huis mogen zetten. In de praktijk wordt grofvuil afval veelal op alle momenten van de week bij de containerbakken geplaatst. In het nieuwe plan zijn in de Wagenaarstraat 3 nieuwe afval locaties specifiek voor grofvuil aangewezen.

Wij zouden willen voorstellen dat er maar maximaal 2 grofvuil locaties komen en dat er wordt gekozen voor een duidelijke markering op de stoep waaruit blijkt dat dat de enige plekken zijn waar grofvuil mag worden geplaatst. Om ook maar iets te veranderen aan de huidige problematiek zal bovendien op bijplaatsing van grofvuil op die aangewezen plek op de verkeerde tijden of op bijplaatsing bij de andere (container)plekken gehandhaafd moeten worden. Wij zijn benieuwd welke overwegingen de gemeente zelf heeft wat betreft het inzetten van handhaving als een middel om de overlast te bestrijden.

Aangezien we weten dat containerplekken in het algemeen grofvuil bijplaatsingen aantrekken, vragen wij ons ook af hoe de gemeente - nadat zij die specifieke grofvuillocaties zal hebben aangewezen en in gebruik hebben genomen - zal omgaan met bijplaatsingen van grofvuil bij andere containerplekken. Wordt dit grofvuil dan toch nog meegenomen door de grofvuilophaalwagens? Als niet, dan verloedert de buurt nog verder. En als wel, zijn we dan – ondanks alle goede bedoelingen – toch niet weer helemaal terug bij af?

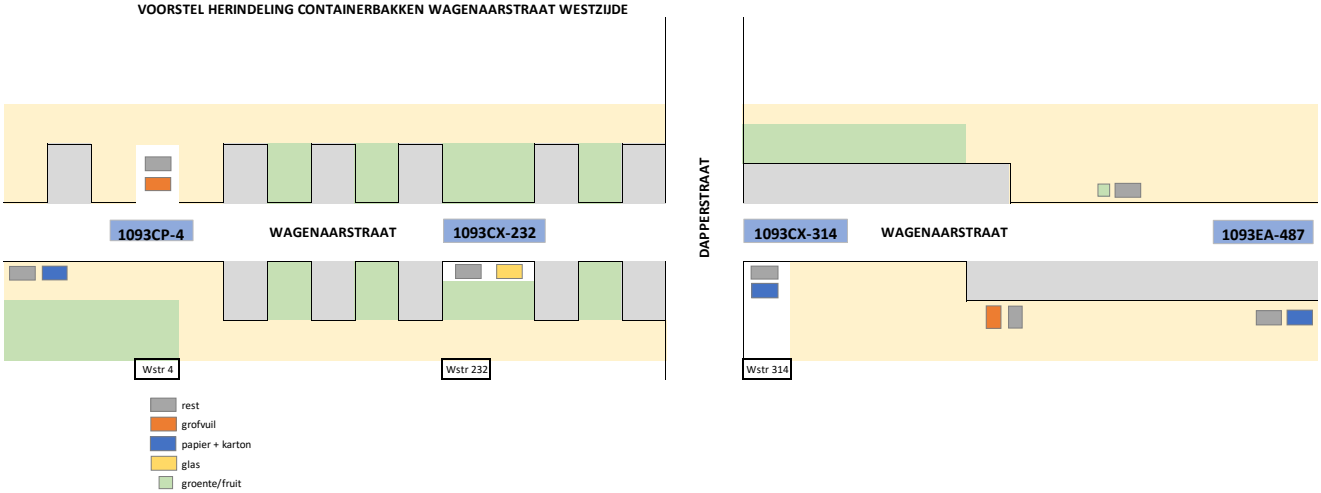
Aflsluitend
Vanuit ons raam kijken wij uit op een van de grotere containerplekken in Oost en zien daardoor dagelijks welke issues een rol spelen en hoe ingewikkeld het moet zijn om alles rondom afvalverwerking in goede banen te leiden. Wij snappen dat er soms keuzes gemaakt moeten worden om een stap verder te kunnen komen, maar we hopen ook dat wij met deze zienswijze hebben overgebracht dat clustering van bakken volgens ons niet het logische antwoord is op de behoefte van deze buurt.

Wij horen hier natuurlijk graag uw reactie op.

Met vriendelijke groet,

2 bijlagen:
- Schematisch voorstel indeling containerbakken Wagenaarstraat (plattegrond)
- Input voor communicatieplan tegen afvalbijplaatsingen

VOORSTEL HERINDELING CONTAINERBAKKEN WAGENAARSTRAAT WESTZIJDE



Communicatie ideeën voor verbetering van

- Voor heel Oost (of beter nog de hele stad) geldt: elke type bak krijgt bovengronds een eigen kleur (de gehele bak)

- Op elke bak komt duidelijk te staan wat voor afval erin moet (tekst of sterk vormgegeven pictogram)

- Containerbakken zelf moeten er schoon en nieuw uitzien

- Op of bij elke containerplek wordt duidelijk gecommuniceerd wat de regels zijn (dus niet slechts een verwijzing naar een website, maar de regels kort en duidelijk en evt. in pictogrammen voor niet-Nederlands sprekenden)

- In de communicatie ter plekke wordt gebruik gemaakt van gedragsveranderende elementen: humor, spiegel voorhouden, verantwoordelijkheidsgevoel creëren

- Aan één kant van de containerplekken komt groen (hegwerk) of een aantal bloembakken ter afscheiding en om het geheel wat fleuriger te maken.

- Op elke container- en grofvuil plek wordt gecommuniceerd hoe wordt gehandhaafd (in ieder geval een boetebedrag in de tekst opnemen die voor een overtreding geldt).

- Handhaving op de nieuw ingevoerde regels is een must, al zou dit tijdelijk of slechts periodiek van aard zijn

- Als de container vol is: verwijs naar een andere container in de buurt, wijs opnieuw op het feit dat bijplaatsen niet mag en dat er sancties op staan

- Elke grofvuil locatie krijgt een duidelijke markering (bijv. een vak op de stoep in een bepaalde kleur tegels)

- Bij elke containerplek waar geen grofvuil mag worden geplaatst, wordt duidelijk vermeld dat grofvuil daar niet geplaatst mag worden en verwezen naar waar dat wel mag en wanneer

- Zeer regelmatig (aantal keer per jaar) huis-aan-huis communicatie verspreiden over de afvalregels, mogelijk telkens via een andere ingang om zoveel mogelijk mensen te bereiken

- Zet betrokken bewoners in om met medebewoners in gesprek te gaan

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Nieuwe containers
Datum: woensdag 6 januari 2021 20:54:58

Beste,

In een brief over nieuwe containers las ik dat wij er een groot aantal nieuwe bij gaan krijgen en ook op de andere hoek als dat wij nu gewend zijn

Mijn adres is [redacted]

Ik heb niet het idee dat de plek waar deze nu gepland staan de beste locatie is, en zou graag willen dat jullie dit nog eens gaan bekijken of onderzoeken

Wij leveren nu al Parkeer plaatsen in voor het laden en lossen van de lidl
En drie plaatsen vanwege electrische oplaadpunten
Wanneer daar ook nog een plekken vanaf gaan voor de ondergrondse containers kan dit Parkeer problemen gaan opleveren

Tevens Zou ik willen aankaarten dat de hoek die nu aangewezen is al een hele nare hoek is/was veel mensen (junken dakloze drinken mensen) die hier hun behoefte doen En de drugs deals worden er gesloten, door het zithoekje die nu is gecreeerd door de jungle geeft het toezicht en openheid waardoor de overlast al enorm is verminderd wij zijn ontzettend blij met deze plek en verwacht dat de overlast opnieuw zal toenemen, en het zicht op wat er speelt opnieuw afneemt

Daarbij een school waar veel kinderen lopen, en door de containers minder zichtbaar zijn plus het aantal vrachwagens die af en aan rijden naar de laad En Los plaats van de lidl kan dit gevaarlijke situatie's opleveren

Bij uitbreiding van containers zal tevens de overlast van ongedierte toenemen (waar het nu al van krioelt, ratten)

Stiekem hoop ik Dat deze plannen zo snel mogelijk over boord gaan en dan het hoekje die de jungle nu heeft gecreeerd wordt ge-update doormiddel van echt straatmeubileer

Het zou de straat enorm ophalen deze is toch in de loop van de jaren ontzettend achter uit gegaan door de komst van de lidl, en de bezuinigingen op het vegen van de straat (voorheen werden de zijstraten na het schoonmaken van de markt altijd meegenomen dit is wegbezuinigd) de nieuwe containers halen dit nivo zeker niet op

Daarom mijn bezwaar

In afwachting op u antwoord

Vriendelijke groet [redacted]

Outlook voor Android downloaden

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze (ontwerp) besluit ZD2020-012770
Datum: woensdag 6 januari 2021 21:38:53

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij treft us aan mijn zienswijze met betrekking tot het [Ontwerp]besluit van het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost tot opheffing, wijziging en aanwijzing van afvalinzamellocaties in de Dapperbuurt met dagtekening 10 november 2020 met kenmerk ZD2020-012770 waarvoor een termijn geldt tot 8 januari 2021. Hoewel er ook het nodige op te merken valt over de het voornemen om überhaupt meer gescheiden afval in te zamelen en de wijze en intensiteit waarop dit überhaupt plaatsvindt zal ik mij in deze zienswijze beperken tot de voorgenomen plaatsingslocatie.

Mijn zienswijze ziet primair op de locaties 1093VD-472 (2 GFT containers, een papier container en en glascontainer) alsmede 1093SB-30 (Restcontainers). Primair vrees ik dat de plaatsing van de GFT en Glascontainer voor het appartementscomplex voor (geluids en stank) overlast gaat zorgen. Indien op de plek van locatie 1093VD-472 -net zoals in de huidige situatie- restafavalcontainers worden geplaatst kan de overlast aanzienlijk worden beperkt. Op locatie 1093SB-30 staan de containers veel verder van de bebouwing af waardoor er veel minder kans op geluids- en stankoverlast bestaat.

Daarnaast zouden bij de huidige plaatsing in het deel van de commelinstraat tussen de Dappermarkt en Pontanusstraat slechts 2 locaties voor 2 GFT containers, een papier container en en glascontainer staan (locatie 1093VD-472 en 1093VD-320). Ook in dat verband zou het omwisselen van de locaties zoals door mij voorgestaan leidt tot een betere spreiding.

Gezien het feit dat de Gemeente Amsterdam steeds meldt burgerparticipatie en inspraak hoog in het vaandel te hebben staan ga ik ervan uit dat u deze suggestie serieus in overweging neemt. Mocht u voornemens zijn om toch conform het oorspronkelijk plan tot plaatsing over te gaan dan verzoek ik u vriendelijk mij een afschrift van de het besluit te sturen zodat ik hier (tijdig) beroep tegen kan aantekenen. Voorts verzoek ik u om ontvangstbevestiging van deze zienswijze.

Erop vertrouwende u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: Klachten Afval
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: FW: Binnengekomen klacht (2021-2336297)
Datum: donderdag 7 januari 2021 7:50:01

Hoi,

Willen jullie deze zelf in behandeling nemen.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Klachtencoördinator
Afval en Grondstoffen

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]

Werkdagen: ma, woe , do en vr

Van: no-reply@amsterdam.nl <no-reply@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 15:58
Aan: Klachten Afval <Klachten.afval@amsterdam.nl>
Onderwerp: Binnengekomen klacht (2021-2336297)

Gemeente Amsterdam

Telefoonnummer
14 020

Referentienummer
[redacted]

Op 05 januari 2021 is via het klachtenformulier op Amsterdam.nl een klacht binnengekomen voor Afval en Grondstoffen Klachten. Wil jij zo vriendelijk zijn om de klacht verder te behandelen?

Andere behandelaar?.
Mogelijk heeft de melder in het mailformulier een verkeerde dienst of fout stadsdeel gekozen. Is deze klacht niet voor jou bestemd? Stuur de klacht dan per e-mail door naar de juiste behandelaar.

******Let op: deze mail is automatisch verstuurd.******

Hieronder staat de samenvatting van het ontvangen formulier.

Hoe wilt u uw naam en adres invullen?	**Ik ga inloggen met DigiD.**
Onder welke categorie valt het verzoek	**Openbare ruimte**
Op welk onderwerp heeft uw klacht betrekking:	**Grofvuil, afvalcontainers en afvalinzameling**
Wat is de klacht?	**Brief Kenmark:ZD2020-012770 location 1093VG-15**

	is sited to remove afval container and replace with Kleding container. I find this a terrible poor choice for the area and would like to present my point of view in person. Have photo's as well to help with my complaint. If you please I'd like to have an appointment. Thank you.
Hebt u een voorkeur voor de manier waarop de gemeente met u communiceert over deze klacht:	**Telefonisch**

Uw contactgegevens	
Voornamen	
Achternaam	
Straat, huisnummer en huisnummertoevoeging:	
Postcode en plaats:	
Telefoonnummer	

Gmail [redacted]

kledingcontainer
2 messages

To: [redacted] Tue, Jan 5, 2021 at 4:41 PM

Handtekeningen tegen plaatsing kledingcontainer locatie 1093VG-15

	Naam	Adres	EMAIL
1.	[redacted]		
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			

Gmail

[redacted]

kledingcontainer

To: [redacted] Tue, Jan 5, 2021 at 4:44 PM

---------- Forwarded message ---------

Date: Tue, Jan 5, 2021 at 4:41 PM

Subject: kledingcontainer

[redacted]

Handtekeningen tegen plaatsing kledingcontainer locatie 1093VG-15

	Naam	Adres	Email
11.	[redacted]		
12.			
13.			

	Naam	Adres	Email
19.	[redacted]		
20.			
21.			

10.

To: [redacted] Tue, Jan 5, 2021 at 4:44 PM

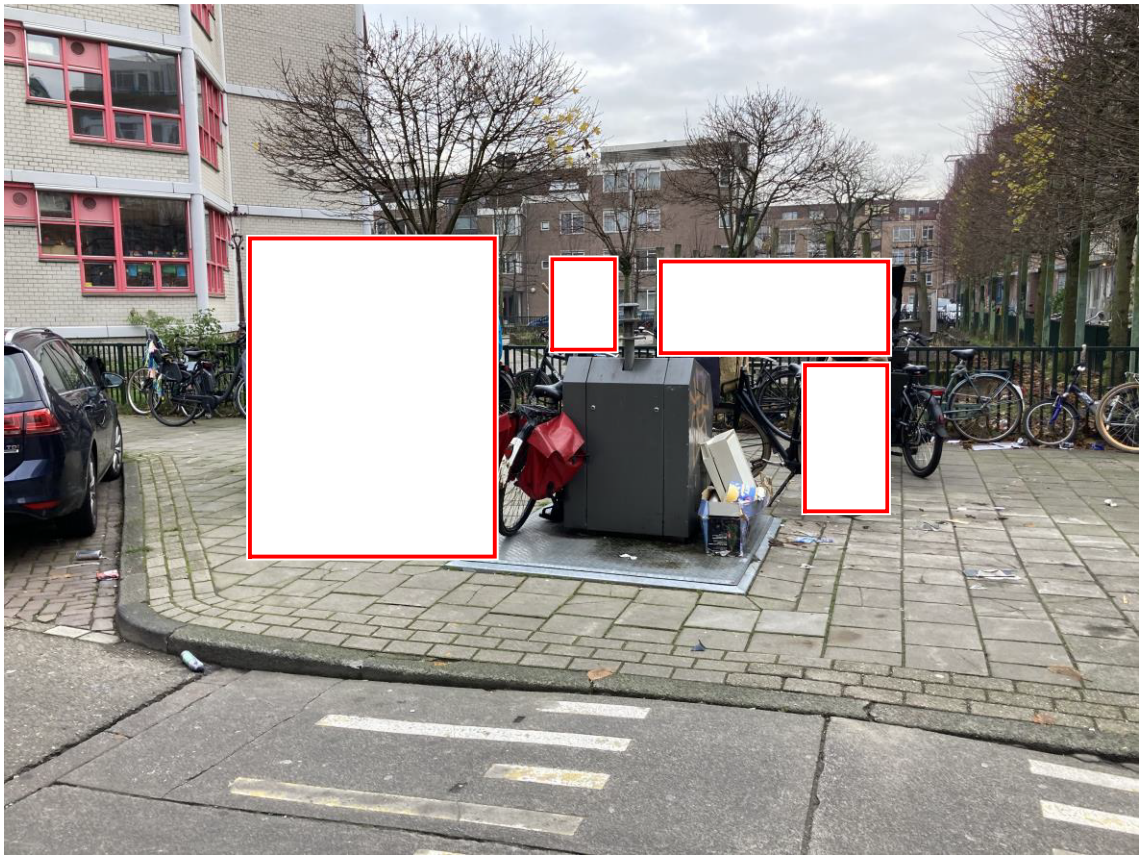
---------- Forwarded message ---------

Date: Tue, Jan 5, 2021 at 4:41 PM
Subject: kledingcontainer
To: [redacted]

Handtekeningen tegen plaatsing kledingcontainer locatie 1093VG-15

	Naam	Adres	EMAIL
11.	[redacted]		
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			

	Naam	Adres	Email
19.			
20.			
21.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			



Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Fwd: Kledingcontainer
Datum: donderdag 7 januari 2021 15:32:51

---------- Forwarded message ---------
From: [redacted]
Date: Thu, Jan 7, 2021 at 3:29 PM
Subject: Kledingcontainer
To: <inzamelvoorziening.oost@amsterdam.nl>

This was to be included in my previous email sent to you but I was not technically able to attach.
My personal preference as I was pleasantly surprised shared by most of whom signed the petition was wanting to keep the location for afval container. I personally have physical problems with walking and as I heard as well was that care takers taking garbage out are not willing to walk the distance to other containers if this goes away.
Hopefully you decide to leave this as an afval location.
Thank you,

[redacted]

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade.
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770
WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN?

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM: [redacted]
MIJN ADRES [redacted]

HANDTEKEN [redacted]

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade.
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770
WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN?

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM:
MIJN ADRES :

HANDTEKENING



T.a.v. C. van Bergen Henegouwen
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam

Nederland

AMSTE 1 101

Ingekomen
Amsterdam
17 DEC. 2020
Registratie
Stadsdelen

PB

ONTVANGEN
24 DEC. 2020

AS1CC #X8DDXDX#DD#DDDD#

Van:	[redacted]
Aan:	inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp:	Kenmerk: ZD2020-012770 Zienswijze Voorlopig Besluit Plekken Afvalcontainers
Datum:	donderdag 7 januari 2021 13:58:15
Bijlagen:	20210105-inspraak voorstel afvalcontainers wagenaarstraat_0701-min.pdf Mogelijke plaatsen voor extra containers..png Nieuwe Container ter hoogte van Wagenaarstraat 400.png Zienswijze - 1093CP-4, 1093CX-232, 1093CX-314316, 1093 CN-503, 1093-EA-482.png

---

Betreft: Zienswijze over voorlopig besluit plekken afvalcontainers
Kenmerk: ZD2020-012770
Indiener(s): [redacted]

Containerplekken: 1093CP-4, 1093CX-232, 1093CX-314/316, 1093 CN-503, 1093-EA-482

Geachte C. van Bergen Henegouw,

Middels deze weg stuur ik u de door ons opgestelde zienswijze alsook een motivatie hiervan. Verder stuur ik ook screenshots en weergaven uit zowel Google Maps als Google Earth om het geheel te visualiseren.

Zou u zo vriendelijk willen zijn de ontvangst van deze mail te bevestigen?

Fijne dag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Mede namens de andere leden van onze 20 leden tellende VvE

1. Enorme toename van aantal containers pal voor de deur
In uw brief stelt u een kleine aanpassing voor t.o.v. de huidige situatie. Uit de nieuw te plaatsen containers blijkt niets minder waar. Op dit moment hebben wij een ondergrondse papier en rest container voor de deur.

In de nieuwe situatie wordt dit een glascontainer, een papiercontainer en 2 bovengrondse GFT containers. Dit is een verdubbeling van de hoeveelheid afvalcontainers voor onze deur. Het is ons (en met ons ook verschillende andere bewoners in de buurt) niet duidelijk hoe de gemeente is gekomen tot de huidige verdeling en locaties van de verschillende afvalcontainers. In de onderliggende inspraakreactie willen wij als bewoners op twee aspecten ingaan van het voorstel van de gemeente: 1) de wijze waarop de gemeente tot het huidige voorstel is gekomen; en 2) de keuze voor de locaties en aantallen afvalcontainers.

1) **Proces: wijze waarop de gemeente tot het huidige voorstel is gekomen**

Als bewoners hebben wij geen zicht op de wijze waarop de gemeente tot het huidige voorstel is gekomen. Het is ons niet duidelijk of en op welke manier het beoogde afvalplan aansluit bij de huidige behoeften van de buurt. Als bewoners zijn wij verder ook niet betrokken bij de totstandkoming van het voorstel. Dit komt ook tot uiting in het voorstel. Zo is er geen rekening gehouden met het feit dat er (zeker sinds het begin van de corona pandemie) een gigantische toename is van verpakkingsmateriaal. Onder het kopje papier en kart[illegible]komen wij hier verder op terug met voorbeelden hoe zich dit in de praktijk vertaalt.

Ook het voornemen om op verschillende punten willekeurig GFT en kleding containers te plaatsen laat zien dat er geen rekening is gehouden met de karakteristieken van de huishoudens in de buurt. De Dapperbuurt bestaat grotendeels uit meerpersoonshuishoudens in de sociale huur die klein behuisd zijn. De mogelijkheden om afval te scheiden (en met name GFT die relatief vochtig is en snel gaat stinken) zijn voor de meeste huishoudens niet weggelegd. Het plaatsen van GFT afvalcontainers in de buurt heeft weinig nut als in de huishoudens zelf deze afvalstroom niet wordt gescheiden van de rest. Dit is anders met glas en papier.

De willekeur in de voorgestelde locaties voor de containers komt ook terug bij de glascontainers. Het plaatsen van een glasbak in een straat waar deze afvalstroom zeer beperkt is (midden Wagenaarstraat) laat zien dat er geen rekening is gehouden met de demografische samenstellingen in de buurt. Het ligt voor de hand om glascontainers vooral te plaatsen op locaties waar er veel van deze stroom te verwachten is (jongeren, studenten). In het huidige plan is de glascontainer echter geplaatst op de hoek van de wagenaarstraat/ dapperstraat (1093CX-314): een locatie waar vooral veel marokkaanse/ turkse huishoudens wonen. Zonder te willen generaliseren lijkt er hier een mismatch te zijn tussen vraag en aanbod voor de afvalstroom glas. Dit vraagt op zijn minst om te heroverwegen of de glascontainers niet anders gesitueerd kunnen worden.

Ook bij het punt voor het grof huisvuil lijkt er nauwelijks rekening te zijn gehouden met hoe beleid zich vertaalt naar de realiteit: op de hoek van de wagenaarstraat/ dapperstraat (thv nr 1093 CX-316) bevindt zich nu afvalpunt voor grof huisvuil. Door de brede stoep, de nabijheid van de markt en de reeds aanwezige afvalcontainers wordt deze stoep nu dagelijks gebruikt voor afval dumping in de breedste zin van het woord: buurtbewoners uit omliggende straten die op willekeurige dagen grofvuil bijplaatsen. Van koelkasten en banken tot busjes

met een volledige huisraad die hier worden gedumpt: door de brede stoep zijn er ‘mogelijkheden’ om een volledige huisraad kwijt te kunnen.

Daarnaast zien wij ook ondernemers van de markt die hun afval bijplaatsen in de vorm van lege dozen en kratten. Het combineren van een grof huisvuil punt met een brede stoep en reeds aanwezige afvalcontainers resulteert in een stimulans voor afvalbijplaatsing voor de hele buurt (en misschien wel verder dan de buurt) op deze hoek voor grof huisvuil. In de bijlage zijn illustrerende foto’s opgenomen van de dagelijkse praktijk.

Conclusies

- Onduidelijk/ niet transparant hoe gemeente tot huidige voorstel is gekomen, welke afwegingen hierbij zijn gemaakt.
- Onduidelijk of, en hoe, de gemeente rekening heeft gehouden met de enorme toename van online bestellingen en de daarmee gepaard gaande afvalstroom van verpakkingsmateriaal.
- Onduidelijk of, en hoe, de gemeente rekening heeft gehouden met de klein behuisde huishoudens in de dapperbuurt bij de gemeentelijke ambitie om GFT te scheiden.
- Demografische karakteristieken (leeftijd en afkomst) in de buurt lijken niet meegenomen te zijn bij de situering van de glasbakken.
- Omgevingsfactoren uit de openbare ruimte lijken niet meegenomen te zijn: brede stoepen worden nu, door reeds aanwezige afvalcontainers, gebruikt voor willekeurige dumping van hele inboedels.

Aanbevelingen

Wij nodigen de gemeente uit om met ons (bewoners Wagenaarstraat in het algemeen en het bestuur van onze VvE van 20 leden in het bijzonder) om tafel te gaan om opnieuw te inventariseren wat de onderliggende behoefte is, welke afvalstromen er (veel) voorkomen en welke gevolgen wij reeds ondervinden van (goedbedoeld) beleid en ambities van de gemeente in de praktijk. Als bewoners gaan wij graag in gesprek met de gemeente om te komen tot een voorstel dat beter aansluit bij de realiteit in onze buurt.

2) Inhoud: de keuze voor de locaties en aantallen afvalcontainers

In deze sectie willen we per afvalstroom inhoudelijk ingaan op de knelpunten die wij zien in de buurt. Dit doen wij door voort te bouwen op de punten die reeds in het eerste aspect zijn aangestipt.

Huidige (en voorgestelde) aanbod papier/karton containers voldoet niet aan aanbod verpakkingsmateriaal.

Het online bestellen is al een aantal jaren aan het toenemen en sinds de coronapandemie is dit verder versneld. Dagelijks zien wij de busjes van bezorgers af en aan rijden met pakketjes. Het gevolg is een grote stroom afval van papier/ karton. Vaak zitten hier ook erg grote dozen bij. Dagelijks zien wij marktkooplui dozen in de papiercontainer (1093 CX-314) stoppen waardoor de druk op de container verder wordt vergroot.

De huidige papiercontainers worden momenteel eens per week geleegd (op maandag) en hebben een smalle opening van ongeveer 15cmx40cm. De kettingreactie die hierop volgt is dat de containers vaak al halverwege de week vol zitten waardoor bewoners hun lege dozen vaak ernaast plaatsen. Dit komt vaak ook doordat het niet eenvoudig is om grote dozen zo

klein te maken dat ze in de smalle opening plaatsen. Een ander gevolg is dat er ook vaak dozen in de container voor restafval worden gepropt. In het laatstgenoemde geval leidt dit tot een deksel dat klemt waardoor de container voor restafval niet meer open kan. Uiteindelijk resultaat is dat overige bewoners vervolgens ook hun zakken restafval naast de container plaatsen.

Als bewoners die regelmatig te maken hebben met dit scenario vinden wij daarom dat er in het huidige plan van de gemeente géén rekening is gehouden met deze ontwikkeling. In het voorgestelde plan wordt het aantal containers voor deze afvalstroom verminderd ten opzichte van de huidige situatie. Dit zal het beschreven knelpunt alleen maar verder doen toenemen: bewoners moeten uiteindelijk toch af van hun dozen. Het niet faciliteren van deze behoefte zal resulteren in meer afvalbijplaatsing.

Ambitie om GFT containers te plaatsen houdt geen rekening met grootte woningen en type huishoudens in de dapperbuurt
Het scheiden van de groente en fruit afvalstroom is een mooie ambitie die wij van harte ondersteunen. Echter wij zien ook dat het overgrote deel van de huishoudens in de buurt bestaat uit kleine appartementen met weinig ruimte om deze afvalstroom goed te scheiden. Zeker tijdens warme dagen is het lastig om deze type afvalstroom thuis te scheiden: weinig ruimte en hoge temperaturen dragen eraan bij dat het vochtige afval snel gaat stinken. Het plaatsen van GFT containers heeft alleen zin als er ook thuis GFT wordt gescheiden als aparte afvalstroom. Ten opzichte van de huidige situatie (geen GFT) worden er op verschillende locaties in de buurt GFT afvalcontainers voorgesteld. Naast voorbarig lijkt het er ook op dat de gemeente hier geen rekening houdt met de bovengenoemde praktijk. Wat wij wel zien is dat de ondernemers op de markt die fruit/ groenten verkopen aan het eind van de dag vaak een grote hoeveelheid GF afval achterlaten. Dit gaat nu, tezamen met de lege dozen en restafval, mee in de vuilcontainer van de schoonmaakploeg van de markt. Het goed scheiden van deze afvalstroom middels GFT containers op de Dapperstraat zelf is effectiever dan de willekeurig geplaatste containers in het huidige voorstel.

Situering glasbakken sluit niet aan bij demografische kenmerken van de Dapperbuurt
In het huidige voorstel is niet duidelijk waar de nieuwe locaties en aantallen van de glasbakken op zijn gebaseerd. In het voorstel is te zien dat het studentencomplex op de hoek van de Von Zesenstraat/Pieter Vlaming en Pontanus geen glasbak heeft. Zonder te generaliseren lijkt het logischer om hier (een of meerdere) glasbakken te plaatsen. Ditzelfde geldt voor de Eerste van Swindenstraat: hier wonen relatief veel studenten en jongeren die naar verwachting in grotere mate bijdragen aan de glasstroom. Op de voorgestelde locatie aan de Wagenaarstraat 1093CX 314 wonen relatief gezien veel Marokkaanse en Turkse gezinnen die weinig gebruik maken van de glasbak. Het willekeurig plaatsen van een glasbak op deze hoek lijkt dan ook niet zinvol als deze elders in de buurt beter benut zou worden.

Grofvuil: op willekeurige dagen in grote getale 'gedumpt'
De hoek van de Wagenaarstraat (1093 CX-316) is nu een inzamelpunt voor grof huisvuil. De brede straat die uitkomt op de Dappermarkt biedt veel ruimte voor grof huisvuil. Hier wordt door de hele buurt dankbaar gebruik van gemaakt: met enige regelmaat zien wij hier bestelbusjes hun hele inboedel aan oude troep uitladen onder het mom van "de stoep is hier zo lekker breed". De aanwezigheid van afvalcontainers waar lege dozen en vuilniszakken

naast zijn geplaatst nodigt verder uit tot nog meer afvalbijzetting: ook op de dagen dat dit nog niet kan/ mag.

Het resultaat is dagenlang een berg afval naast de afvalcontainers op de stoep. Om deze vicieuze cirkel te doorbreken willen wij de gemeente vragen de punten voor grof huisvuil los te trekken van de locaties waar reeds afvalcontainers staan en ook rekening te houden met de situatie in de openbare ruimte: brede lege stoepen combineren met een punt voor grof huisvuil resulteert in de praktijk tot heel veel afvalbijplaatsing en overlast. Onderstaand ter illustratie van de situatie zoals beschreven hierboven.







Het clusteren van afvalcontainers

Het lijkt erop dat de gemeente door het clusteren van bepaalde type afvalstromen bij elkaar wil brengen. In theorie lijkt dit logisch. De praktijk leert ons dat dit averechts werkt en dat dit enkel tot meer bijzetting zal leiden. Bij een volle papiercontainer gooit men direct de doos naast de container ipv naar een andere container te lopen. In het voorgestelde plan van de gemeente komt er bij Wagenaarstraat 1093 CX-314 & 316 géén restafvalcontainer. Omdat er wel een grofvuil punt komt verwachten wij dat mensen hun restafval dan maar op straat aan bieden: dit zien wij nu al regelmatig gebeuren. Indien de drempel om zich te ontdoen van afval te hoog wordt gemaakt, wordt deze door sommige buurtbewoners ‘gedumpt’ op een willekeurige afvallocatie. Dit zien we nu ook bij het grof huisvuil: als er zoveel afval ligt dat de container moeilijk te bereiken is, dan loopt de betreffende buurtbewoner niet naar de volgende container maar kwakt de zak met restafval gewoon op straat.

Conclusies

- De afvalstroom papier/karton is sterk toegenomen door alle online bestellingen. In het nieuwe plan komen er minder papier/karton containers terug dan er nu zijn in de huidige situatie. De behoefte om zich te ontdoen van alle dozen zal blijven wat verdere afvalbijplaatsing in de hand werkt.
- Het is onduidelijk of, en hoe, de gemeente rekening houdt met de (on)mogelijkheid om GFT afval te scheiden in de kleine woningen in de dapperbuurt. Zeker op warme dagen lijkt het onwaarschijnlijk dat bewoners vochtig en stinkend organisch afval in huis zullen scheiden alvorens gebruik te maken van de voorgestelde GFT containers.
- Het lijkt erop dat de gemeente in het voorgestelde plan geen rekening houdt met de demografische kenmerken van de buurt bij de locatiebepaling voor de glasbakken. Het is ons niet duidelijk waarom, ter hoogte van een studentencomplex, er geen glasbak staat terwijl deze bij ons voor de straat wordt geplaatst waar het glasaanbod heel laag is.
- Het herzien van de locaties voor alle afvalstromen biedt een kans om ook de locatie voor het grofvuil te heroverwegen. Brede stoepen met een afvalcontainer in combinatie met een grof huisvuil punt nodigen uit om deze stoep maximaal te benutten voor grof huisvuil door (ook anderen dan) bewoners uit de straat en op willekeurige dagen.
- Het clusteren van afvalstromen per locatie werpt een drempel op voor het zich ontdoen van afval: wij zien dat als bewoners verder moeten lopen naar een andere (type) container, het afval wordt gedumpt op de eerste locatie die zich aandient. Daarnaast zorgt het clusteren van afvalstromen op een select aantal punten dat bepaalde bewoners onevenredig bedeeld worden in de mate van overlast, terwijl anderen volledig ontzien worden. Daarbij merken we op dat het meestal niet de bewoners zijn die voor de afvallocaties wonen die voor deze overlast zorgen, maar anderen die hier geen hinder van ondervinden.

Aanbeveling

- Er moeten a) meer containers voor papier/karton komen en b) de openingen hiervoor moeten breder worden zodat ook grotere dozen er makkelijker in kunnen middels een “kartonklep”.
- De locaties voor de glasbakken moeten beter worden afgestemd op het aanbod (e.g. meer glasbakken op locaties waar studenten/ jongeren wonen).
- GFT locaties zijn niet effectief tenzij ze op de markt worden geplaatst, wij raden aan deze op de markt zelf te zetten.
- Het aanbieden van (met name) restafval en papier/karton moet zo laagdrempelig mogelijk worden gemaakt. Hiertoe is het van belang om de locaties voor (met name) restafval meer over de straat te verdelen.

Voorstel

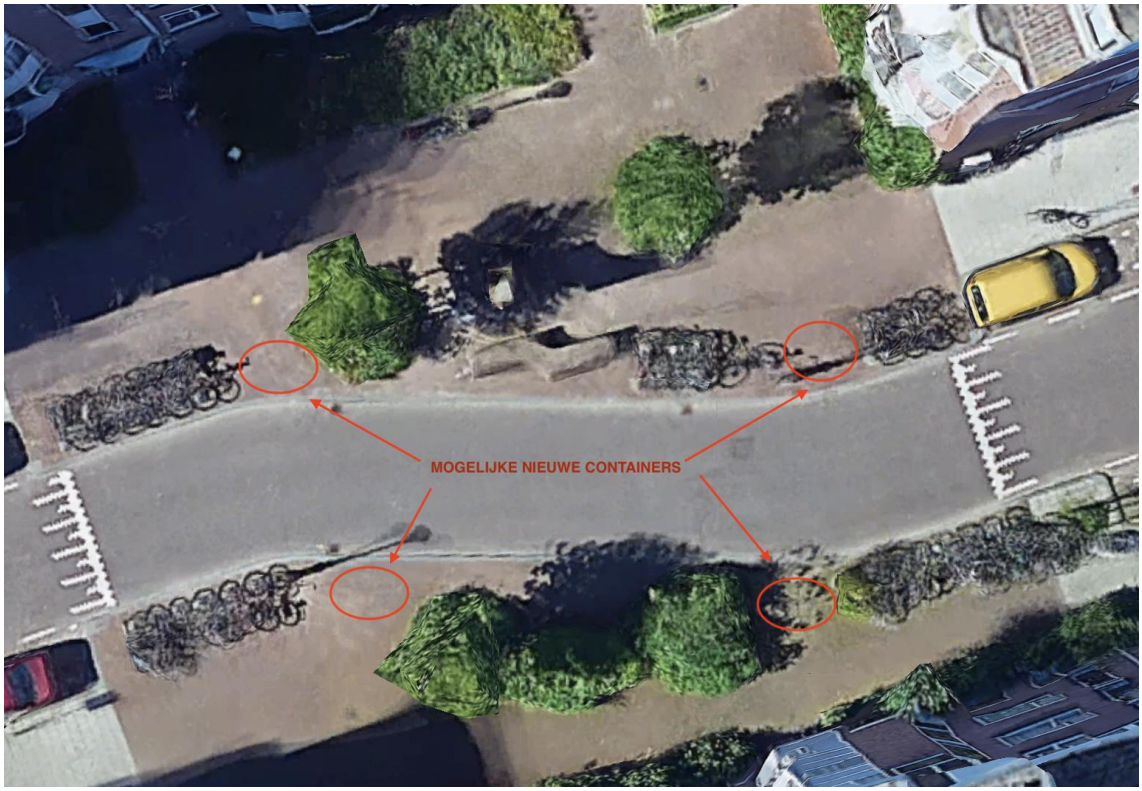
In het bijgevoegde plan hebben wij als bewoners van de Wagenaarstraat en Dapperstraat een voorstel gedaan voor de situering van de afvalpunten in de Wagenaarstraat die, ons inziens, beter aansluit bij de realiteit en behoefte in onze straat en buurt.

Hierin merken we het volgende op:

- Als bewoners zijn we ruim een jaar bezig met het verbeteren van de woon en leefkwaliteit in de Wagenaarstraat. In ons voorstel houden we rekening met de volgende problemen op de Wagenaarstraat:
    - Overlast/ afval van de markt
    - Stimuleren van meer groen in de straat en de brede stoep ter hoogte van Wagenaarstraat 1093 CX 314/316 hiervoor benutten.
    - Meer groen ter hoogte van Wagenaarstraat 1093 CX 232
    - Bijgevoegd een nieuwe zienswijze inclusief Google Maps & Google Earth screenshots voor nieuw beoogde container locaties.

Als bewoners hebben wij verschillende initiatieven ondernomen om afvalbijplaatsing tegen te gaan, groen in de straat te creëren en een meer leefbare straat te genereren. In het beoogde afvalplan van de gemeente zien wij verschillende risico's waardoor al onze inspanningen teniet worden gedaan en de hoeken van de wagenaarstraat/dapperstraat wederom onevenredig worden benadeeld met afval en overlast. Wij roepen de gemeente dan ook op om met ons in gesprek te gaan over ons voorstel en samen te kijken hoe we de leefbaarheid in de Dapperstraat in het algemeen en de Wagenaarstraat in het bijzonder kunnen verbeteren.

Met vriendelijke groet,


MOGELIJKE NIEUWE CONTAINERS



Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: RE: Zienswijze inzamelvoorziening, containers Dapperbuurt 2021
Datum: donderdag 7 januari 2021 14:36:43
Bijlagen: Zienswijze containers Wag.str, Pont.str jan21.pdf
Wag.str. vuilcontainer 2020.pdf

Gaarne bevestiging ontvangst

Betreft: Zienswijze containers Dapperbuurt, 7 jan. 2021
Brief 2 pag, foto's 3pag.

Beste Viveca van Ams,

Dank voor de informatie.

Bij deze mijn Zienswijze brief aan het Dagelijks bestuur en apart de foto's van de Wagenaarstraat ter plekke.
NB, het pdf bestand van de foto's vermeldt 4 pagina's, correctie, er zijn maar 3 pagina's met foto's.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: inzamelvoorzieningen.oost
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 12:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: Dapperbuurt

Beste mevrouw Kappers,

Hierbij ontvangt u de brief en bijlagen die wij verzonden hebben in verband met de plannen voor afval inzamelvoorzieningen in de Dapperbuurt.

De bekendmaking en het besluit kunt u hier bekijken: https://www.amsterdam.nl/afval-en-hergebruik/ondergrondse-afvalcontainers/oost/dapperbuurt/

Met vriendelijke groet,

Viveca van Ams
[redacted]

Project medewerker OAIS
Afval & Grondstoffen

X Gemeente Amsterdam
X Telefoon 06 – 28 03 03 79

X Bereikbaar ma, di, do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Aan: Dagelijks Bestuur van de Bestuurscommissie Oost
p/a inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl

Van: [redacted]

7 januari 2021, Amsterdam

Betreft:
Ontwerpbesluit voor aanwijzing, opheffing en wijziging locaties afval **inzamelvoorziening** in de Dapperbuurt, Bekendmakingen van 27 november 2020
Zienswijze locaties aan/bij de Pontanusstraat: 1093 EA-482 (3 rest containers), 10093 CN-503 GA e.a. (locaties grof vuil).

Bijlage: foto's van gebruik van de huidige locatie, meegestuurd met mail

Geacht Bestuur,

Bij deze mijn zienswijze betreffende inzamelvoorzieningen in mijn omgeving, Pontanusstraat/hoek Wagenaarstraat:

- **betreft 1093 EA-482**, zie foto's (bij mail bijgesloten).
Het is mij niet duidelijk waarom er twee restafvalcontainers bij moeten komen, zoveel plastisafval zal er niet bijkomen. Op de foto's is te zien dat er duidelijk behoefte is aan een aparte reservering voor Grof Vuil. En dat dit op tijd wordt opgehaald, met begrip voor corona maatregelen en omstandigheden.

Er is graafwerk verricht op de parkeerplaats rechts, waarbij geen boomwortels zijn geconstateerd. Maar bij de herinrichting van de Wagenaarstraat zijn daar bij mijn weten uitdrukkelijk voorzieningen getroffen voor een goed bereik van voeding, lucht en water voor de boom. Het lijkt mij onverstandig dit vol te plempen met metalen bakken die niets aan grondverbetering bijdragen.

- Grof Vuil, hoeken Pontanusstraat, met name hoek Pontanusstraat/Wagenaarstraat **1093 CN-503 GA**, maar ook hoek Commelinstraat GA 1093 VD-512 en verder langs de Pontanusstraat: zoals mijn foto's laten zien is er veel aanbod van grof vuil, vrijwel dagelijks. Het wordt meestal een rotzooi en het wordt verspreid, aan de kant gezet, als de container eerder wordt geleegd dan dat het grofvuil wordt opgehaald.
In die zin is een aparte plek geen overbodige luxe, maar niet op de hoek van de Pontanusstraat.

Ook daar zal het een bende worden en misschien zelfs meer objecten aantrekken van aanbieders van buiten de buurt die er dan makkelijker bij kunnen, anoniem…
Door het grofvuil daar te plaatsen wordt het zicht op het voetpad, de stoep, langs het muurtje onduidelijker en het belemmert het zicht op verkeer van links als je uit de Wagenaarstraat komt. Vooral in het donker.

Dozen en ander windgevoelig materiaal kunnen makkelijk de doorgaande weg opwaaien. Geen verbetering. Ik voorzie dat de troep zo over de muur in de struiken terecht komt!

De ruimte op de hoek heeft een duidelijke functie voor hulpdiensten, is al in het verleden gebleken. Zo kunnen ze makkelijker bij ons voor de deur komen.
Die lege hoek geeft een duidelijker en rustiger ruimtelijk beeld. Nog een afvalplek erbij levert alleen maar verrommeling op.

Ik stel voor één container bij te plaatsen, aansluitend op de bestaande en de rest van de parkeerplaats in te richten voor grof vuil.
Als u toch twee containers kwijt wilt, laat dan de parkeerplaats links/aan de andere kant reserveren voor grofvuil ipv. de aparte straathoek.

Het wordt er niet mooier op, maar dan blijft het afval tenminste bij elkaar.
Je ziet het al met kerstbomen, men zet ze toch rond de container.

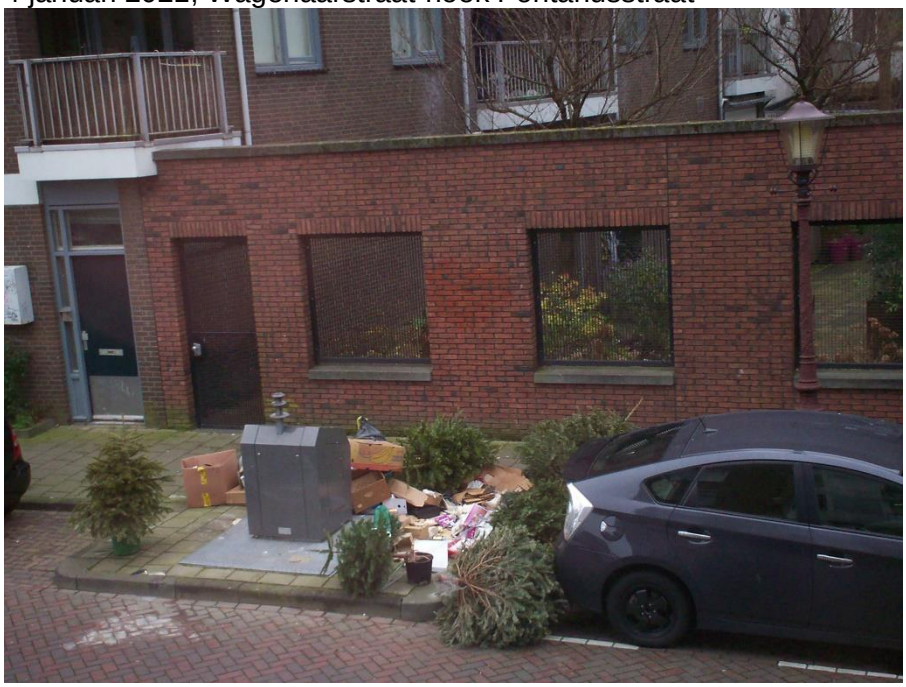
Of de plaatsing op hoeken voordeel voor het ophalen oplevert betwijfel ik, de doorgaande weg wordt dan gestremd.

Gaarne aanpassing van het plan.

Met vriendelijke groeten,
Hoogachtend,

[redacted].

Ter illustratie:
4 januari 2021, Wagenaarstraat-hoek Pontanusstraat



Wagenaarstraat-hoek Pontanusstraat, 1093 SC, vuilcontainer 4 pag.

Foto ma. 14dec.20: NA dat grofvuil is opgehaald en container geleegd bleef dit over. Stuk spiegel al in gruzelementen…. En andere voorbeelden van de maand december 2020! En januari 2021...



12 dec.20





6 dec.20



Hieronder vervolg 4 januari 2021

---------- ----------

Pontanusstraat hoek Wagenaarstraat, grofvuil, 4 januari 2021





---------- ----------

Zienswijze wijziging locaties inzamelvoorzieningen Dapperbuurt:

Amsterdam, 7 januari 2021

Hierbij mijn zienswijze op het voorstel voor de locaties inzamelvoorzieningen:

Wat mij opvalt is dat de containers zijn geclusterd in 2 soorten.
Cluster 1: restafvalcontainers
Cluster 2: glas-, papier- en 2 groente en fruitcontainers
Dit is logistiek gezien voor het restafval (het grootste afvalaanbod) natuurlijk super bedacht. Sneller te legen met minder vervoersbewegingen en daardoor minder milieubelasting. Gebruiksvriendelijker wordt het er echter niet op.

Volgens mij wordt hier echter het doel uit het oog verloren. Het doel moet wel blijven dat iedereen via een zo kort mogelijke route zijn afval kan wegbrengen. Het doel moet niet een verdeling maken om de vrachtwagens zo snel mogelijk weer in de remise te krijgen zijn. (Een trambestuurder heeft ook niet als doel "zo snel mogelijk naar het eindpunt rijden", dan kan hij namelijk beter niet stoppen bij de haltes...).

Door de clustering op deze manier uit te voeren, worden de loopafstanden naar de meest gebruikte restafvalcontainer veel langer dan ze nu zijn. In de Wijttenbachstraat, bijvoorbeeld, is aan de even zijde zelfs helemaal geen restafvalcontainer meer te vinden. Voor het wegbrengen van restafval moet voor de helft van de bewoners dus deze drukke straat oversteken. Dit brengt met name voor de kinderen die het afval weg mogen brengen een hoger risico met zich mee. Ook moet het verkeer vaker stoppen bij het zebrapad. Hier gaat een deel van de milieu-winst weer verloren.

Om deze straat niet over te hoeven steken wordt het voor de bewoners van de Wijttenbachstraat 44 bijvoorbeeld een wandeling van 250 tot 300 meter naar de dichtstbijzijnde restafvalcontainer in de Domselaerstraat. Bij deze wandeling passeert men 2 clusters met groente en fruit, papier en glascontainers.

Om tot een evenwichtigere verdeling van de containers in de buurt te komen, kan de volgende indeling overwogen worden:
De clusters die bestaan uit *1 glas-, 1 papier- en 2 groente en fruitcontainers* kunnen gewijzigd worden naar een cluster dat bestaat uit *1 glas-, 1 papier- en 1 groente en fruit- en 1 restafvalcontainer*. Er ontstaan hierdoor heel veel clusters waar alle bewoners al hun afval kwijt kunnen. De groente en fruitcontainers die uit de clusters zijn verwijderd kunnen bij de restafvalclusters geplaatst worden. Deze uitwisseling is gevisualiseerd in de bijlage *Plan B_afvalcontainers_dapperbuurt.*

Het merendeel van de containers is en blijft restafval. De aantallen zijn niet gewijzigd. Bij de nieuwe indeling kan de op een na grootste afvalstroom (groente en fruit afval)

gelijktijdig met het restafval door de bewoners weggebracht worden naar zowel een Cluster 1 als een Cluster 2 locatie.

Ik kan mij voorstellen dat er een argument is om de restafvalcontainer niet naast de groente- en fruitcontainer te plaatsen, opdat deze afvalstromen niet vermengd worden. Er is juist wat voor te zeggen om ze wél naast elkaar te plaatsen. De bewoners hoeven dan namelijk niet naar 2 verschillende containerlocaties te wandelen om deze 2 afvalsoorten weg te brengen. Ik kan mij voorstellen dat hierdoor juist minder vermengd zal gaan worden. Ook wanneer men glasafval in een plastic zak naar de container gebracht heeft, kan deze plastic zak in de restafvalcontainer gedeponeerd worden en belandt deze niet in de groente en fruitcontainer.

Volgens mij ontstaat bij Plan B een veel gebruiksvriendelijkere verdeling over de buurt die weliswaar minder efficiënt is qua vervoersbewegingen, maar dat moet niet het doel zijn van deze operatie.

Wat cijfers:

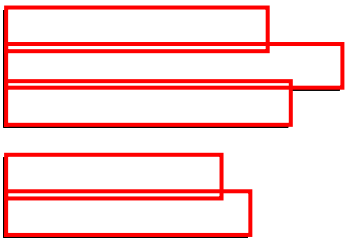
- Globaal gezien is het oppervlak van het bebouwde gebied ca 27ha.
- Bij het huidige voorstel wordt bij een straal van 120m rond de restafvalcontainers 99% van het bebouwde gebied afgedekt (zie *plan gemeente 120m.pdf)*.
- Bij het huidige voorstel wordt bij een straal van 90m rond de restafvalcontainers 90% van het bebouwde gebied afgedekt (zie *plan gemeente 90m.pdf)*.
- Bij plan B wordt bij een straal van 90m rond de restafvalcontainers 99% van het bebouwde gebied afgedekt (zie bijlage *plan B 90m.pdf)*.
- In het huidige voorstel zijn 21 afvalpunten voor restafvalcontainers voorzien (waarvan de meeste met meerdere containers).
- Bij plan B zijn 42 afvalpunten voor restafvalcontainers voorzien.
- De loopafstand voor vele bewoners in de buurt wordt bij plan B met 33% ingekort.
- Het aantal stoppunten voor restafval verdubbelt bij plan B.

Er dient wel opgemerkt te worden dat de straal geen rekening houdt met huizenblokken en straten. Dit is een projectie van het kaartje in een CAD programma. Hierop zijn de stralen van de cirkels op de afvalpuntlocaties geplaatst, zie bijlagen. Dit kan uiteraard nauwkeuriger uitgewerkt worden. Incidenteel kan de loopafstand naar een container dus langer worden.

Uiteraard is een mengeling van het oorspronkelijke plan met plan B mogelijk. Met name in de zijstraten van de Dapperstraat is de restafvalcontainercluster een paar stappen verwijderd, aan de andere kant van de Dapperstraat. Hier zou het wel handig zijn om de clusters afwisselend te plaatsen. Hierdoor komt bijvoorbeeld in de Commelinstraat na een restafval cluster altijd een glas papier fruit cluster, in plaats van 2x achter elkaar een restafval cluster.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn, verneem ik dat graag. Uiteraard ben ik bereid om mijn zienswijze toe te lichten en mee te denken over een verdere uitwerking.

Met vriendelijke groet,



Bij deze zienswijze horen de volgende bijlagen:
plan gemeente 120m.pdf
plan gemeente 90m.pdf
plan B 90m.pdf
Plan B_afvalcontainers_dapperbuurt.pdf

LEGENDA

- Ondergrondse glascontainer
- Ondergrondse plasticcontainer
- Ondergrondse papiercontainer
- Ondergrondse restafvalcontainer
- Grofafval locatie
- Bovengrondse textielcontainer
- Bovengrondse groente & fruit
- 1093SX-136 Locatienummer
- Locatie

90

Alternatief plan
90 meter

LEGENDA

- Ondergrondse glascontainer
- Ondergrondse plasticcontainer
- Ondergrondse papiercontainer
- Ondergrondse restafvalcontainer
- Grofafval locatie
- Bovengrondse textielcontainer
- Bovengrondse groente & fruit
- 1093SX-136 Locatienummer
- Locatie

LEGENDA

- Ondergrondse glascontainer
- Ondergrondse plasticcontainer
- Ondergrondse papiercontainer
- Ondergrondse restafvalcontainer
- Grofafval locatie
- Bovengrondse textielcontainer
- Bovengrondse groente & fruit
- 1093SX-136 Locatienummer
- Locatie

LEGENDA

- Ondergrondse glascontainer
- Ondergrondse plasticcontainer
- Ondergrondse papiercontainer
- Ondergrondse restafvalcontainer
- Grofafval locatie
- Bovengrondse textielcontainer
- Bovengrondse groente & fruit
- 1093SX-136 Locatienummer
- Locatie

120

Plan gemeente
120 meter

LEGENDA

- Ondergrondse glascontainer
- Ondergrondse plasticcontainer
- Ondergrondse papiercontainer
- Ondergrondse restafvalcontainer
- GA Grofafval locatie
- Bovengrondse textielcontainer
- Bovengrondse groente & fruit

1093SX-136 Locatienummer

Locatie

1093RR-101
1093AG-58
1093AD-16
1093RR-80
1093BJ-290
1093BJ-266
1093CH-87
1093AW-4
1093TV-50
1093TV-38
1093DJ-206
1093DE-261
1093RV-1
1093DL-207
1093DK-284
1093SK-286
1093DM-675
1093RZ-22
1093RZ-24
1093BB-288
1093ST-74
1093ST-76
1093SX-131
1093SX-136
1093TL-73
1093VD-320
1093VD-218
1093CX-316
1093CX-314
1093CX-232
1093VD-512
1093SB-30
1093VD-472
1093SB-32
1093CN-503
1093EA-482
1093GM-553
1093GM-142
1093GM-134

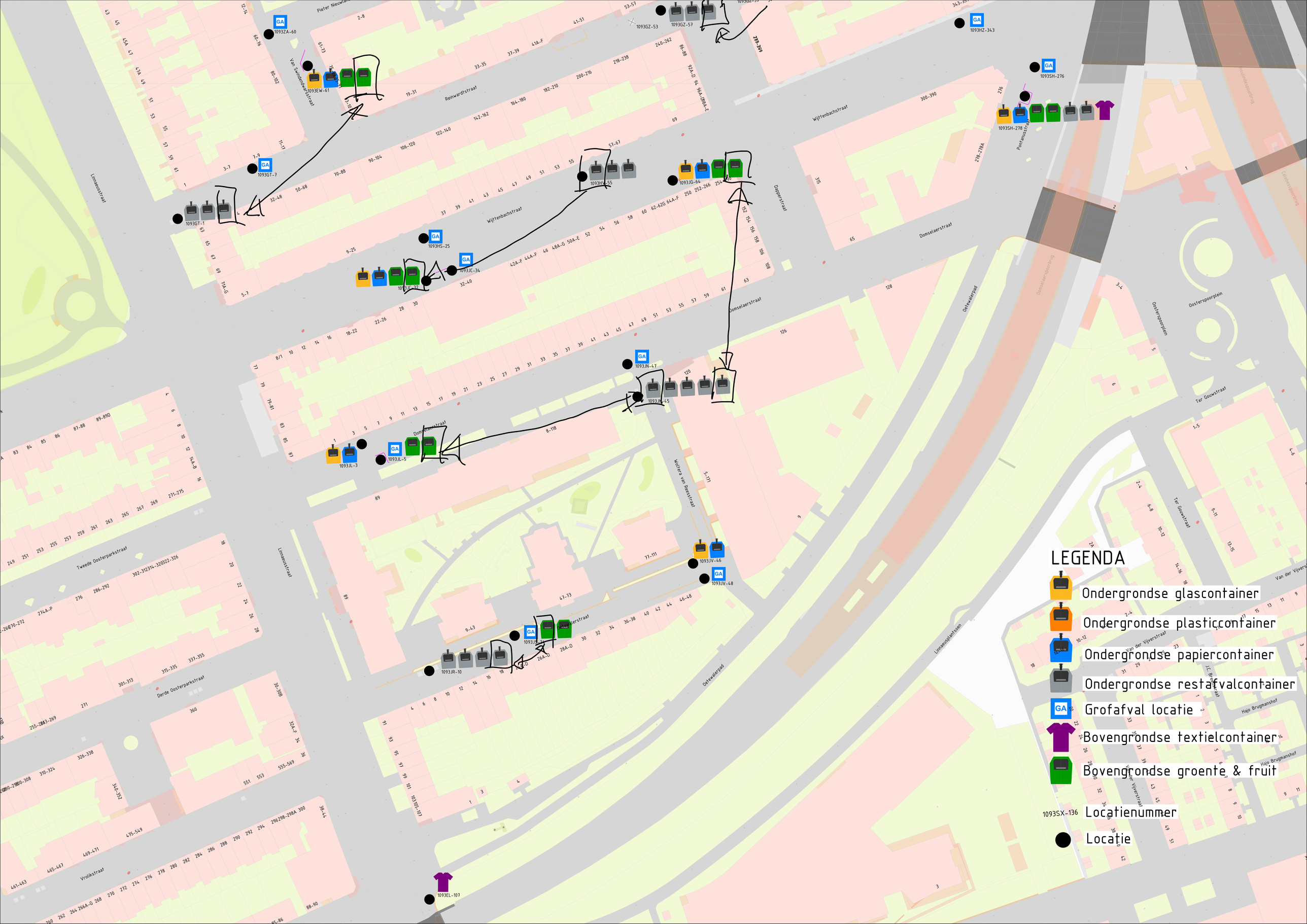
Maurikakade
Pieter Vlamingstraat
Von Zesenstraat
Commelinstraat
Wagenaarstraat
Pontanusstraat
Zeeburgerdijk
Roomtuintjes
Dapperstraat
Eerste Van Swindenstraat
Van Swindenspoorbrug

LEGENDA

- Ondergrondse glascontainer
- Ondergrondse plasticcontainer
- Ondergrondse papiercontainer
- Ondergrondse restafvalcontainer
- Grofafval locatie
- Bovengrondse textielcontainer
- Bovengrondse groente & fruit

1093SX-136 Locatienummer

Locatie


1093ZA-60
1093GZ-53
1093GZ-57
1093HZ-343
1093SH-276
1093SH-278
1093EW-61
1093GT-7
1093GT-1
1093HV-55
1093JG-64
1093HS-25
1093JC-34
1093JC-32
1093JN-47
1093JN-45
1093JL-3
1093JL-5
1093JV-46
1093JV-48
1093JR-10
1093EL-107
Pieter Nieuwlandstraat
Van Swindentwaalstraat
Reinwardtstraat
Wijttenbachstraat
Limaeusstraat
Dapperstraat
Domselaerstraat
Pontanusstraat
Oosterspoorplein
Ter Gouwstraat
Oudewaalerpad
Wolfera van Ressenstraat
Tweede Oosterparkstraat
Derde Oosterparkstraat
Vroolikstraat
Van der Vlyverstraat
Hajo Brugmanshof
Limaeusplantsoen
Oetewalerpad
LEGENDA
Ondergrondse glascontainer
Ondergrondse plasticcontainer
Ondergrondse papiercontainer
Ondergrondse restafvalcontainer
Grofafval locatie
Bovengrondse textielcontainer
Bovengrondse groente & fruit
1093SX-136 Locatienummer
Locatie

LEGENDA

- Ondergrondse glascontainer
- Ondergrondse plasticcontainer
- Ondergrondse papiercontainer
- Ondergrondse restafvalcontainer
- Grofafval locatie
- Bovengrondse textielcontainer
- Bovengrondse groente & fruit
- 1093SX-136 Locatienummer
- Locatie

90

Plan gemeente 90 meter

LEGENDA

- Ondergrondse glascontainer
- Ondergrondse plasticcontainer
- Ondergrondse papiercontainer
- Ondergrondse restafvalcontainer
- Grofafval locatie
- Bovengrondse textielcontainer
- Bovengrondse groente & fruit
- 1093SX-136 Locatienummer
- Locatie

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Bezwaar vuilcontainer [redacted]
Datum: donderdag 7 januari 2021 19:57:54
Bijlagen: IMG_20210107_162116.jpg vuil 2
IMG_20210107_162054.jpg vuil 1

Beste mensen,

Hierbij wil ik graag mijn bezwaar kenbaar maken tegen het plaatsen van een extra afvalcontainer voor mijn deur. De vuilcontainer die er nu staat is al een bron van ergernis omdat er vaak spullen naast de bak worden geplaatst terwijl de bak gewoon open kan. Het gaat er dus niet om dat er te weinig plek is of dat de bak vol is, mensen zijn te beroerd om hun zak in de bak te werpen. Een tweede container trekt alleen nog maar meer vuil aan in plaats van minder is mijn idee. Geen goed idee in onze straat!

De doorgaande weg [redacted] vind ik een veel betere verzamelplaats voor afval omdat daar niet direct huizen aan grenzen. In ieder geval niet zoals dat bij ons zou zijn. Ik wil graag mijn lieve buren houden beneden voor wie de bak nu al een enorme ergernis is. Je zal er maar de hele dag naar moeten kijken (ja, de hele dag en elke dag in deze tijd!!)

Ik stel voor een extra fietsenrek of een mooie plantenbak!

Als bijlage stuur ik u een foto met een voor u vast bekend straatbeeld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]




Valt
op
hè?

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Zienswijze voorlopig besluit plekken afvalcontainers - uw kenmerk ZD2020-012770
Datum: donderdag 7 januari 2021 23:35:20

Beste medewerker/ster,

Op 1 december ontving ik een brief met een begeleidende kaart van de geplande locaties van afvalcontainers in Oost.

Op de inzamellocatie (op de kaart **1093AW4**) het dichtst bij mijn woning zie ik dat de plastic- en restafvalcontainers worden vervangen door **twee GFT-containers** (plus papier- en glascontainer). Dit vind ik niet zo praktisch: dan kan het restafval niet meer op dezelfde locatie aangeboden worden, wat nu nog wel het geval is.

Ik zou graag willen dat dit wijzigt in **één restafval**- en **één GFT-container**. Misschien is het mogelijk dit te doen door één van de geplande GFT-containers met de locatie **1093BJ266** om te ruilen.

Met de huidige indeling was ik tevreden, slechts het op termijn vervangen van de plastic-container door een GFT-container op de locatie **1093AW4** vind ik vold[redacted]nde.

Verder zou ik het liefst zien dat op alle inzamellocaties **minstens één restafvalcontainer** en op locaties met drie containers en meer, indien mogelijk, minstens één glas- of papier-container aanwezig is.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Voorlopig besluit plekken afvalcontainers in de Dapperbuurt.
Datum: vrijdag 8 januari 2021 12:00:18

Beste hr/mw C. van Bergen Henegouw

Hierbij onze reactie op het voorlopig besluit plekken afvalcontainers in de Dapperbuurt,

Naam: [redacted]

Adres: [redacted] Amsterdam

Containerplek: [redacted]

In achtneming onze ervaringen op dit moment met de afvalpunten op de hoek Linnaeusstraat/ van Swindenstraat,

zijn wij het **niet eens** met dit plan voor het plaatsen van een **Glasbak** op deze locatie omdat:

- Die **heel/te dichtbij ons pand** komt te staan waar onze gezinnen wonen.
  Zowel het "storten" van de flessen als het ophalen en legen van de glasbakken maakt veel herrie op ieder moment van de dag.

- Omdat **de stoep er erg smal** is, is de kans groot dat grote Glasplaten/vazen/spiegels etc. al gauw op de stoep en straat terechtkomen met alle gevolgen voor o.a. fietsbanden van de kinderen als die van kinderwagens en rolstoelen

Ons voorstel:
Wij hebben geen alternatief behalve de verwijzing naar de Linnaeusstraat/ van Swindenstraat.
N.B: wij hebben geen bezwaar tegen een papierplek op deze locatie.

Kenmerk: ZD2020-012770

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Amsterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: bezwaar Locatienummer 1093EW-61
Datum: vrijdag 8 januari 2021 12:14:17

LS,

Het plan van de gemeente Amsterdam voor de (ver)plaatsing van vuilcontainervoorzieningen en grofvuil dat ik heb gelezen, roept bij mij bezwaren op. Die wil ik hier graag toelichten.

Het gaat om de Van Swindendwarsstraat locatienummer 1093EW-61.

Ik lees dat er in de nieuwe plannen vier (!) ondergrondse containers voor de deur kunnen komen.
Glas, papier, en twee voor groenafval moeten er komen. Restafval wordt allemaal verplaatst naar de hoek Reinwardtstraat met Linnaeusstraat. Het grofvuilpunt wordt verplaatst naar de hoek met het schoolplein ad Pieter Nieuwlandstraat.

Ik zelf vind vier containers voor de deur buiten-proportioneel veel. Daar zal de boom misschien wel voor moeten wijken. Dat zou ik heel jammer vinden. En bovendien onnodig. De buren hebben er pasgeleden iets leuks van weten te maken met de beplanting rond de boom en op de stoep.

Een glascontainer voor de deur maar niks. Te meer omdat al het glas van de omliggende horeca aan de Lineausstraat (als het weer opengaat) dan ook bij ons terecht gaat komen. Want de glas containers die aan de lineausstraat worden daar vervangen voor alleen maar rest afval containers. Dat maakt een glascontainer nog meer herrie dan de container die we nu voor de deur hebben.

Het grofvuilpunt verplaatsen naar een andere hoek, vind ik heel fijn, omdat ik last heb van de huidge situatie: het is vaak een bende voor de deur.
Maar ik heb mijn twijfels bij de nieuwe locatie tegen het schoolplein aan. Er zal wat mij betreft iets moeten gebeuren aan het kaderen van grofvuil: nog meer informatie voorziening, beheer en toezicht en wellicht een fysiek kader waarbinnen het grofvuil kan worden geplaatst, een schutting of een bak.

Andere bewoners van de Van Swindendwarsstraat hebben de volgende bezwaren tegen de huidige plannen:

- Het aantal ondergrondse restafvalcontainers gaat terug van één naar nul.
- Oudere en minder valide mensen willen geen grotere afstand naar hun container afleggen, kunnen dat ook niet
- Er komen meerdere containers, daar is geen ruimte voor.
- Als de ruimte die gecreëerd wordt, ontstaat door parkeerplaatsen op te heffen, of bomen weg te halen is deze plaats helemaal onwenselijk.
- Als straks het plastic weer bij het restafval moet, wordt dat verreweg de grootste afvalstroom en is het veel handiger de huidige container te behouden.
- Weinig bewoners hebben behoefte aan een groen- en fruitcontainer (weinig mensen hebben een tuin).

Kortom, ik en meerdere bewoners van de Van Swindendwarsstraat zien liever een verandering in het gedrag van de vuilstorters dan in de huidige infrastructuur.

Graag willen wij overleg voordat de plannen worden uitgevoerd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Amsterdam

Van: [redacted]
Aan: inzamelvoorzieningen.oost
Onderwerp: Dossier: 1.20.133897
Datum: maandag 11 januari 2021 8:13:48
Bijlagen: 1_Zienswijze__Gemeente_Amsterdam_Oost_Water_.pdf

Beste meneer/mevrouw,

Per brief van 30 december jl. heb ik namens mijn cliënt, [redacted], een zienswijze ingediend. Zie hiervoor de bijlage. Graag zou ik een ontvangstbevestiging van u ontvangen. Alvast mijn hartelijke dank voor de te nemen moeite.

Met vriendelijke groet,



[redacted]

Deze e-mail bevat de volgende bijlage(s):
adro1ejeq6pf61lkxabqzbqkbqa2k#Zienswijze__Gemeente_Amsterdam_Oost_Water_#30122020134850.pdf

Als u per e-mail op dit bericht antwoordt, verzoek ik u vriendelijk de 'onderwerp-regel' niet te wijzigen. Ik kan u dan sneller van dienst zijn.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

AANTEKENEN EN GEWONE POST

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
T.a.v. C. van Bergen Henegouw
Postbus 94801
1090 GV AMSTERDAM

Telefoon: **Datum**: 30 december 2020

Behandeld door: **E-mail:** **Fax:**
vermeld ons dossiernummer in de onderwerpregel

Betreft: zienswijze

Geachte dames en heren,

In het kader van een rechtsbijstandverzekering behartig ik de belangen van dhr.

Voorlopig besluit

Per brief van 26 november 2020 is cliënt op de hoogte gesteld van het voorlopige besluit plekken afvalcontainers (zie voor een kopie van de brief **productie 1**). Namens cliënt maak ik bij deze gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het voorlopige besluit.

Zienswijze

Cliënt heeft de ziekte multiple sclerose (ook wel bekend als MS). Ik verwijs u naar een brief van de neuroloog waarbij cliënt in behandeling is, waar dit uit blijkt, zie hiervoor **productie 2**. Ten gevolge van de ziekte is cliënt slecht ter been, cliënt heeft veel moeite met balans en is snel vermoeid. Cliënt neemt medicijnen voor de ziekte en kan slechts heel korte afstanden zelfstandig (maar met wandelstok) lopen. Daarbij gaat het om een progressieve ziekte, wat inhoudt dat het een chronische ziekte is die steeds ernstiger wordt.

Op dit moment maakt cliënt gebruik van ondergrondse restafvalcontainer aan het eind van de Pon-
en

tanusstraat (locatienummer 1093VP-117, zie hiervoor **productie 3**). Deze container is op een afstand van minder dan 20 meter gelegen van de woning van cliënt. Voor uw beeldvorming: voor een persoon die 'normaal' ter been is, is dit een afstand die binnen een halve minuut kan worden afgelegd. Cliënt doet hier vanwege zijn ziekte enkele minuten over.
Ten gevolge van het voorlopige besluit, wordt de ondergrondse restafvalcontainer waar cliënt thans gebruik van maakt verwijderd. Cliënt zal in de toekomst gebruik moeten maken van ofwel de ondergrondse restafvalcontainer aan het einde van de Eerste Van Swindenstraat aan de zijde waar deze uitkomt op de Pontanusstraat (locatienummer 1093GM-142, zie productie 3), ofwel van de ondergrondse restafvalcontainer aan het einde van de Peter Nieuwlandstraat aan de zijde waar deze uitkomt op de Pontanusstraat (locatienummer 1093XN-115, zie productie 3). Beide ondergrondse afvalcontainers liggen op een afstand van ongeveer 85 meter van de woning van cliënt. Om deze afstand af te leggen, en daarbij tevens een vuilniszak mee te nemen, is voor cliënt onmogelijk. Dit blijkt ook uit de brief van de specialist (productie 2). Ten gevolge van het voorlopige besluit zal cliënt aldus niet in staat zijn om zijn afval in te leveren op de daartoe bedoelde gelegenheid.

Verzoek

Cliënt wil u daarom verzoeken om het voorlopige besluit te herzien. Voor cliënt is het erg wenselijk dat de ondergrondse restafvalcontainer op de huidige plaats behouden blijft, zodat cliënt zelfstandig zijn vuilniszakken kan weggooien. Cliënt begrijpt dat het hinderlijk kan zijn voor een vrachtwagen die de containers komt legen om de doodlopende Tweede van Swindenstraat in te moeten rijden. Als alternatief wil cliënt derhalve de mogelijkheid aandragen om één ondergrondse restafvalcontainer te plaatsen op de Pontanusstraat, ter hoogte van de Tweede van Swindenstraat. Zie hiervoor het rode kruisje op **productie 4**. Op deze wijze hoeft een vrachtwagen niet de doodlopende Tweede van Swindenstraat in te rijden en is de afstand die cliënt moet afleggen om zijn vuilniszak weg te brengen een haalbare voor cliënt. Een andere oplossing die cliënt wil aandragen, is het instellen van een vuilnisophaaldienst voor chronische zieken en ouderen.

Cliënt vraagt u bij het definitief vaststellen van de locatie rekening te houden met bovenstaande zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Bijlagen:
* Productievel 1
* Productie 1
* Productievel 2
* Brief neuroloog 29 december 2020
* Productievel 3
* Productie 3
* Productievel 4
* Productie 4

[redacted]

Productie 1

[redacted]

Gemeente
Amsterdam

Retouradres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

Aan de bewoners en ondernemers van dit pand
Tweede van Swindenstraat 220
1093XA AMSTERDAM

Datum	26 november 2020
Ons kenmerk	ZD2020-012770
Bijlage(n)	Zienswijze indienen kaartje met plekken afvalcontainers
Onderwerp	Uw mening (zienswijze) over voorlopig besluit plekken afvalcontainers

Beste Amsterdammer,

In uw buurt hebben we al een aantal container- en aanbiedplekken voor grof afval vastgesteld. In deze ronde kwam via de zienswijzen naar voren dat er op een klein aantal plekken verbeteringen mogelijk waren. Voor deze verbetering wordt opnieuw om uw mening gevraagd in de vorm van een zienswijze. Op 10 november 2020 besloot het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost deze verbeteringen vrij te geven voor inspraak.

Het gaat om een voorlopig besluit. Dit betekent dat het plan nog kan veranderen.
Op het kaartje bij deze brief ziet u de nieuwe en aangepaste containerplekken. De nieuwe en aangepaste plekken staan op ook internet, www.amsterdam.nl/containersoost.

Geen nieuwe containers voor plastic afval
We plaatsen geen containers voor plastic afval in uw buurt. De afgelopen jaren hebben veel Amsterdammers het plastic afval gescheiden weggegooid en is dit plastic opnieuw gebruikt. Inmiddels blijkt uit onderzoek dat meer plastic opnieuw gebruikt kan worden als het door machines is gescheiden. Na plaatsing van de nieuwe containers hoeft u daarom uw plastic niet gescheiden weg te gooien. U doet uw plastic bij het restafval. Bij het afvalbedrijf gaan ze het restafval scheiden. Zij halen hier plastic, metaal en blik uit. Met dit plastic, metaal en blik worden weer nieuwe dingen gemaakt.

U kunt het voorlopige besluit bekijken
U kunt het voorlopige besluit op afspraak bekijken van 27 november 2020 tot 8 januari 2021 bij het Stadsloket aan Oranje-Vrijstaatplein 2. Het Stadsloket is op werkdagen op afspraak open van 08.00 tot 18:00 uur en op donderdagavond tot 20.00 uur. Voor het maken van een afspraak belt u met 14020.

U kunt uw mening geven
Misschien bent u het oneens met het voorstel. U kunt dan tot 8 januari 2021 uw mening geven in een zienswijze. Bij deze brief ontvangt u informatie over hoe u dat doet.

Wat er verder gebeurt
Wij kijken naar alle meningen. Als dat nodig is en kan, passen we het voorstel aan.

Wij houden u op de hoogte
Alleen bewoners die een zienswijze sturen, ontvangen een reactie hierop.
U ontvangt een nieuwe brief als het plan zeker is. In die brief staat meer informatie.

Meer informatie
Informatie over de nieuwe containers vindt u op de website www.amsterdam.nl/containersoost.
Ook kunt u bellen met projectmedewerker Viveca van Ams op 06 - 28 03 03 79.

Met vriendelijke groet,



Cok van Bergen Henegouw
Projectteam Afvalcontainers

Bijlage

Zienswijze indienen

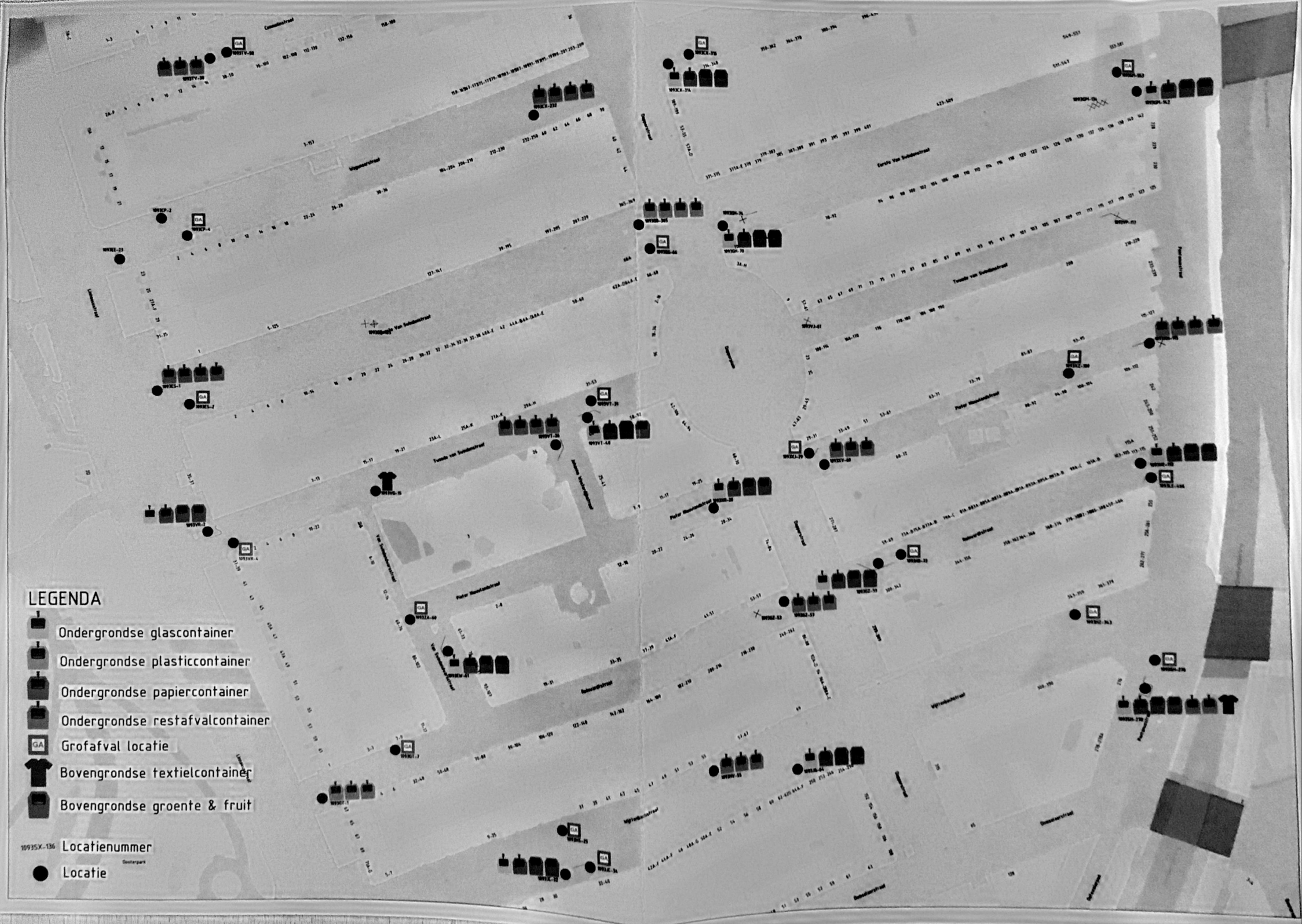
Misschien bent u het niet eens met het plan. U kunt dan uw mening geven in een zienswijze.
U geeft uw mening:

- door een mail te sturen naar inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl
- door een brief te sturen

Als u een brief stuurt, is dit het adres:
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
t.a.v. C. van Bergen Henegouw
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam

In uw mail of brief zet u:
- uw naam
- uw adres
- de containerplek (locatienummer(s) staan op het kaartje bij deze brief of www.amsterdam.nl/containersoost)
- waarom u het niet eens bent met het plan
- uw voorstel
- ons kenmerk (dit staat boven in onze brief)
- in een brief: uw handtekening

Uw zienswijze moet vóór 8 januari 2021 bij ons binnen zijn.


LEGENDA
Ondergrondse glascontainer
Ondergrondse plasticcontainer
Ondergrondse papiercontainer
Ondergrondse restafvalcontainer
GA Grofafval locatie
Bovengrondse textielcontainer
Bovengrondse groente & fruit
10935X-136 Locatienummer
Locatie

[redacted]

Productie 2

[redacted]











[redacted]

Productie 3

[redacted]


GA
1093CX-316
1093CX-314
GA
1093GM-553
1093GM-142
1093GM-134
Eerste Van Swindenstraat
Tweede van Swindenstraat
Pontanusstraat
Dapperplein
1093GB-365
GA
1093GG-66
1093GH-74
1093GH-70
1093VP-117
1093VJ-61
1093XN-115
GA
1093XZ-100

[redacted]

Productie 4

[redacted]


GA
1093CX-316
1093CX-314
1093GM-553
1093GM-142
1093GM-134
1093GH-74
1093GH-70
1093GB-365
1093GG-66
1093VP-117
1093VJ-61
1093XN-115
1093XZ-100
Eerste Van Swindenstraat
Tweede van Swindenstraat
Pontanusstraat
Dapperplein

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade.
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770
WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH……. HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN?

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM:
MIJN ADRES :

HANDTEKEN

Amsterdam, 7 Dec 2020

Betreft: besluit plekken afvalcontainers, uw kenmerk ZD 2020-012770

Geachte heer mevrouw,

Graag reageer ik op uw uitnodiging om te reageren op de voorgenomen plaatsing van de afvalcontainers in de Dapperbuurt.

Mijn opmerkingen betreffen de locatie voor grootvuil welke nu is gepland als 1093 CP-2. Dit is in de Wagernaarstraat tegenover nr 4.

Naar mijn mening is deze locatie ongeschikt omdat de stoep hier te smal is. In uw schets geeft u helaas niet de voorgenomen wijzigingen weer mbt de parkeerplaatsen. Ik zou mij voor kunnen stellen dat u parkeervakken wil opofferen voor deze grootvuil-locatie. Doch zelfs dan is de ruimte te beperkt.

Or dit moment bestaat aan de overkant van de straat (locatie 1093 CP-2) een eiland met containers waar ook grootvuil wordt verzameld. Ik zie in de planning dat de huidige containers verdwijnen. Naar mijn mening heeft het de voorkeur om deze locatie aan te houden als grootvuil-verzamelplaats omdat er aldaar veel meer ruimte bestaat op het troittoir.

Graag blijf ik op de hoogte van de toekomstige stappen in het besluitproces

Met vriendelijke groet

[redacted]

ZW130

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade.
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770
WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN?

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM: [redacted]
MIJN ADRES

HANDTEKEN

24131

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade:
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770
(*) email t.a.v. (*) inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl.
WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN?

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauri[redacted]de Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM: [redacted]
MIJN ADRES :

HANDTEKENI

24132

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770 * email t.a.v. * inzamelvoorzieningen, oost@amsterdam.nl

WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN? 2 parkeerplekken ver dwijnen

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM: [redacted]
MIJN ADRES [redacted]

HANDTEKEN [redacted]

2v128

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade.
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770
WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN?

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM: [redacted]
MIJN ADRES [redacted]

HANDTEK [redacted]

Z4133

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade.
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770
WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN?

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM: [redacted]
MIJN ADRES :

HANDTEKENING:

6/1 '21

[redacted]

[redacted]

zie blz 1 = info 24134

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**

Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade.

– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770

WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN? 2 parkeerplaatsen

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden. ver-dwijnen

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL** en ONGEDIERTE

MIJN NAAM:
MIJN ADRES : [redacted]

HANDTEKENING: [redacted]

2w135

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade.
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770
WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH……. HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN?

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

inderdaad wel belangrijk dat er een papier- en glasbak dichtbij komt.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM: [redacted]
MIJN ADRES :

HANDTEKENING: [redacted]

ZV136

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade.
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770
WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN?

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM: [redacted]
MIJN ADRES :

HANDTEKENING: [redacted]

ZD 137

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade.
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770
WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN?

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM: [redacted]
MIJN ADRES :

HANDTEKENING: [redacted]

ZV138

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar inzamelvoorzieningen.oost@amsterdam.nl of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade.
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770
WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN?

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM: [redacted]
MIJN ADRES :

HANDTEKENING: [redacted]

2v 139

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770 * email t.a.v. * inzamelvoorzieningen, oost@amsterdam.nl
WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN? 2 parkeerplekken ver dwijnen

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM:
MIJN ADRES :

HANDTEKENIN



ZW140

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770 * email t.a.v. * inzamelvoorzieningen, oost@amsterdam.nl

WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN? 2 parkeerplekken ver dwijnen

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM: [redacted]
MIJN ADRES :

HANDTEKENING

Z2141

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**
Door middel van deze brief wil ik aangeven het **NIET EENS** te zijn met het **plaatsen van 4 afvalcontainers** op het **Pieter Vlamingplein** aan de Mauritskade
– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770 * inzamelvoorzieningen, oost@amsterdam.nl
(*) email t.a.v.
WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door Amsterdammers, maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten heel vaak mensen die van de markt komen op de bankjes een broodje te eten. Het is vreselijk ontsierend als er op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Dit afval kan het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen en rond de prachtige platanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en ander afval zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente. **Het zou zo jammer zijn als het nu weer vuil wordt.**

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het is gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen, waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. De ervaring leert, dat kinderen vanaf het trottoir van de Mauritskade, gelijk het pleintje oprennen of op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . De 4 afvalcontainers staan dan in de weg en zijn zo levensgevaarlijk. Ze staan in de looproute op het trottoir, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en en ook veel mensen met honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het is niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook vreselijk voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er werkelijk alles aan om veel gezelligheid te creëren. Met veel plantenbakken en verlichting op het terras, zodat het pleintje er bij avond en nacht gezellig en veilig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst en wordt goed schoongehouden.

4 PRAKTISCH..... HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN? 2 parkeerplekken ver dwijnen

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen. Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag hopen dat er geen parkeerplaatsen verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 20 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers, waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt. Heel erg zonde .

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk trottoir met genoeg ruimte voor 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk de overtollige groente - fruit en plantenresten kwijt. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maar heel heel erg graag niet op dit mooie pleintje met de gezellige horecagelegenheid.

7 NOODKREET: VOOR HET BEHOUD VAN EEN MOOI EN SCHOON PIETER VLAMINGPLEINTJE

Ik hoop ten zeerste dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en dit prachtige pleintje de waardering geeft die het verdient en waar tientallen Amsterdammers , kinderen, volwassenen en toeristen heel veel plezier aan beleven. **ZONDER GEVAAR EN AFVAL**

MIJN NAAM: [redacted]
MIJN ADRES :

HANDTEKENI

ZW148

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**

Door middel van deze brief wil ik aangeven het niet eens te zijn met het plaatsen van 4 afvalcontainers op het Pieter Vlamingplein aan de Mauritskade.

– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770

WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door bezoekers maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten ook heel vaak mensen op de bankjes een broodje te eten.
Het lijkt me ontsierend als er nu op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Verder kan het ernaast geplaatste afval het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen of rond de prachtige plantanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en afval van oa hanggroepjongeren zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente .

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het lijkt me gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. Ook is mijn ervaring dat kinderen vanaf het trottoir vanaf de Mauritskade gelijk het pleintje oprennen, op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . Dat zou dan belemmmerd en gevaarlijk worden door die 4 afvalcontainers. Ook staan ze in de looproute op het trottoir of erger op het pleintje, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het lijkt me niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook niet fijn voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er alles aan om veel gezelligheid te creëren . Met veel planten en zelfs nu in corona tijd veel feestelijke verlichting zodat het ook bij nacht het pleintje er super gezellig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst.

4 PRAKTISCH……. HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN?

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen . Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag niet hopen dat er parkeerplaatsen gaan verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 30 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt.

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk troittoir met genoeg ruimte voor de 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk het overtollige groente en fruit en planten restanten kwijt en er is ruimte voor de vrachtwagens om de bakken te legen. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maart heel erg graag niet op dit mooie pleintje.

NOODKREET:

Ik hoop echt dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en het **PIETER VLAMING PLEINTJE** voor tientallen kinderen, volwassenen en toeristen dag en nacht **HET MOOIE PRACHTIGE EN NU NOG SCHONE PLEINTJE WILT LATEN BEHOUDEN . BIJ VOORBAAT HEEL HARTELIJK DANK.**

MIJN NAAM: [redacted]

MIJN ADRES : [redacted]

HANDTEKENI [redacted]

26143

Gem Amsterdam, stadsdeel Oost, Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam **t.a.v. C. van Bergen Henegouw**
of email naar www. amsterdam.nl/containersoost of tel 06-28030379 **Viveca van Ams**

Door middel van deze brief wil ik aangeven het niet eens te zijn met het plaatsen van 4 afvalcontainers op het Pieter Vlamingplein aan de Mauritskade.

– locatienummer: 1093 RR – 101
– uw kenmerk : ZD 2020 – 012770

WAAROM BEN IK HET NIET EENS MET HET PLAN

WARM HART VOOR HET PIETER VLAMINGPLEINTJE

1 HET PIETER VLAMINGPLEINTJE IS EEN PRACHTIG PLEINTJE

10 jaar geleden is dit pleintje met veel geld gerenoveerd en zijn er door een kunstenaar kunstobjecten geplaatst. Er zijn 2 bronzen wippen en 5 bronzen schommelstoelen geplaatst wat tot veel speelplezier leidt voor jong en oud en dag en nacht . Dagelijks worden er tientallen hilarische foto 's gemaakt. Door bezoekers maar ook door veel toeristen. In buitenlandse GPS gidsen staat het pleintje zelfs aangeduid als een bijzondere plek om te vinden. Er zitten ook heel vaak mensen op de bankjes een broodje te eten.
Het lijkt me ontsierend als er nu op het pleintje vuilcontainers worden geplaatst , waar vaak extra afval naast en bij komt te staan. Verder kan het ernaast geplaatste afval het mooie open pleintje opwaaien of komt in de heggen of rond de prachtige plantanenbomen terecht. Bij veel wind is het pleintje een windtunnel. Na jarenlange overlast van o.a. zwerfafval van de markt , hondenpoep en afval van oa hanggroepjongeren zijn we blij dat het pleintje iedere dag wordt schoongemaakt. Hulde voor de gemeente .

2 SPEELPLEINTJE VOOR KINDEREN

In de zomer wordt het pleintje vooral door jonge kinderen gebruikt om rondjes te fietsen, te steppen of te voetballen. Het lijkt me gevaarlijk dat kinderen dan bij de containers kunnen komen waar vaak glas en extra afval rond de containers ligt. Ook is mijn ervaring dat kinderen vanaf het trottoir vanaf de Mauritskade gelijk het pleintje oprennen, op fietsen om naar de stoelen en de wippen te gaan . Dat zou dan belemmmerd en gevaarlijk worden door die 4 afvalcontainers. Ook staan ze in de looproute op het trottoir of erger op het pleintje, waar veel mensen met kinderwagens, scootmobiels en honden lopen.

3 VLAKBIJ GEZELLIG RESTAURANT LOLA the GREEN AARDVARK

Eindelijk is er op het pleintje een super gezellige horecagelegenheid met een prachtig terras gekomen. Het lijkt me niet fijn en hygiënisch - eventueel stankoverlast - dat er 4 containers zo dichtbij geplaatst worden. Ook niet fijn voor het uitzicht vanaf het terras . Deze eigenaren doen er alles aan om veel gezelligheid te creëren . Met veel planten en zelfs nu in corona tijd veel feestelijke verlichting zodat het ook bij nacht het pleintje er super gezellig uitziet. Deze horecagelegenheid is echt een aanwinst.

4 PRAKTISCH……. HOE MOETEN DE CONTAINERS GELEEGD WORDEN?

Op de plek naast de afvalcontainers zijn parkeerplaatsen . Hoe moeten de containers geleegd worden? Met een takel over de auto"s heen? Ik mag niet hopen dat er parkeerplaatsen gaan verdwijnen. 10 jaar geleden zijn er al plekken verdwenen en nu zijn er van de 6 plekken er 2 oplaadpalen. Er stoppen ook vaak bezorg en klusbussen en ook bevoorradingsbussen voor de omliggende horecagelegenheden.

5 ANDERE AFVALCONTAINERS VLAKBIJ

Ongeveer 30 meter verderop zijn er aan het eind van het pleintje al afval en grof vuil containers waar iedere dag bergen met afval naast de containers ligt. Mede omdat de bewoners van de overkant hier veel afval dumpen. Dan zouden er 2 plekken vlakbij elkaar zijn waar zich veel afval ophoopt.

6 MIJN VOORSTEL

Aan het einde van het blok op de hoek Mauritskade Dappermarkt of Pontanusstraat is er een heel breed stuk troittoir met genoeg ruimte voor de 4 containers. Marktkooplieden kunnen dan gelijk het overtollige groente en fruit en planten restanten kwijt en er is ruimte voor de vrachtwagens om de bakken te legen. Ik begrijp echt dat er ergens afvalbakken moeten komen, maart heel erg graag niet op dit mooie pleintje.

NOODKREET:

Ik hoop echt dat de gemeente naar deze argumenten kijkt en het **PIETER VLAMING PLEINTJE** voor tientallen kinderen, volwassenen en toeristen dag en nacht **HET MOOIE PRACHTIGE EN NU NOG SCHONE PLEINTJE WILT LATEN BEHOUDEN . BIJ VOORBAAT HEEL HARTELIJK DANK.**

MIJN NAAM: [redacted]

MIJN ADRES : [redacted]

HANDTEKENIN [redacted]