Onderwerp: FW: Agenda werkoverleg participatie UK 24-feb 14-15u

Van: @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 15:31
Aan:

CC:
Onderwerp: Agenda werkoverleg participatie UK 24-feb 14-15u
Beste allemaal,
Hierbij ontvangen jullie de agenda voor het werkoverleg participatie morgen, tussen 14:00 uur en 15:00 uur.
Laat aanvullingen op de agenda gerust weten. Tot morgen!

Agenda:

1. **Opening, vaststellen bespreekpunten**
2. **Bijeenkomst vanavond (24-feb): bespreken plan VOLBG**
    a. Inhoudelijke reactie vanuit UvA & gemeente
    b. Presentatie voor bijeenkomst door Gemeente/UvA > nazending door
3. **Overige bijeenkomsten**
    a. Interne informatie bijeenkomst UvA: 1 maart a.s.
    b. Preview bijeenkomst SMP: 4 maart a.s.
        i. Uitnodiging op 19-2 gemaild naar participanten
        ii. Verstuurd per post naar buurt
        iii. Voorbereiden en programma aanpassen
4. **Enquête na vrijgave SMP**
    a. 2 versies samenvoegen en kernboodschap in verwerken >
5. **Communicatiestrategie**
6. **Wat verder ter tafel komt**
7. **Afsluiting**

Met vriendelijke groet,

Projectmanager
Projectmanagementbureau (PMB)
Gemeente Amsterdam
-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 15:45
Aan:

Onderwerp: Werkoverleg participatie UK
Tijd: woensdag 24 februari 2021 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: MS Teams, zie link in het vergaderverzoek

[Link naar de virtuele MS Teams ruimte]







Plint verlagen





Vijf adressen

8-7-2021 | 2







Plein vergroten



Los knippen







Bestaand volume



Mensa en erker verwijderen



Ruimte voor nieuw openbaar groen







Nieuwe transparante gevel



Introductie paviljoen

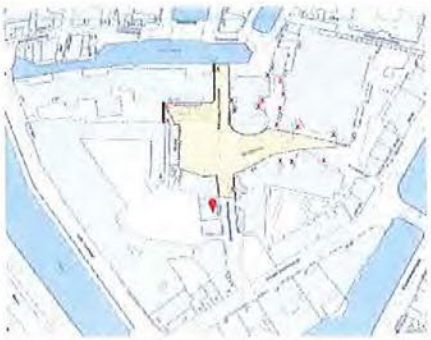
Bebouwdoppervlak

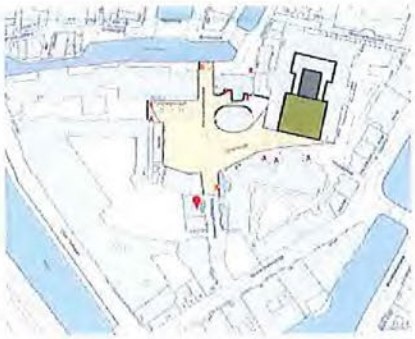
Begane grond:
totaal 690 m²

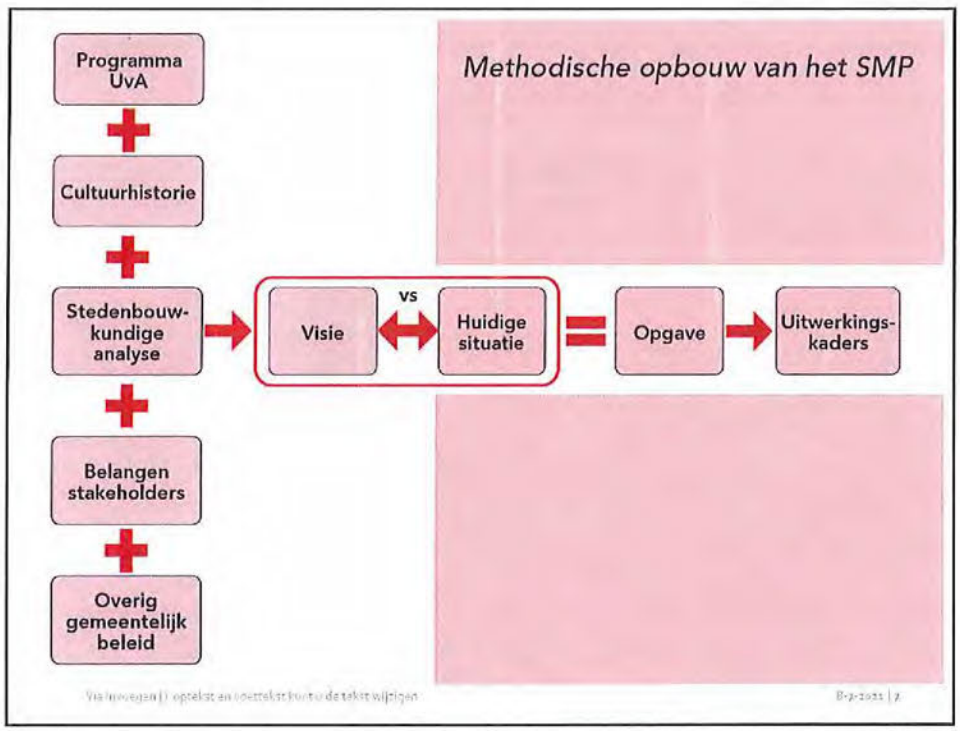
Volume verdiepingshoogte 4 m:
totaal 700 m³

Optopping collegezalen:
totaal 240 m²

Totaal toegevoegd:
1.630 m²






Programma UvA
Cultuurhistorie
Stedenbouw-kundige analyse
Belangen stakeholders
Overig gemeentelijk beleid
Methodische opbouw van het SMP
Visie
vs
Huidige situatie
Opgave
Uitwerkings-kaders


Overzichtsbeeld stakeholders

Vervolgtraject

- 9 maart – behandeling SMP in B&W
- Week van 15 maart – vrijgave inspraak
- 8 juni - behandeling Nota van Beantwoording in B&W
- 30 juni - bespreking SMP in raadscommissie
- 7 juli - behandeling in gemeenteraad

- Echter bij het losknippen van Theo Bosch blijft de openbare ruimte klein en zoekt VOL BG de oplossing in het 's avonds afsluiten
- UvA en gemeente kiezen voor maximale openbaarheid – en alleen afsluiten als het echt niet anders kan – en creëren door verplaatsen van volume een grotere hof. Met dit hof – dichtbij de onderwijsvoorzieningen – zal de opvang van studenten plaats vinden en niet elders op het BG-plein

4. BG5
   - Functionaliteit
     - Atrium is nodig voor eten/drinken. Hier kan geen volume van af genomen worden.
     - Collegezalen vereisen grotere footprint, waardoor er nog meer volume af gaat van atrium
   - Monumentaliteit
     - Nieuwbouw mag niet hoger zijn dan huidig monument
     - Nieuwbouw in atrium belemmert zicht op anatomische les (= voor waarde erfgoed)
5. Fiets
   - VOL BG kiest voor Universiteitskwartier onderdeel van fietsnetwerk houden
   - Gemeente en UvA kiezen voor fiets te gast, maar vooral om het Universiteitskwartier heen (vandaar ook entrees fietsparkeervoorzieningen aan randen).
6. Hoe verder
   - 4 maart: preview voor buurt
   - 9 maart: college geeft SMP vrij voor inspraak (formele procedure, 6 weken)
   - Eind maart: onderdeel van formele inspraak een informatiebijeenkomst over SMP
   - 8 juni: college bespreekt nota van beantwoording uit inspraak en geeft SMP vrij voor verdere besluitvorming
   - 30 juni: cie RO
   - 7 juli: gemeenteraad.

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van:
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 15:46
Aan: ;

Onderwerp: Werkoverleg participatie UK
Tijd: woensdag 24 februari 2021 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.
Locatie: MS Teams, zie link in het vergaderverzoek

[Link naar de virtuele MS Teams ruimte]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Onderwerp: Werkoverleg participatie UK
Bijlagen: 20210224 slides KBG.pptx

Van:
Verzonden: woensdag 24 februari 2021 17:41
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Werkoverleg participatie UK
Hi bijgaand de slides die we overhouden.
Kan jij het krachtenveld nog op de slide zetten?
Agendapunt 2 (hoe verhoudt visie zich tot participatieproces en SMP) staat overigens niet uitgeschreven in mail van Ik ga ervan uit dat je die weer bij mij neerlegt voor toelichting
Gr

Van:
Verzonden: woensdag 24 februari 2021 16:54
Aan:

Onderwerp: RE: Werkoverleg participatie UK
Op basis van sheets en gesprek:

1. Opening
   - Drie agendapunten: (a) reactie op visie VOL BG; (b) hoe verhoudt visie zich tot participatieproces en SMP en (c) hoe gaat het vervolgproces?
   - Handicap: wel visie VOL BG, geen SMP. College wil dit pas vrijgeven naar bespreking. Maar misschien ook wel zo zuiver: UvA en Gemeente reageren puur op de visie: wat herkent men, waarin verschilt men?
   - Voortelrondje.
2. Terugblik
   - In visie wordt terug gezien de zoektocht naar wat is van waarde, wat kan en moet verbeterd worden?
   - In zo'n zoektocht komen verschillende aspecten aan de orde, waarbij sociale veiligheid, overzicht, meer openbare ruimte, hoe managen van drukte, vergroenen, etc.
   - Gemeente en UvA hebben in dezelfde zoektocht specifieke belangen en verantwoordelijkheden. Die zijn dan ook in belangrijke mate bepalend in de reactie op de visie:
     - Gemeente: stedenbouw, omgang cultuurhistorie en monumenten, openbare ruimte, bereikbaarheid en leefbaarheid
     - UvA: gebruik en onderhoud eigen gebouwen, functionaliteit, goed functionerende gebied met prettige buitenruimtes en verschillende functies in evenwicht.
   - Voorstel is om visie VOL BG te belichten vanuit: (a) BG3/plein; (b) BG 5 en (c) bereikbaarheid fiets.
3. BG3/Plein
   - Functionaliteit:
     - Huidige ovalen vorm van Theo Bosch-paviljoen is beperkend
     - Bij los knippen van paviljoen en monument zal de functionaliteit nog minder worden (extra voorzieningen nodig)
   - Duurzaamheid
     - Via nieuwbouw hogere duurzaamheid dan via renovatie
   - Vorm/positie
     - Tussen BG3 en BG5 zit nu een openbare ruimte die klein, deels uit zicht en hierdoor onveilig is. Dat herkennen UvA, gemeente en VOL BG