Gemeente Amsterdam

NOTA VAN BEANTWOORDING

INSPRAAK OP DE BESLUITVORMING

NIEUWE TIJDELIJKE MARKT BOS EN LOMMER

Stadsdeel West
Amsterdam, 19 augustus 2021

Inleiding
Op 22 juni jl. heeft het dagelijks bestuur een serie besluiten genomen betreffende haar voornemen tot het instellen van een nieuwe tijdelijke markt in Bos en Lommer.

Deze besluiten luiden als volgt:

1. Het voornemen kenbaar te maken tot het instellen van twee nieuwe tijdelijke weekmarkten in Bos en Lommer die worden gehouden op respectievelijk woensdag en zaterdag.
2. Het voornemen kenbaar te maken om als locatie voor beide weekmarkten aan te wijzen de Bos en Lommerweg – ventweg Noord en daartoe een marktterrein aan te wijzen gelegen tussen het Gulden Winckelplantsoen en de Egidiusstraat, zoals aangegeven op bij dit besluit gevoegde situatietekening.
3. Het voornemen kenbaar te maken om de twee tijdelijke weekmarkten in te stellen voor een periode van tenminste twee jaar, waarna de instelling en inrichting van de tijdelijke markt zal worden geëvalueerd alvorens over te gaan tot een verlenging van de tijdelijke termijn of tot de keuze voor een definitieve markt. De maximale duur van de tijdelijke weekmarkten zal vier jaar zijn.
4. Het voornemen kenbaar te maken dat bij aanvang de markten op beide marktdagen zullen bestaan uit maximaal 48 enkelvoudige marktplaatsen van vier meter breed en vier meter diep, bestemd voor kramen en/of eigen mobiele verkoopinrichtingen.
5. Het voornemen kenbaar te maken om in het nog vast te stellen inrichtingsbesluit bepalingen op te nemen die bevorderen dat op de ingestelde weekmarkten een gevarieerd aanbod verkrijgbaar is, dat aansluit bij de diversiteit van de bevolkingssamenstelling in Bos en Lommer als primair verzorgingsgebied. Als onderdeel daarvan het voornemen kenbaar te maken om zich door een adviescommissie te laten bijstaan bij het bepalen van de branchering van de markten en de indeling daarvan (het verlenen van vaste marktplaatsvergunningen).
6. Het voornemen kenbaar te maken tot het vaststellen van een indelingsbesluit en marktreglement waarin voorschriften worden vastgelegd die betrekking hebben op opzet en de gedragingen op de markt, waaronder de inzameling en afvoer van afval, de uitstalling van koopwaar, het gebruik van de aanwezige faciliteiten en zo meer.
7. In het voorgenomen inrichtingsbesluit te bepalen dat 1 enkelvoudige marktplaats ter beschikking staat voor de promotie van diverse lokale initiatieven in en vanuit bewoners en maatschappelijke organisaties in Bos en Lommer.
8. Het voornemen kenbaar te maken tot het nemen van tijdelijke verkeersmaatregelen en wegafsluitingen teneinde het marktterrein te kunnen inrichten op de dagen dat de weekmarkt plaatsvindt. En daarmee voor bezoekers en marktondernemers een toegankelijke en veilige situatie te creëren, alsmede de overlast voor de buurt en voor de (overige) verkeersdeelnemers zoveel mogelijk te beperken door middel van bewegwijzering, verbodsborden en andere daartoe passende middelen.
9. Bovenstaande voornemens tot het instellen van een nieuwe tijdelijke markt vrij te geven voor inspraak.

Op 24 juni zijn de besluiten, inclusief de toelichting en onderliggende onderzoeken en situatietekeningen, vrijgegeven voor inspraak. Vanaf dat moment is de periode van inspraak ingegaan, die liep tot 6 augustus. In Bos en Lommer zijn 19.300 bewonersbrieven verspreid met informatie over de besluitvorming en de mogelijkheid om een de inspraak mee te doen. Er hebben twee inspraakbijeenkomsten plaatsgevonden. Op 5 juli specifiek voor bewoners en op 12 juli specifiek voor (markt)ondernemers. In totaal hebben uiteindelijke 54 mensen de inspraakbijeenkomsten bezocht. Daarnaast zijn er 78 schriftelijke inspraakreacties ingediend. Enkele deelnemers een inspraakbijeenkomst hebben ook nog een schriftelijke reactie ingebracht. Alle inspraakreacties zijn opgenomen in deze Nota van beantwoording.

In deze Nota van beantwoording beantwoordt het Dagelijks Bestuur de ingebrachte inspraakreacties. Deze wordt met een hernieuwd besluit van het DB aangeboden aan de stadsdeelcommissie. In een openbare bijeenkomst op 31 augustus en 7 september wordt dit door de stadsdeelcommissie behandeld. Het advies van de stadsdeelcommissie neemt het DB vervolgens mee in het definitieve besluit over de markt.

Context bestuurlijke voornemens

Het dagelijks bestuur acht het van belang om in de Nota van Beantwoording stil te staan bij de achtergrond van de voorgenomen besluiten. Het voornemen om een nieuwe tijdelijke markt in te stellen, komt voort uit de besluitvorming in 2019 en 2020 over de opheffing van de oude Bos en Lommermarkt op het Bos en Lommerplein. Vanaf november 2019 tot en met maart 2020 heeft een maatschappelijk (met o.a. drie inspraakbijeenkomsten) en bestuurlijk (stadsdeelcommissie) proces plaatsgevonden dat heeft geleid tot aangepaste en definitieve besluitvorming door het dagelijks bestuur. Gehoord de inspraakreacties en het advies van de stadsdeelcommissie heeft het DB opnieuw een afweging gemaakt en o.a. het volgende besluit genomen:

- *Besluitvorming voor te bereiden tot het instellen van een nieuwe tijdelijke wijkmarkt voor tenminste één dag per week langs de Bos en Lommerweg of een andere geschikte locatie en daartoe op korte termijn een verkenning te starten naar de ruimtelijke inpassingsmogelijkheden, naar de invulling van die markt met een gevarieerd aanbod dat aansluit bij de diversiteit van de buurt en te onderzoeken of het aantal marktdagen kan worden uitgebreid naar twee of drie dagen per week.*

Dit besluit vormt de opdracht van het dagelijks bestuur om uitwerking te geven aan het voornemen tot het instellen van een nieuwe tijdelijke markt. Het gaat derhalve niet om de vraag of er een nieuwe (tijdelijke) markt kan of moet komen in Bos en Lommer, maar dat er een nieuwe markt gaat komen, waarbij locatie, soort markt en aantal dagen dat de markt plaatsvindt onderwerp zijn van nadere uitwerking. Tegen die achtergrond hebben er nadere verkenningen plaatsgevonden en zijn enquêtes gehouden.

Hoofdpunten inspraakreacties

Alle inspraakreacties zijn integraal overgenomen in de Nota van beantwoording. De meningen die naar voren zijn gebracht op de inspraakavonden zijn genotuleerd en vanuit die notulen toegevoegd aan de Nota. Dit verklaart ook dat in enkele gevallen dezelfde insprekers twee keer voorkomen, omdat zij zowel op de inspraakbijeenkomst hun mening hebben gegeven, als ook via een (uitgebreidere) reactie per e-mail. Al met al zijn 109 inspraakreacties binnengekomen. Het is te verwachten dat bewoners en ondernemers die zorgen of bezwaren hebben zich melden in de inspraak. In dit geval hebben zich ook 24 bewoners gemeld die het voornemen (kritisch) steunen.
Het merendeel van de inspraakreacties richt zich op de effecten voor directe omgeving van het beoogde marktterrein voor zowel de bewoners als de ondernemers.
De hoofdpunten:

- Locatiekeuze en de vrees voor overlast t.g.v.
    - Afval, zwerfvuil en ongedierte
    - Geluid op- en afbouw
    - Bereikbaarheid, verkeersveiligheid en parkeren
- Proces van voorbereiding, communicatie en besluitvorming
- Dagen en tijden waarop de markt wordt gehouden
- Kwaliteit en branchering van het aanbod
- Tijdelijkheid en evaluatie

In de Nota zal bij verschillende inspreker met een gelijksoortige inbreng verwezen worden naar antwoorden van het dagelijks bestuur op de betreffende kwestie.

Beantwoording hoofdpunten
Het dagelijks bestuur begrijpt dat bewoners en ondernemers die in de directe omgeving wonen en werken van het beoogde marktterrein zich zorgen maken over gevolgen van de markt voor hun woon- en werksituatie. Niet voor niets gaat het merendeel van de inspraakreacties over kwesties als afval, vuil en ongedierte. Voor wat betreft bereikbaarheid en parkeren heeft de komst van de markt op twee dagen van de week ontegenzeggelijk gevolgen die vervelend kunnen uitpakken voor individuele bewoners en bedrijven. Kwesties die het dagelijks bestuur zeker in haar overwegingen bij de besluitvorming heeft meegenomen; op basis van de ingebrachte reacties en suggesties zijn extra maatregelen en afspraken noodzakelijk. Tegelijkertijd moet opgemerkt worden dat het feit dat op meerdere plekken in de stad en in het stadsdeel wordt geworsteld met de afvalproblematiek, met ongedierte en met het gebruik van en gedrag in de openbare, dit geen reden mag zijn om elk nieuw initiatief dat ook van belang is voor de wijk af te wijzen. Het moet de problemen niet onnodig verergeren en beter nog bijdragen aan het terugdringen van de overlast.

Tegen deze achtergrond zal het dagelijks bestuur de volgende punten betrekken bij het vervolg van de besluitvorming:

1. De marktondernemers zijn zelf verantwoordelijk voor de inzameling en afvoer van hun bedrijfsafval. Dit zal worden vastgelegd in het marktreglement. In het regelement zal ook worden aangegeven welke sancties volgen bij het niet naleven van deze verplichting. Op het marktterrein zullen dan ook geen afvalinzamelingspunten worden ingericht, die zich veel kenmerken door slechte aanlevering van afval en dus een opeenstapeling van troep. De marktondernemers dienen bij hun kraam of verkoopinrichting voldoende maatregelen te nemen om zwerfafval te voorkomen door voorzieningen te bieden waarin dat kan worden verzameld.

   Met de afdeling Schoon van de gemeente zullen afspraken gemaakt worden om op beide dagen het marktterrein te reinigen na afbouw van de markt. Daarbij zullen ook de koppen van de zijstraten van het marktterrein worden meegenomen. Om de afdeling Schoon hiertoe in de gelegenheid te stellen en daarvoor voldoende tijd te hebben, zullen indien nodig de tijden van de markt worden aangepast en daardoor het marktterrein een half uur later wordt vrijgegeven voor ander gebruik.

   Voor wat betreft toezicht en naleving van de afspraken worden de volgende maatregelen genomen:
   - Het stadsdeel zet extra capaciteit in door het aanstellen van een speciale marktregisseur Schoon, heel en veilig met de specifieke opdracht en verantwoordelijkheid om zorg te dragen voor het opvolgen en terugdringen van klachten en problemen die samenhangen of voortkomen uit de komst en het functioneren van de markt in relatie tot de directe woon- en werkomgeving. De regisseur treedt op als direct aanspreekpunt en organisator van noodzakelijke maatregelen.
   - De speciale regisseur organiseert een periodiek (vier tot zes weken) overleg met (vertegenwoordigers van) bewoners, ondernemers, marktondernemers en stadsdeel om afspraken, klachten en verbeterpunten door te nemen.

2. Aan de kramenzetter zal de eis worden gesteld om de aan- en afvoer van de kramen te doen met een voertuig met luchtbanden, waardoor geluidsoverlast wordt beperkt. Dat tijdens het plaatsen van de kramen ijzer-op-ijzer geluiden te horen zullen zijn, is echter niet te voorkomen.

3. Het voorliggende plan voor het marktterrein, inclusief de gevolgen voor het parkeren, de zijstraten, het fietsverkeer en voor de nood- en hulpdiensten, zijn uitvoerig aan de orde geweest in de Centrale Verkeerscommissie, waarin o.a. ook de politie, brandweer, vervoersregio en andere diensten van de gemeente vertegenwoordigd zijn. De commissie is uiteindelijk unaniem akkoord gegaan met de voorstellen. De marktopstelling dient rekening te houden met de bereikbaarheid van woningen en bedrijven, voor de nood- en hulpdiensten.

De verkeersdeskundigen geven aan dat de verkeersdruk in de buurt zodanig is dat het tijdelijke opheffen van de benodigde parkeerplaatsen op te vangen is in de buurt.

Het dagelijks bestuur onderkent dat het parkeren van de marktondernemers in de buurt extra belasting kan vormen gezien de aard van de voertuigen. Hoewel de stedelijke parkeerverordening het mogelijk maakt dat marktondernemers een vergunning kunnen aanvragen, maakt nog niet dat het stadsdeel dat wil stimuleren. Vanuit het stadsdeel zal de marktondernemers gevraagd worden om zoveel mogelijk gebruik te maken van de betaalde parkeerfaciliteit bij het Bos en Lommerplantsoen. In de kosten daarvan wil het stadsdeel een bijdrage leveren voor het eerste jaar.

4. Het dagelijks bestuur realiseert zich dat haar huidige voornemens voortvloeien uit het eerdere besluitvormingsproces m.b.t. de opheffing van de oude markt. Zie de beschreven context op p.3. Dit heeft gevolgen gehad voor de aanpak en het proces ter voorbereiding van nu voorliggende besluiten. Die context is weliswaar in de consultatiebijeenkomsten, die ter voorbereiding op de huidige besluiten zijn gehouden, duidelijk gemaakt, maar had breder gecommuniceerd moeten worden. Daar staat tegenover dat het onderwerp markt vanaf november 2019 tot nu een steeds terugkerend onderwerp was op de agenda van de stadsdeelcommissie en in de publiciteit.

   De door het stadsdeel uitgebrachte bewonersbrieven worden zo zorgvuldig mogelijk samengesteld, zowel wat betreft taalgebruik als wat betref verspreiding. Dit is helaas geen garantie dat iedereen (tijdig) wordt bereikt. De enquête, die we in maart 2021 hielden, is bewust niet alleen op straat gehouden, maar hebben we actief online gepromoot en laten begeleiden op social media. Dit om het bereik te vergroten en de meningsvorming over de nieuwe tijdelijke markt te bevorderen.

   Het dagelijks bestuur zal de inspraakreacties in haar afwegingen betrekken. De afwegingen die gemaakt worden, zijn breder dan het belang van de directe omgeving. Het initiatief voor een nieuwe tijdelijke markt komt voort uit het beleid om voor alle bewoners in Bos en Lommer een goed en gevarieerd aanbod te hebben aan dagelijkse en wekelijkse boodschappen. Daar waar dit uitgangspunt in z'n uitwerking directe gevolgen heeft voor mensen en bedrijven, zal dat zeker worden betrokken bij de vormgeving en uitwerking van de besluiten.

5. De inspraakreacties geven geen aanleiding om het aantal dagen dat de nieuwe tijdelijke markt wordt gehouden, aan te passen. De keuze voor een markt op zaterdag wordt breed onderschreven. De keuze voor de woensdag wordt met name door de CVAH ter discussie gesteld, vanwege het feit dat de op de woensdag meer marktactiviteiten zijn in Amsterdam, dan op donderdag. Dat zou kunnen leiden tot minder (kwalitatief) aanbod op woensdag in Bos en Lommer. Het dagelijks bestuur erkent dit dilemma. Op basis van de voorkeuren onder de geraadpleegde bewoners is gekozen voor de woensdag. Nu de werving van de ondernemers (op basis van woensdag en zaterdag) is gestart, moet blijken of dit in de praktijk een goede keuze is geweest. Begin september eindigt de inschrijving en zullen de aanmeldingen in samenspraak met het Marktbureau beoordeeld worden. Het dagelijks bestuur overlegt graag met de CVAH om e.e.a. te evalueren en sluit een bijsturing naar een donderdag op voorhand niet uit. Dit kan leiden tot vertraging, maar het dagelijks bestuur kiest ervoor om een goede start van de markt te verkiezen boven een snelle start.

   Wat betreft de markttijden wil het dagelijks bestuur de start en afbouw van de markt verlengen en de verkooptijden gelijk houden. Het feit dat er gekozen moest worden om geen auto's achter de kramen te plaatsen (ten gevolge van het advies van de Centrale Verkeerscommissie) heeft terecht tot de opmerking geleid dat door die omstandigheid meer tijd gemoeid is met het afbouwen van de markt i.v.m. het ophalen van de auto's en het inladen van goederen en afval. Tijd die niet ten koste mag gaan van de tijd die nodig is om het marktterrein te reinigen. De afdeling Schoon moet ruim in de gelegenheid gesteld worden om het marktterrein en de koppen

van de zijstraten goed schoon te maken. Op woensdag is het marktterrein van 07.30 tot 20.00 uur beschikbaar. De verkooptijd wordt gehandhaafd van 9.30 tot 17.00 uur. Op zaterdag is het marktterrein beschikbaar 07.30 uur tot 19.00 uur. De verkooptijd wordt gehandhaafd van 9.30 tot 16.00 uur.

6. Het dagelijks bestuur merkt uit de inspraakreacties dat bij de beoordeling van de plannen voor de nieuwe tijdelijke markt vaak wordt gerefereerd aan de oude markt. Dat is jammer. De nieuwe tijdelijke markt zal geen herhaling worden van de oude. Minder dagen, minder kramen, nieuwe afspraken en een branchering die moet leiden tot een andere samenstelling van het aanbod. En niet te vergeten een nieuwe dynamiek, omdat het beter moet.

7. Het dagelijks bestuur heeft in de toelichting op de besluiten aangegeven dat er meerdere redenen zijn om uit te gaan van een tijdelijke markt. De beoogde markt moet een kans krijgen om zich te bewijzen. Het werven van marktondernemers vraagt ook om enige zekerheid. Een te korte periode vormt een risico om tot een kwalitatieve en stabiele samenstelling te komen en om het functioneren van de markt te kunnen beoordelen en evalueren. Het voorstel om reeds bij aanvang van de markt om een evaluatie-kader op te (laten) stellen, wordt overgenomen. Het dagelijks bestuur heeft advies gevraagd om een evaluatiekader op te stellen en zal nog voor eind augustus hiervoor een aparte notitie sturen aan de stadsdeelcommissie. De evaluatie-criteria, de -aanpak en –momenten zijn dan vanaf het begin duidelijk. Het dagelijks bestuur merkt op dat ook in het bredere kader van de Marktvisie nog een evaluatie van de markten in het westelijk deel van de stad zal plaatsvinden. De positie van de nieuwe tijdelijke markt zal daarin worden betrokken en medebepalend zijn voor toekomstige keuzes.

8. Voor wat betreft de kosten die gemoeid zijn met de nieuwe tijdelijke markt wil het dagelijks bestuur het volgende toelichten: de directe kosten voor start van de markt bestaan uit het aanbrengen van grondankers voor de veiligheid en de stabiliteit van de marktkramen, het laten opstellen van een bebordingsplan voor de verkeersmaatregelen, het laten produceren van de benodigde borden en het laten plaatsen van tijdelijke elektravoorzieningen. Operationele kosten op de marktdagen zelf (kramen, stroomverbruik, schoonmaak) worden in belangrijke mate gedekt door de tarieven die bij de kooplieden in rekening worden gebracht. De extra inzet van een regisseur wordt gedekt uit een reeds in de begroting opgenomen initiatieven-budget van het dagelijks bestuur. De proceskosten worden gedekt binnen het gebiedsplan Bos en Lommer en maakt gebruik van bestaande begrotingsmiddelen. Er wordt gewerkt aan een promotieplan waarvoor 10.000,- euro beschikbaar wordt gesteld.

In het vervolg van de Nota van beantwoording zal bij veel van de ingebrachte reacties een verwijzing worden vermeld naar bovenstaande antwoorden op de ingebrachte zorgen, bezwaren en voorstellen. Bij een aantal specifieke reacties wordt een specifieke beantwoording aangegeven. In veel gevallen wordt verwezen naar bovenstaande antwoorden. Dit gebeurt om onnodig veel herhaling te voorkomen en eenduidigheid in de beantwoording aan te houden. In alle gevallen is getracht naar behoren op de ingebracht reacties te reageren.

Het dagelijks bestuur zal naar aanleiding van de inspraak nog de volgende aanpassingen overnemen:

- Bij de indeling van de markt wordt het mogelijk dat verkoopwagens tot 12 meter een plaats op de markt kunnen krijgen. De voorgenomen 8 meter is een onnodige beperking vanuit de doelstelling dat we graag een gevarieerd aanbod wensen.
- In de indicatieve branchelijst wordt opgenomen dat een aanbieder natte en gebakken vis ook een plaats op de markt kan krijgen. Nu de staanplaats op het Gulden Winckelplantsoen niet doorgaat, kan de tijdelijke markt hierin voorzien.
- Het dagelijks bestuur wil bevorderen dat de kooplieden parkeren op de private parkeerplaats op het Bos en Lommerplantsoen om daarmee parkeren in de wijk te ontmoedigen.

A. Inspraakbijeenkomst voor bewoners
5 juli 2021 – Stadsdeelkantoor West
Aanwezig: 25 bewoners

Opening

5.1.2,e opent de vergadering om 20.00 uur en heet allen van harte welkom. Hij legt uit dat deze vergadering in het teken staat van inspraak over de nieuwe tijdelijke markt aan de Bos en Lommerweg. De aanwezige bewoners krijgen de gelegenheid hun mening te geven over dit voornemen. De avond is niet bedoeld voor het voeren van discussie. Reacties en suggesties zullen meegenomen worden in de nota van beantwoording.
Aangezien de coronarestricties nog niet volledig opgeheven zijn, is het maximale aantal toegestane personen in deze zaal eerder al vastgesteld op dertig. Aanmelding was verplicht. Eén persoon heeft op het laatste moment afgezegd. Er waren sowieso meer geïnteresseerden die deze avond hadden willen bijwonen.

Welkomstwoord Melanie van der Horst
Melanie van der Horst, lid van het DB West, vertelt dat ze belast is met de portefeuille Economische Zaken, waaronder ook marktzaken valt. Hoewel een inspraakprocedure schriftelijk kan worden afgehandeld, is ze verheugd dat bewoners en bestuurders elkaar nu ook weer fysiek kunnen treffen. Ze verwacht dat de meeste aanwezigen kritisch zullen zijn over een nieuw te starten markt. Haar rol op deze bijeenkomst zal dan ook voornamelijk bestaan uit luisteren.

Presentatie 5.1.2,e
5.1.2,e projectleider Bos en Lommerplein en verantwoordelijk voor de opzet van de nieuwe tijdelijke markt, geeft een presentatie. Daarin gaat hij in op de achtergronden en de concrete invulling van het genomen besluit. De sheets met de volledige presentatie worden toegezonden aan de aanwezige bewoners.

Inspraakreacties bewoners
De geuite zorgen en kritiekpunten hebben met name betrekking op 1) afvalverwerking mede in verband met rattenoverlast 2) parkeerdruk 3) verkeersstromen en -veiligheid 4) geluidsoverlast 5) tekortschietende handhaving en 6) duur van de evaluatie en meer inspraakmogelijkheden voor bewoners.
Voor de volledigheid zijn hieronder van alle insprekers alle opmerkingen en suggesties weergegeven, inclusief overlappingen en herhalingen.

Nr.	Inspreker	Inspraakreactie	Reactie dagelijks bestuur stadsdeel West
01	5.1.2,e	Is vooral geïnteresseerd in een evenwichtige prijs-kwaliteitverhouding. Dat geldt ongetwijfeld voor meer mensen die het net als zij niet zo breed hebben. Het maakt voor haar geen verschil of ze haar inkopen doet in een winkel of op een markt. Toch is ze blij dat er weer een markt komt maar ze hoopt wel dat de prijs-kwaliteitverhouding beter is dan op de vorige markt.	Het uitgangspunt blijft dat de nieuwe markt een gevarieerd aanbod voor een breed en divers publiek moet bieden.
02	5.1.2,e	Woont al 20 jaar in Bos en Lommer. Hij heeft het DB-rapport gelezen en kan zich niet vinden in de motivering voor een nieuwe tijdelijke markt. Hij heeft een groot aantal bezwaren:	Het dagelijks bestuur is van mening dat de markt primair een voorziening is voor de bewoners om hun boodschappen te doen. Daarnaast vervult de markt ook een rol als

		• Bos en Lommer heeft meer dan genoeg ontmoetingsplekken. • Een markt in deze wijk heeft geen toegevoegde waarde, zo is gebleken. • De hoge kosten. • Toegankelijkheid voor noodhulp wordt bemoeilijkt. • Vrijmaken van parkeerplaatsen op de voorafgaande avond zal problemen opleveren. Vooral omdat de handhaving op dit punt nu al tekortschiet. • Handhaving is sowieso een probleem, met name op het gebied van afval en de ernstige toename van ongedierte. • Op de betreffende afdelingen binnen het stadsdeel is volgens hem sprake van een verstoorde vertrouwensrelatie, waardoor de handhaving al lange tijd niet goed functioneert. Hij voorziet een toename van de tweespalt.	ontmoetingsplaats. Die wordt van waarde geacht. Wat betreft de kosten wordt verwezen naar pagina 6 punt 7. Het dagelijks bestuur heeft advies ingewonnen inzake de opstelling van de markt en daarbij is rekening gehouden met de toegankelijkheid voor de nood- en hulpdiensten. Het dagelijks bestuur herkent zich niet in dit beeld. Dit laat onverlet dat de dienstverlening, ook wat betreft handhaving, voor verbetering vatbaar kan zijn. Het stadsdeel stelt speciale regisseur Schoon, heel en veilig aan met de specifieke opdracht en verantwoordelijkheid om zorg te dragen voor het opvolgen en terugdringen van klachten en problemen die samenhangen of voortkomen uit de komst en het functioneren van de markt in relatie tot de directe woon- en werkomgeving.
03	5.1,2,e	Begrijpt niet waarom er eerst een markt wordt opgeheven en vervolgens een nieuwe wordt gestart. Zelfs al is dat maar voor twee dagen. Ze voert de volgende argumenten aan: • De verkeersveiligheid bij de bocht in de Bos en Lommerweg die nu al te wensen overlaat. • Toename van de rattenoverlast. • Een periode van twee jaar voor een tijdelijke markt is wel erg lang. Waarom is niet gekozen voor een pilot van een paar maanden? • In de krant stond een bericht over een nieuwe invulling op het Mercatorplein. Dit zou een veel geschiktere locatie kunnen zijn.	Kortheidshalve wordt verwezen naar pagina 3 van de Nota, waar de context van de voorgenomen besluiten wordt aangegeven. Zie pagina 6 punt 7.
04	5.1,2,e	Heeft zijn twijfels over de redenen om de oude markt op te heffen. Na toelichting neemt hij de uitleg voor kennisgeving aan, maar kan zich er niet in vinden.	Kortheidshalve wordt verwezen naar pagina 3 van de Nota, waar de context van de voorgenomen besluiten wordt aangegeven.
05	5.1,2,e	Woont al 17 jaar in de buurt maar kwam nooit op de oude markt. Hij verklaart dat hij een tegenstander is van een nieuwe markt om de volgende redenen: • Onvermijdelijke problemen op het gebied van afval en parkeren.	Kortheidshalve wordt verwezen naar pagina 3 en 4 van de Nota, waar de context van de voorgenomen besluiten wordt aangegeven.

		• Hoeveel mensen hebben aan het onderzoek deelgenomen? Het heeft hem verbaasd dat er geen mogelijkheid was een stem uit te brengen tegen de markt.	
06	5.1,2,e	Sluit zich aan bij de vorige spreker. Ze is werkzaam op het vlak van marktonderzoek. Op grond van deze ervaring heeft ze de volgende kritiekpunten: • In het onderzoek werd alleen maar gevraagd hoe de markt eruit moest zien en waar hij het beste gesitueerd kon worden. Maar niet óf er wel een markt moest komen. Dat maakt de onderzoeksresultaten onbetrouwbaar. • Ze verklaart bovendien dat ze tegen de markt is om de al door anderen genoemde redenen	Kortheidshalve wordt verwezen naar pagina 3 van de Nota, waar de context van de voorgenomen besluiten wordt aangegeven.
07	5.1,2,e	Heeft zelf veel ervaring opgedaan als marktverkoopster, spreekt haar enthousiasme uit over de nieuwe markt. Ze voert daarvoor de volgende punten aan: • Cruciaal voor iedere markt is de locatie. Dat was precies het probleem van de oude Bos en Lommermarkt. Het plein was ongeschikt omdat er onvoldoende samenhang was met het winkelaanbod. Een aanbod moet van dien aard zijn dat bezoekers zowel van winkels als marktkramen gebruik maken (combinatieboodschappen). Maar feit blijft dat een markt altijd goedkoper is dan een winkel en bovendien een sociale functie vervult. • Ze begrijpt de geuite bezwaren op het punt van afval en branchering, maar daar is een taak weggelegd voor de marktmeester die onmiddellijk dient in te grijpen als zich problemen aandienen. Ze heeft een paar tips: • Elke maand een evaluatie om de vinger stevig aan de pols te houden. • Van begin af aan zorgen voor een gevarieerd aanbod en dat niet pas in een later stadium aanpassen. • Onderzoek doen naar de sterke punten van de goed draaiende Ten Kate- en Dappermarkt.	Het dagelijks bestuur heeft bij de keuze van de locatie het aspect combinatieboodschappen zwaar laten wegen, waarbij winkels en markt voor de consument een aantrekkelijke en toegankelijke mix vormen. Het stadsdeel stelt speciale regisseur Schoon, heel en veilig aan met de specifieke opdracht en verantwoordelijkheid om zorg te dragen voor het opvolgen en terugdringen van klachten en problemen die samenhangen of voortkomen uit de komst en het functioneren van de markt in relatie tot de directe woon- en werkomgeving Het dagelijks bestuur maakt afspraken met het Marktbureau om verlengd toezicht te leveren. Zowel bij de opbouw als bij de afbouw van de markt de marktmeester aanwezig zal zijn. Het dagelijks bestuur neemt de strekking van de suggestie om met grote regelmaat te evalueren graag over en betrekken bij het monitoren van het functioneren en beheer van de markt.
08	5.1,2,e	Is geboren en getogen in de buurt. Ze kwam nooit op de markt en wordt nu geconfronteerd met een markt bij haar voor haar deur. Naast de al	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten

		genoemde bezwaren wijst ze op de volgende risico's: • Op de gekozen locatie is het altijd al een vuilnisbelt. Er wordt gedeald en er is continu verkeer. • De weg is veel te krap voor een markt.	1,2 en 3.
09	5.1,2,e	Woont in de Granidastraat en komt graag op markten maar is tegen een markt op deze plaats. Ze heeft een aantal bezwaren: • Het blijft niet beperkt tot een of twee dagen. Eén marktdag komt in werkelijkheid neer op meerdere dagen. De dag ervoor en de dag erna zal het hinder veroorzaken voor automobilisten en parkeerders. • Het voorstel om het verkeer op marktdagen om te draaien zal in de praktijk niet werken. • De termijn van twee jaar is te lang en moet worden ingekort. Van belang zijn regelmatige inspraakmogelijkheden en een evaluatie die aan duidelijk geformuleerde criteria voldoet. • Het afvalprobleem strekt zich nu al uit tot in de zijstraten, dus die zullen meegenomen moeten worden in het reinigingsplan van de markt.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3. Zie de beantwoording op pagina 6 onder de punt 7 waar de suggestie m.b.t. de evaluatie wordt overgenomen.
10	5.1,2,e	Heeft eerder deelgenomen aan een Zoom-vergadering, waar ze geen respons op gekregen heeft. Bij die gelegenheid heeft ze mede namens haar buren het volgende probleem ter sprake gebracht: • De stankoverlast die zij en haar buren ondervinden van de viskraam op het Gulden Winckelplantsoen. Er zijn afspraken gemaakt met de visboer over het schoonhouden, maar daar komt in werkelijkheid weinig van terecht. Ze is tegen de nieuwe markt om meerdere redenen: • Viskramen maar ook andere kramen veroorzaken afval en trekken ratten aan. • Verhoogde parkeerdruk. • De voorgestelde parkeerlus zal in de praktijk niet werken. • Straten zijn niet of slecht toegankelijk voor hulpdiensten. • Geluidsoverlast door het opbouwen en afbreken van kramen.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3. Het dagelijks bestuur heeft advies ingewonnen t.a.v. de parkeerdruk. Deze is zodanig dat het opheffen van de parkeerplaatsen voor twee dagen aanvaardbaar is. Keren aan het einde van de straat door is in de meeste zijstraten mogelijk. Weliswaar niet een vloeiende beweging, maar keren is mogelijk. De ventweg langs het Gulden Winckelplantsoen heeft maar aan een kant parkeerplaatsen, waardoor geen volwaardige keerlus kan worden gerealiseerd. Desondanks wordt beoordeeld dat ook daar een keerbeweging mogelijk moet zijn.
11	5.1,2,e	Woont in de Trouringhstraat, sprekend namens de leden van een VVE, uit de al genoemde zorgen over afval, parkeren, geluidsoverlast en	

		bereikbaarheid. Ook zij pleit voor meer inspraak tijdens de gehele evaluatieperiode. Ze heeft de volgende tip: • Omdat over het algemeen op meldingen te weinig wordt gereageerd, zou het raadzaam kunnen zijn een speciaal telefoonnummer in te stellen om klachten over de markt door te geven.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2, en 7
12	5.1,2,e	Woont in de Egidiusstraat en noemt dezelfde bezwaren maar voegt daar enkele andere punten aan toe: • Twijfel over de aard van het onderzoek. Ze heeft de indruk dat er te weinig inspraakmogelijkheden zijn omdat de markt er sowieso moet komen. • Het winkelaanbod in de wijk is voldoende. Een markt heeft geen toegevoegde waarde.	Kortheidshalve wordt verwezen naar pagina 3 van de Nota, waar de context van de voorgenomen besluiten wordt aangegeven. Het dagelijks bestuur wijst er op dat uit de gehouden enquêtes een ander beeld naar voren komt.
13	5.1,2,e	Woont op Gulden Winckelplantsoen en stelt naast de al genoemde kritiekpunten de volgende aspecten aan de orde: • Te weinig toezicht op het verkeerd aanbieden van huisvuil op straat. • Geen handhaving op bezoekers van de afhaalrestaurants die de restanten vervolgens vanuit de auto op straat gooien. Mensen erop aanspreken heeft weinig zin en levert alleen maar scheldpartijen op. • Schade aan auto's als gevolg van de markt moet vergoed worden. • Het doel is een compacte markt, maar 48 kramen is wel erg veel. • Een alternatieve locatie voor de markt zou het Bos en Lommerplantsoen aan de overzijde kunnen zijn.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3. Het dagelijks bestuur beoordeelt deze locatie niet geschikt als marktterrein voor twee dagen per week, omdat dit niet leidt tot combinatieboodschappen. Deze locatie leent zich mogelijk voor een incidentele markt als evenement, maar niet voor een warenmarkt.
14	Inspreker 14	Vindt dat de informatievoorziening over het besluitvormingsproces onvoldoende is. Voor laaggeletterden zijn de rondgestuurde brieven niet te begrijpen. Veel mensen weten ook helemaal niet hoe ze hun bezwaren kenbaar kunnen maken. Anderen zullen het idee hebben dat het mosterd na de maaltijd is omdat het besluit toch al genomen is.	Zie de beantwoording op pagina 5 onder de punt 4. Het dagelijks bestuur vindt het belangrijk dat haar informatie toegankelijk is voor zoveel mogelijk mensen. Uw opmerking wordt ter harte genomen.
15	Meerdere aanwezigen	Een aantal aanwezigen wil graag een vraag stellen. De voorzitter geeft	Beantwoording vragen:

		hiervoor de gelegenheid. Deze luiden als volgt: i. Inspreker 2 informeert of er ramingen zijn over het aantal te verwachten bezoekers. ii. Inspreker 3 vraagt of er al iets bekend is over kooplieden die zich hebben aangemeld en hun aanbod. En vindt er afstemming plaats met het al aanwezige winkelaanbod? iii. 5.1,2,e heeft gehoord dat het Mercatorplein als alternatieve marktlocatie is afgevallen omdat hier de coronamaatregelen niet gehandhaafd konden worden. iv. Inspreker 4 wil weten of er verkeersmodellen gehanteerd zijn ten aanzien van de wijzigingen in de verkeerssituatie. v. 5.1,2,e vraagt zich af in hoeverre er van de kant van de gemeente sprake is geweest van toezeggingen en afkoopsommen om marktkooplui ertoe te bewegen naar een andere markt te vertrekken. Dit zou verband houden met afspraken die gemaakt zijn met Lone Star en Propertize. vi. Inspreker 5 informeert naar de totale kosten. vii. Inspreker 6 vraagt naar de openingstijden van de markt. viii. 5.1,2,e sluit zich aan bij alle genoemde bezwaren. V wil ze nog weten of er advies ingewonnen is bij politie, brandweer andere hulpdiensten.	i. Er zijn geen ramingen voor het aantal te verwachten bezoekers. Er wordt navraag gegaan bij het Marktbureau of dergelijke gegevens beschikbaar zijn. Indien dit het geval is worden aan het verslag toegevoegd. Er zijn geen bezoekersramingen beschikbaar. ii. Er melden zich inmiddels belangstellenden, o.a. groenten, kaas en noten. Begin augustus start actieve werving en aansluitend nadere selectie. iii. Het Mercatorplein is om meerdere redenen afgevallen. Ontbreken van draagvlak in Bos en Lommer is de voornaamste (wensenonderzoek 2020). iv. Er is advies ingewonnen bij de verkeersdeskundige en de plannen zijn voor advies voorgelegd aan de Centrale Verkeers Commissie. v. Deze suggestie wordt met klem tegengesproken. Het DB heeft allerlei belangen gewogen. Dat er gemeenschappelijke belangen zijn, betekent nog niet dat er deals gesloten zijn. Opheffen van de markt is een op zichzelf staand besluit geweest. vi. De kosten voor de tijdelijke situatie zijn beperkt. Verkeersmaatregelen en bebording moet plaatsvinden. Daarnaast worden er grondankers aangebracht voor veilige plaatsing van de kramen. In elektra wordt voorzien via fluisteraggregaten. vii. Voorgesteld wordt dat de markt op woensdag loopt van 07.30 tot 19.30 uur. Dit is inclusief opbouw, afbreken en reiniging. De verkooptijden zijn van 09.30 tot 17.00 uur. Op zaterdag eindigt de markt een uur eerder viii. In het advies van de Centrale Verkeers Commissie zijn ook de brandweer, politie en hulpdiensten betrokken.

B. Inspraakbijeenkomst voor ondernemers

12 juli 2021 – Stadsdeelkantoor West
Aanwezig: 33 ondernemers en 5 bewoners*

Opening
5.1,2,e opent de vergadering om 19.00 uur en heet allen van harte welkom. Hij legt uit dat deze vergadering in het teken staat van inspraak over de nieuwe tijdelijke markt aan de Bos en Lommerweg. De aanwezige bewoners krijgen de gelegenheid hun mening te geven over dit voornemen. De avond is in beginsel niet bedoeld voor het voeren van discussie. Reacties en suggesties zullen meegenomen worden in de nota van beantwoording.
Aangezien zich ongeveer dertig (markt)ondernemers hadden aangemeld voor deze bijeenkomst, was er nog ruimte voor ongeveer tien omwonenden.

Welkomstwoord Melanie van der Horst
Melanie van der Horst, lid van het DB West, vertelt dat ze belast is met de portefeuille Economische Zaken, waaronder ook marktzaken valt. Ze benadrukt dat het hier nog niet een definitief besluit betreft, maar een voornemen om op de Bos en Lommerweg een nieuwe tijdelijke markt in te richten. De inspraak is bedoeld om zoveel mogelijk reacties op te halen bij (markt)ondernemers en bewoners. Er zijn positieve reacties op dit voornemen, maar ze is zich er terdege van bewust dat er ook zorgen en bezwaren zijn.

Presentatie 5.1,2,e
5.1,2,e projectleider Bos en Lommerplein en verantwoordelijk voor de opzet van de nieuwe tijdelijke markt, geeft een presentatie. Daarin gaat hij in op de achtergronden en de concrete invulling van het genomen besluit. De sheets met de volledige presentatie wordt toegezonden aan de aanwezige bewoners.

Nr.	Inspreker	Inspraakreactie	Reactie dagelijks bestuur stadsdeel West
16			
17	5.1,2,e	Is al vele jaren kramenzetter, in navolging van haar vader en grootvader. • Ze erkent de problemen die er met de markt op het plein zijn geweest, maar wijst wel op enige verzachtende omstandigheden zoals het probleem met de onderliggende parkeergarage. • Ze is blij dat er nu opnieuw een markt komt. In het verleden heeft de markt in verband met werkzaamheden op het plein tijdelijk op de ventweg van de Bos en Lommerweg gestaan. Dat was een groot succes.	
18	Inspreker 18	Heeft een marktkraam op Plein 40-45. Zijn vader werkte als koopman op het Bos en Lommerplein. • Winkeliers hebben vaak te weinig begrip voor de positie van marktkooplieden. • Op Plein 4045 is parkeren gratis. Op het Bos en Lommerplein zijn op zeker moment de parkeervoorzieningen ingeperkt. Dit heeft een negatief effect gehad op de markt. • Kooplui die al jaren op het plein stonden werden gedwongen te	Melanie van der Horst antwoordt dat het plein niet verkocht is om de marktkooplieden weg te werken. Er moest een oplossing gevonden worden voor een vijfdaagse markt die hier niet haalbaar was. Melanie van der Horst erkent dat het afvalprobleem zeer hardnekkig is. Het gaat steviger aangepakt en gehandhaafd worden. Het is een van de prioriteiten.

		vertrekken zodat het plein verkocht kon worden aan een rijke ondernemer. • Afvalproblemen zijn geen argument. Dat probleem doet zich overal in de stad voor. Het punt is dat mensen zich niet aan de regels houden. Inspreker stelt de volgende oplossingen voor: • Meer aandacht voor parkeervoorzieningen. • Kiezen voor andere marktdagen dan de nu voorgestelde woensdag en zaterdag.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2, 3 en 5
19	Inspreker 19	Is marktondernemer en weet dat veel omwonenden bezwaar hebben tegen een markt voor hun deur. Hij vindt de aangevoerde argumenten vaak onterecht. • De opbouw van de kramen vindt niet 's nachts plaats, maar pas vanaf 07.00 uur. Bovendien gebeurt dit met een wagentje met een stille motor. Met het lawaai valt het dus wel mee. • Veel bewoners zijn overdag naar hun werk en hebben dus helemaal geen last van een markt voor hun deur. • Het gaat om twee dagen en niet om vijf dagen zoals op het plein. Dat maakt nogal een verschil.	Zie de beantwoording op pagina 5 onder de punt 5.
20	5.1,2,e	Werkt al 25 jaar als marktkoopvrouw in Bos en Lommer. • Ze stoort zich aan het feit dat er over haar en haar collega's gesproken wordt alsof zij geen ondernemers zijn.	
21	Inspreker 21	Is marktkoopman op het Bos en Lommerplein. • De grote parkeerplaats achter het hotel zou een geschikte marktlocatie kunnen zijn. Hij vraagt zich af of die mogelijkheid onderzocht is.	Het dagelijks bestuur heeft bij de keuze van de locatie het aspect combinatieboodschappen zwaar laten wegen, waarbij winkels en markt voor de consument een aantrekkelijke en toegankelijke mix vormen. De locatie achter het hotel is dan geen aantrekkelijke voor de hand liggende keuze in relatie tot de kern van het winkelgebied. Ook vanuit de CVAH en verschillende marktondernemers wordt deze locatie als niet geschikt beoordeeld.
22	Inspreker 22	Is marktkoopman en heeft ook een paar winkels in bezit. • Hij verklaart dat het hem altijd voor de wind is gegaan. De teloorgang van de markt gaat hem zeer aan het hart. Dat geldt ook voor zijn klanten, die hem regelmatig laten weten dat ze hem missen. Van de gemeente heeft hij daarentegen nooit iets gehoord.	

23	Inspreker 23	Doet de volgende suggestie: • Albert Heijn verstrekt gratis parkeerkaarten aan zijn klanten. Dat zou de gemeente ook kunnen doen om bezoek aan de markt te stimuleren.	Het dagelijks bestuur ziet de nieuwe Bos en Lommermarkt vooral als buurtvoorziening, waar bezoekers lopend, per fiets of openbaar vervoer naar toe komen. Het bevorderen van bezoek per auto past daar niet in.
24	5.1,2,e	Heeft al lange tijd een winkel op de Bos en Lommerweg. Hij is geen voorstander van de nieuwe markt en heeft daarvoor een aantal redenen: • De CAHV heeft veel eisen en verlangens. Maar in al die jaren op het plein is het nooit gelukt een succesvolle markt van de grond te tillen. Het gevolg is dat hij nu een markt bij hem voor de deur krijgt. • Het perspectief is te veel op de markt gericht, terwijl het al die jaren een puinhoop op het plein is geweest. Hij vreest straks geconfronteerd te worden met een vergelijkbare troep bij hem voor zijn winkel. • De winkels op de Bos en Lommerweg zijn belangrijk voor de buurt. Vooral voor ouderen is bijvoorbeeld de dierenwinkel van belang. Die is straks moeilijk bereikbaar voor deze groep. • Marktkramen gaan ten koste van parkeerplaatsen. • Het voortbestaan van goed lopende zaken mag nooit ten koste gaan van een bedrijf dat het niet heeft gered. • In het verleden heeft de markt tijdens werkzaamheden op het plein enige tijd op de Bos en Lommerweg gestaan. Dat leidde voor hem tot een omzetdaling van 35%. Als de markt hier permanent komt, houdt hij dat niet vol. Het verdient aanbeveling een compensatieregeling te treffen voor ondernemers die als gevolg van de markt in de problemen komen. • Een tijdlang heeft hij de indruk gehad dat hij de enige winkelier was met bezwaren tegen de markt. Inmiddels heeft hij gemerkt dat meer winkeliers denken zoals hij. Het voornemen heeft een situatie gecreëerd waarin winkeliers tegenover marktkooplui komen te staan. De kern van het probleem zijn de verkeerde verwachtingen. Bos en Lommer is geen Amsterdam-Zuid waar behoefte is aan biologische producten en dergelijke. Zo'n markt is hier niet te realiseren. • Tijdelijk is een rekbaar begrip. In de nota is sprake van een tijdelijke markt van maximaal vier jaar. In de praktijk zal dat snel uitdraaien op een verlenging naar vijf jaar. Dat neigt naar een vaste markt.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2, 3, 5 en 6 Het dagelijks bestuur erkent het belang van de winkels langs beide zijden van de Bos en Lommerweg. Het inpassen van een markt voor twee dagen aan de noordzijde zal van alle betrokkenen aanpassing vragen en daar waar mogelijk wil het stadsdeel daarbij helpen. Het dagelijks bestuur is van mening dat er een belangrijk verschil is tussen de toenmalige situatie, waarbij 5 dagen veel meer kramen de ventweg gebruikten. Nu gaat het om twee dagen met max. 48 kramen (ca. 25 ondernemers). Mocht dit onverhoopt tot aantoonbaar nadeel voor de zittende ondernemers leiden, dan een aanspraak worden gedaan op de regeling voor nadeelcompensatie. Het dagelijks bestuur meent dat de enquêtes bevestigen dat een gevarieerd aanbod voor brede doelgroep wenselijk is en dat bewoners bereid zijn ook iets meer te betalen voor een goed aanbod. Bos en Lommer verandert van bevolkingssamenstelling en dus verandert de vraag. Zie pagina 6 onder punt 7.
25	Inspreker 25	Heeft een winkel op de Bos en Lommerweg. Ze is tegen de markt om	

		meerdere redenen: • De tijdelijke markt op de ventweg heeft haar destijds omzetverlies gekost. • Parkeerproblemen. • Stankoverlast, vooral door de viskraam. • De gemeente heeft haar nooit geïnformeerd over kwesties aangaande de markt.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2, 3 ,4 en 5
26	Inspreker 26	Is winkelier. Hij vindt niet alle kritiek van zijn collega's terecht en wil een kanttekening plaatsen: • De nieuwe markt is niet te vergelijken met de markt die in het verleden tijdelijk op de ventweg werd geplaatst. Dat was een weekmarkt en dat is wat anders dan een tweedaagse markt. Ouderen die de dierenwinkel willen bezoeken kunnen dat ook op een andere dag doen.	
27	5.1,2,e	Heeft een restaurant op de Bos en Lommerweg. Hij noemt de volgende kritiekpunten: • De gemeente heeft de ondernemers nooit naar hun mening gevraagd. • In de periode van de tijdelijke markt op de ventweg heeft hij een stevig omzetverlies geleden. Hij ziet de markt als een ernstige bedreiging.	Het dagelijks bestuur is van mening dat er een belangrijk verschil is met de toenmalige situatie, waarbij 5 dagen veel meer kramen de ventweg gebruikten. Nu gaat het om twee dagen met max. 48 kramen (ca. 25 ondernemers). Mocht dit er onverhoopt toe leiden dat zittende ondernemers nadeel ervaren, kunnen zij een beroep doen op de regeling voor nadeelcompensatie. Het nadeel moet dan aantoonbaar gemaakt worden en buiten het normale ondernemersrisico vallen.
28	5.1,2,e	Woont op de Bos en Lommerweg. Ze spreekt haar steun uit aan de winkeliers. Ze heeft de volgende bezwaren: • De verkeersingrepen zoals tweerichtingsverkeer in de zijstraten en de parkeerlus zullen onvermijdelijk problemen veroorzaken. • Overlast door afval. Sinds het vertrek van de markt zien het plein en de directe omgeving er ineens een stuk schoner uit. • Evaluatie van de nieuwe tijdelijke markt moet zich vooral richten op de leefbaarheid in de buurt.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 ,3 en 7 Het dagelijks bestuur neemt het voorstel over om in dit voorstel om het aspect leefbaarheid te betrekken bij het op te stellen evaluatiekader..
29	Inspreker 29	Woont op de Bos en Lommerweg boven de geplande markt en is tegen de gekozen locatie. Hij heeft een aantal redenen genoteerd die hij als inspraaknotitie zal toesturen, voorzien van de handtekeningen van andere bewoners. Hij noemt de volgende bezwaren: • Het gevolgde proces heeft te wensen overgelaten. De enquête was te zeer gericht op het uitgangspunt dat er koste wat kost een markt	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten

		moest komen. Het is bewoners en winkeliers opgelegd met gevolg dat er conflicten ontstaan met marktkooplui. Dit had voorkomen kunnen worden als bijvoorbeeld voor een andere locatie gekozen was. • Hij heeft niets tegen markten, komt er zelfs graag maar vindt het niet prettig om een markt onder zijn slaapkamer te hebben. Op grond van ervaringen in zijn vorige woonplaats Delft weet hij dat dit gepaard gaat met lawaai. Kramen worden in de nacht opgebouwd. Een markt blijft niet beperkt tot normale werktijden. • Parkeer- en bereikbaarheidsproblemen zijn onvermijdelijk. • Hij vraagt zich af of de stem van iemand die 3 km verderop woont even zwaar weegt als de stem van een bewoner aan de Bos en Lommerweg.	1,2, 3, 4,5 en 6 De voorgenomen markttijden leiden er niet toe dat in de nacht zal worden op- of afgebouwd. Het dagelijks bestuur staat voor de taak om een afweging te maken tussen verschillende opvattingen en belangen. Het instellen van een markt gebeurt vanuit het perspectief van alle bewoners in Bos en Lommer. Voor wat betreft de gevolgen van die te maken afwegingen wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de directe effecten en hoe deze in samenspraak met betrokkenen kunnen worden aangepakt.
30	5.1,2,e	Is bewoonster aan de Bos en Lommerweg. Ze maakt zich zorgen om de volgende redenen: • Overlast door vuil en herrie. Dit op grond van eerdere ervaringen met de tijdelijke markt op deze locatie. • De enquête is uitgevoerd onder 400 mensen, van wie de helft niets met de markt te maken heeft. Maar omwonenden hebben geen mogelijkheid gekregen voor een alternatief te kiezen. • Waarom worden markten zo gepromoot door de gemeente? De werkelijkheid hier in Bos en Lommer is dat marktkooplui financiële ondersteuning krijgen en dat sommige winkeliers moeten vechten voor hun voortbestaan. Daar zit iets scheef, terwijl iedereen toch hetzelfde doel heeft. Een leefbare omgeving. En is een markt daarvoor onontbeerlijk?	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2,3,4,5 en 6.
31	Inspreker 31	Stelt dat ze de kooplui hun markt gunt, maar niet tegen iedere prijs. Zelf kwam ze in het verleden vaak op de markt totdat die begon te vervuilen en ze er wegbleef. • Ze vraagt zich af wat er gebeurt als een meerderheid zich uitspreekt tegen een markt. Melanie van der Horst antwoordt dat er naast de kritiek ook vele positieve reacties zijn. In de uiteindelijke beslissing moeten allerlei belangen gewogen worden. Bovendien heeft de stadsdeelcommissie zich uitgesproken vóór een markt in Bos en Lommer. Inspreker 9 zegt dat dit antwoord haar zorgen alleen maar vergroot. Het geeft haar de indruk dat de wensen van de gemeente voorrang hebben.	Kortheidshalve wordt verwezen naar pagina 3 van de Nota, waar de context van de voorgenomen besluiten wordt aangegeven.

		Terwijl de gemeente er voor de bewoners hoort te zijn. De bewoners zijn er niet voor de gemeente.	
*	*Opmerking*	*Deze bijeenkomst is ook bezocht door enkele bewoners die op 5 juli verhinderd waren of waarvoor geen plaats meer was.*	

Per e-mail of brief ontvangen inspraakreacties

Nr.	Inspreker	Inspraakreactie	Reactie dagelijks bestuur stadsdeel West
32	5.1,2,e	Wil er graag op wijzen dat we al jaren te maken hebben, in deze wijk specifiek, met een enorme meeuwenoverlast en in toenemende maten ook de overlast van ratten. Je kunt natuurlijk op de vingers natellen dat dit met de komst van deze markt alleen maar toe zal nemen en niet afnemen. De standaardopmerking in het document waarbij zogenaamd benadrukt wordt dat er extra goed toezicht zal worden gehouden op het naleven van het schoonhouden/opruimen van de markt is wat wij betreft absoluut niet voldoende. Ik verwacht vanuit de gemeente dat pro actief al extra stappen genomen gaan worden om nog meer overlast dan we nu al hebben in te perken en zelfs terug te dringen zodat de buurt ook open zal staan voor een toekomstige verlenging.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.
33	5.1,2,e	Graag wil ik wel mijn mening geven over het voorgenomen plan om de markt te verplaatsen. Ik heb deze hieronder opgesomd. 1. De resultaten van het onderzoek van Strabo geven een vrij duidelijk beeld van de mate waarin de markt op voorgenomen locatie ongewenst is. Uit het onderzoek komt naar voren dat er veel zorgen zijn over geluidsoverlast, parkeer- en bereikbaarheidsproblemen en zwerfafval. Het merkwaardige is dat er een plein met goed geïsoleerde nieuwbouw is gerealiseerd rondom een markt, waar deze nu dreigt te worden verplaatst naar een plek pal naast slechter geïsoleerde woningen, op een plek die voor andere functies wordt gebruikt en de ontsluiting vormt voor alle zijstraten. Er wordt in deze buurt slecht gehandhaafd op allerlei vormen van overlast (verslaafden en alcoholisten, maar ook een viskraam in overtreding die stankoverlast veroorzaakt). Er wordt thans onvoldoende gemotiveerd hoe deze markt zonder overlast voor omwonenden een plek kan krijgen naast de woningen hier.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		2. Er wordt geconcludeerd dat respondenten (dat zijn dus bezoekers én bewoners) de voorkeur geven aan één marktdag. Waarom er toch gekozen wordt voor twee marktdagen wordt tevens onvoldoende gemotiveerd. 3. Een proefperiode van twee jaar is onacceptabel. Probeer dit een maand uit en evalueer bij bewoners hoe de markt wordt ervaren en of zij de markt bezoeken. Het is fantastisch dat bezoekers van de markt worden ondervraagd, maar bezoekers van een markt komen en gaan en worden niet geconfronteerd met de overlast. Al met al lijkt het alsof "Het probleem van de Bos en Lommer markt" moet worden opgelost en dat het opheffen van de markt — wat volgens mij prima gaat de afgelopen maanden — daarbij geen optie is. Het probleem van het Bos en Lommerplein wordt nu verplaatst naar de Bos en Lommerweg, waar bewoners worden geconfronteerd met onevenredig veel overlast en een markt waarom zij nooit gevraagd hebben. De gemeente dient beter te motiveren hoe overlast voor bewoners wordt voorkomen.	Het dagelijks bestuur gaat in de toelichting op de besluiten hierop in. Kortweg, kijkend naar de verschillende doelgroepen die markt wensen te bezoeken, is er voldoende reden om een tweede dag mogelijk te maken. Zie de beantwoording op pagina 6 onder punt 7.
34	5.1,2,e en 5.1,2,e	Bij deze willen wij als inwoners van de Hoofdweg graag reageren op de komst van de markt. Wij zijn super enthousiast over het bericht dat de markt weer terugkomt. Wat ons betreft mag de markt elke dag verschijnen. Goed voor de marktkooplieden, en de bewoners. We hopen ook dat de meeste kramen die voorheen op het plein stonden weer terugkomen, en dat er veel diversiteit is. We hopen dat onze mening wordt meegenomen in het besluit.	Het dagelijks bestuur is van mening dat de enquêtes duidelijk aangeven dat er voor twee dagen een levensvatbare markt mogelijk is. Oude en nieuwe ondernemers kunnen zich aanmelden voor de nieuwe markt. Diversiteit in aanbod is ook voor het dagelijks bestuur uitgangspunt. De vaste plaatshouders van de oude markt kunnen met voorrang een plaats krijgen op de nieuwe tijdelijke markt als zij aan de voorwaarden (branche, assortiment en kwaliteit) voldoen.
35	5.1,2,e	Wil hier graag bezwaar aandragen tegen de markt: - de prullenbakken overstromen al door o.a. winkeliers gebruik / niet voldoende leeghaling - veel rommel waait op straat	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		- meeuwen bevinden zich al in de ruimtes en maken herrie/troep - overlast geluid Dank voor het meenemen in de beslissing.	
36	5.1,2,e	Ben erg voor als er ook maar wat variatie komt.	Diversiteit in aanbod is voor het dagelijks bestuur uitgangspunt.
37	5.1,2,e 5.1,2,e	Wij kunnen ons volledig vinden in het voorstel voor de markt Bos en Lommer.	
		Bij deze onze mening over de nieuwe markt tijden en opzet. Wij zijn hier positief over en ook over opzet en variatie die zal komen. Het zou fijn zijn als nog een dag toegevoegd kan worden, dan kan je vaker langs gaan indien nodig.	Het dagelijks bestuur is van mening dat de enquêtes duidelijk aangeven dat er voor twee dagen een levensvatbare markt mogelijk is.
38	5.1,2,e 5.1,2,e en kinderen	Bij deze willen wij ons uitspreken tegen de komst van een (tijdelijke) markt op adres bos en lommerweg. Wij hebben de afgelopen jaren mee mogen maken dat de markt op het bos en Lommerplein voor overlast zorgde. Denk aan rondvliegende plastic zakjes en achterblijvend rot fruit en daarmee ongedierte. De markt te verplaatsen zorgt naast de reeds genoemde problemen ook nog voor een onveilige verkeerssituatie. Kraampjes, en bezoekers maken het voor automobilisten lastiger de situatie in te schatten. Ongelukken liggen op de loer. Verder vind ik het assortiment van een gemiddelde markt geen meerwaarde hebben voor de buurt. Een markt draagt naar mijn mening bij tot verloedering van Bos en Lommer. Wij hopen daarom ook dat dit voornemen geen doorgang vindt of in ieder geval een tijdelijk initiatief blijft.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.
39	5.1,2,e	Ik vind het heel fijn dat er weer een markt komt. Ik hoop dat er wel weer veel verschillende producten komen zoals brood, noten, kaas, bloemen, schoenen en niet alleen kleding en groenten. Aangezien er heel veel winkels op het plein verdwenen zijn en je deze dingen allemaal niet in de buurt kunt kopen kan dat heel fijn zijn om ze op de markt te kopen.	Diversiteit in aanbod is voor het dagelijks bestuur uitgangspunt.
40	5.1,2,e	Langs deze weg geef ik door dat ik als bewoner van de Kolenkit graag de nieuwe tijdelijke markt voor Bos en Lommer zie komen in september. Ik ben ook voorstander voor het feit dat deze markt gevarieerd aanbod zal bieden. Hiermee komen de bewoners weer in contact met elkaar en bespaart de oudere bewoners de reisafstand en de moeite om naar de markt op plein 40-45 te doen voor hun inkopen.	Diversiteit in aanbod is voor het dagelijks bestuur uitgangspunt.
41	5.1,2,e	Heel blij dat de markt weer terugkomt.	

		Ik hou van de markt en miste hem al op Bos en lommer plein. Waarom is het een tijdelijk markt ?	Zie beantwoording op pagina 6 bij punt 7
42	5.1,2,e	Wil bij deze zijn mening geven over de tijdelijke markt op de Bos en Lommerweg (Noordzijde) op deze wijze, aangezien ik de inspraakavond niet kan bijwonen. Ik ben bang dat het overlast geeft i.v.m. veel afval dat door de straten zal gaan waaien en niet opgeruimd wordt, dit was al het geval toen de markt nog op het Bos en Lommerplein plaatsvond en vrees dat dit in een woonwijk nog erger wordt. Ook voorzie ik problemen met de afname aan parkeerplekken en chaos door de veranderde verkeerssituatie. De straten (in mijn geval de Granidastraat) is te krap om te keren en ik voorzie veel frustratie en agressie door de verslechterde verkeerssituatie. Bij de renovatie van de Leeuwendalerweg was er ook al zo'n situatie en deze was niet fijn en vrees dat dat weer gaat plaatsvinden. Een keerplek aanbrengen leidt alleen maar tot mensen die er hun auto parkeren (vanwege de verminderde parkeergelegenheid). Ik hoop hierover geïnformeerd te worden hoe mijn bezwaren worden behandeld/verwerkt.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.
43	5.1,2,e	Ik zou het fijn vinden als er weer een markt kwam .	
44	5.1,2,e	Op dit moment ervaren wij veel overlast van ongedierte (met name ratten en meeuwen), met de komst van de nieuwe markt zal deze overlast mogelijk nog verder toenemen. Ik verbaas mij dat er in het document: "Voordracht voor het DB van stadsdeel West van 22 juni 2021" geen aandacht is besteed aan dit probleem. Graag verneem ik op welke wijze de gemeente zorg gaat dragen dat de overlast wordt teruggedrongen c.q. niet verergerd als gevolg van de komst van de markt.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.
45	5.1,2,e	Onlangs hebben wij een brief ontvangen met het onderwerp Nieuwe markt Bos en Lommer met het verzoek om onze mening te geven. Graag zou ik in plaats van 2 dagen (woensdag en zaterdag), 5 dagen markt willen (zoals vroeger). Dat zou veel fijner zijn.	
46	5.1,2,e	Ik geef graag de volgende input voor het plan van de nieuwe markt voor Bos en Lommer: 1. Wat een leuk plan, we zijn erg benieuwd naar de markt! 2. Komt de markt op de ventweg, of op de rijbaan van de Bos en Lommerweg zelf? 3. Indien de markt op de rijbaan komt, hoe wordt het verkeer omgeleid?	Toelichting: ▪ De markt komt op de ventweg te staan. ▪ De kramen in de parkeervakken en de koopman op de stoep. Er komen geen auto's achter de kramen. ▪ Het fietspad blijft toegankelijk (er worden wel waarschuwingsborden geplaatst dat er een markt gaande is) en de rijweg blijft vrij voor doorgaand

		4. Hoe wordt voorkomen dat sluipverkeer via de omliggende straten richting de Hoofdweg/A10 gaat (bijv. via de Egidiusstraat-Marieken van Nimwegenstraat)? 5. De Egidiusstraat is (zeker op zaterdagen) niet geschikt voor (auto)verkeer aangezien het de toegangsweg tot het drukbezochte Wachterliedplantsoen is, met veel kinderen, fietsers, wandelaars op straat. Als het verkeer via de Egidiusstraat gaat, zal dat tot gevaarlijke situaties leiden. 6. Het zou goed zijn als (sluip)verkeer ook daadwerkelijk gecontroleerd wordt. Alleen verbodsborden (of met toegang voor bestemmingsverkeer) volstaan niet. Daar houdt niemand zich aan.	verkeer.
47	5.1,2,e	Hierbij wil ik laten weten dat ook op zaterdag het fijn zou zijn als er naast voedsel ook non-food producten zijn. Het moet zowel woensdag als zaterdag gevarieerd blijven. Voor een groot deel van Amsterdam bos en lommer zijn die zogenaamde biologische groente niet eens te betalen. Gewoon zoals het altijd was meer variatie beide dagen.	Het dagelijks bestuur meent dat de enquêtes bevestigen dat een gevarieerd aanbod voor brede doelgroep wenselijk is en dat bewoners bereid zijn ook iets meer te betalen voor een goed aanbod. Bos en Lommer verandert van bevolkingssamenstelling en dus verandert de vraag. Ook op zaterdag kent de markt nog 30% non-food aanbod.
48	5.1,2,e	Ik wil even melden dat ik dolblij zal zijn als de markt voor 2dgn.weer terugkomt in mijn geliefde bolo-buurtje. Ik mis het erg voor m'n wekelijkse boodschapjes. Hopelijk gaat het een succes worden op de Bos en Lommerweg, verheug me erop!!!!!	
49	5.1,2,e	As mentioned in the letter received from the municipality I am writting this email to express my opinion about the market at Bos en Lommer. Personally I find the market a nuissance due to amount of trash that is always left behind and the noise created by the sellers there constantly screaming about their fruits for 1 euro. Also looking at the quality of the products they sell, that is also a poor choice. Most times their products are either expired or molded creating I am sure health issues for the people that buy them.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2, 3 en 7.
50	5.1,2,e	Ik vind dat de nieuwe markt heel goed zal zijn. Ik hoop dat het permanent zo blijft en niet tijdelijk. Ik ben al blij dat het 2x in de week komt.	
51	5.1,2,e	Ik ben VOOR de markt op de bos en lommerweg.	

		Eindelijk gezelligheid, levendigheid en werkgelegenheid. Graag zelfs, hoef ik niet meer helemaal naar plein 40/45 voor groenten, fruit etc.	
52	5.1,2,e	Elke zaterdag gingen we naar de Bos en Lommer markt om verse groente en fruit te kopen. Nu missen we dat ervaring. We hopen dat de markt terug komt.	
53	5.1,2,e	Herewith I want to write down all my concerns of having a new market in bos en lommerweg on wednesday and saturday from September onwards. Please consider this email as a reply to your letter (attached here). I am a resident of Bos en Lommer, living in Gulden WInckelplantsoen. The area where I live is already full of all kinds of vermin! Seagulls are a real problem here as well as rats and mice in the houses. If you'd spend one entire day in the street you will see what the situation looked like. It's absolutely disgusting to be on the balcony and have seagulls flying next to you. In gulden winckelplantsoen there is already one stand of fish next to the KFC, that generates an incredible amount of smell of fried fish. This attracts the seagulls even more. And this is just one stand and one small example of what a market would generate. Please come and see it yourself. What would the neighborhood become with an entire market? In such a big residential area, the smell of food and seagull stoul would be impossible to cope with. The smell however is not the only problem. Second, there is the noise: we already live in a very trafficked area with a lot of cars, trams, busses and police stations close by. With a market the amount of disturbing sounds would increase exponentially especially on saturday, which is weekend! I don't want my neighbour to become like Albert Cuypstraat where it is impossible to sleep and open the windows freely. Last but not least, the issue of parking! Already now I spend on average	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		10/15 mins to look for a parking spot once I am back from work. What will happen if the service road of bos en lommerweg will be entirely used for the market? I guess parking will be impossible! And still at the same high price. Generally, I am totally against the market in this area and I hope a different location can be found, where less people live and with a wider area to allow any kinds of stalls.	
54	5.1,2,e	Hierbij mijn mening tav de markt: Blij dat hij weer terug komt, hoewel beperkt! Zorg voor diversiteit! Locatie? Kan het niet beter op het Guldenwinkelplantsoen in een vorm? Wat betekend tijdelijk?	Kortheidshalve wordt verwezen naar de toelichting op de genomen besluiten. Het Gulden Winckelplantsoen is meegenomen in de verkenning, maar afgevallen vanwege de ondergrond van het plein. Deze is niet geschikt voor gebruik door een markt (auto's, kramen). V.w.b. tijdelijkheid: zie pagina 6 punt 7.
55	5.1,2,e	Het is bijzonder spijtig voor de bewoners, dat de markt is opgeheven. Vooral de fruit- en groentemarkt missen we in de buurt bijzonder. Dit gemis vond plaats zonder dat de bewoners vooraf naar hun mening zijn gevraagd, hetgeen buitengemeen betreurenswaardig is. Maar dat gebeurt wel vaker door de overheid. Overval de burger met een voldongen feit, terwijl je je opstelt als dolopinspraak achteraf. Dus zo'n gebaar is zinloos. Evenals de dwang van alle banken om digitaal te betalen waardoor de privacy opzienbarend wordt ondergraven. Kennelijk moet de buurt opgeleukt worden, betekent dit een overwegend witte wijk? Dat zou jammer zijn. Multiculti heeft veel te bieden. Veel bewoners en marktkooplieden zijn door uw voorbarige(?) beslissing benadeeld. In Bos en Lommer is in de directe omgeving geen markt meer. Het Geldlandplein is wel een bekwaam stukje verder. Rest de vraag hoe lang is tijdelijk en waarom tijdelijk?	Het dagelijks bestuur wijst erop dat de voorstellen gericht zijn op het instellen van een markt. V.w.b. tijdelijkheid: zie pagina 6 punt 7.
56	5.1,2,e	Als buurtbewoonster ondersteun ik het plan voor de diversiteit van de toekomstige markt en de locatie van harte.	
57	5.1,2,e	Wij zijn meer gefocust op de zaterdag markt ivm werk. Op dit moment	

		missen wij een goede (Hollandse) slager in de buurt dus het zou fantastisch zijn als deze op de zaterdag markt vertegenwoordigd kan zijn. Verder zijn wij vooral voorstander van een goede brood- en viskraam (die laatste was / is er al). Het zou helemaal perfect zijn wanneer er ook een kraam zou zijn met versproducten als olijven en houmous.	Diversiteit in aanbod is voor het dagelijks bestuur uitgangspunt.
58	5.1,2,e	Ik ben heel blij dat de bolo markt weer terugkomt. Ik ben dus voorstander van de markt.	
59	5.1,2,e	Ik ben eigenaar van Gulden Winckelplantsoen 8-1 en wil me graag uitspreken tegen de potentiele markt in onze straat. We hebben in onze straat veel last van muizen en ratten. De vorige markt op het bos en lommerplein was altijd smerig en veroorzaakte veel overlas en vuil. Nu deze straks wordt verplaatst naar onze straat, ben ik bang dat dit nu in onze straat beland en onze ongedierte probleem groter word. Bovendien zijn alle straaten om ons blok eenrichtingsverkeer. Ook de straat waar de markt aan gaat grenzen. Ik voorzie problemen met al het marktverkeer op en rondom de straat, waardoor onze weg niet meer goed toegankelijk word. De Gulden Winckelplantsoen is het al heel druk met verkeer en hangjongeren, en de markt gaat dit versterken en maakt de buurt onprettiger. Vanuit de VVE voor GWP 6-12 spreken we allemaal de voorkeur uit om de markt of weg, of bij Mozaiek te plaatsten. Daar staan ze juist te springen om meer bezoekers, en is een betere verdeling van de bezetting in de wijk.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.
60	5.1,2,e	Bedankt voor de uitnodiging om te reageren op het voorstel voor een tijdelijke markt op de Bos en Lommerweg. Dat vind ik een erg goed idee. Vooral de verkleining en de ambitie om op zaterdag te focussen op vers voedsel en biologische producten is een uitstekende richting om de markt een positieve bijdrage te laten leveren aan de noodzakelijke upgrading van de winkelstraat en de buurt. In dat licht maak ik me zorgen over de woensdag met non-food aanbod. Als dat dezelfde goedkope producten zijn zoals eerder op het Bos en Lommerplein werden verkocht en nu op Plein '40-'45, met marktkraamhouders die weinig aandacht besteden aan	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		verpakkingsmateriaal en waar dat belandt dan wordt de Bos en Lommerweg wekelijks een vuilnisbelt. Voorkom dat door de staanplaatsen toe te bedelen op dit onderwerp en zorg ervoor dat oude rechten niet zorgen voor een valse start.	
61	5.1,2,e	Langs deze weg wil ik u nogmaals mijn mening geven over de nieuwe locatie voor de markt op de Bos en Lommerweg. Ik heb de enquête eerder ook ingevuld. Ik heb toen aangegeven dat ik de locatie aan de Bos en Lommerweg, tot aan de Egidiusstraat geen geschikte locatie vind. Mijn belangrijkste bezwaren gaan over: 1. het extra verkeer door de Egidiusstraat. De Egidiusstraat is al een vrij drukke doorgaande weg, omdat dit de enige straat in het blok is met twee-richtingsverkeer. Door de markt op de Bos en Lommerweg zal er nog meer verkeer door onze straat gaan rijden en dat vind ik onwenselijk, in verband met de veiligheid van voetgangers en overstekende kinderen naar de speeltuin (hoek Leeuwendalersweg). Ook voor het lawaai en uitstoot fijnstof vind ik extra verkeer onwenselijk. De buurt is al druk genoeg met autoverkeer. 2. het mogelijke lawaai van de markt, met het opbouwen en afbouwen van de kramen. 3. het extra afval op de straat dat bezoekers van de markt in de omliggende straten achterlaten. Ik denk dat de markt niet (ineens) midden in een woonbuurt geplaatst moet worden, een plein lijkt me een betere plek ivm de overlast. Ik hoop dat u deze bezwaren meeneemt richting de stadsdeelcommissie. Nog in aanvulling op mijn eerdere mail van vandaag: ik voorzie ook parkeerproblemen in de omgeving van de markt. Hoe gaan jullie daar mee om? En wat betreft het zwerfafval op straat nog ter aanvulling: er is al sprake van veel rattenoverlast in de buurt. De markt zal daar niet in positieve zin aan bijdragen.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.
62	5.1,2,e	Apologies for the email in Engels, maar mijn Nederlands is niet zo goed. I'm emailing with regards to the proposed temporary Bos en Lommer Markt, as I'm unable to attend the inspraakavond.	

		As a local resident I fully support this, for the following reasons: - The Bos en Lommerplein Markt was an essential service for many residents - It encourages entrepreneurship and provides income to local residents - I think it's important to keep the vibrancy and personality of Bos en Lommer	
63	5.1,2,e	Nav de berichtgeving die wij hebben ontvangen omtrent de plannen rondom de tijdelijke markt in Bos en Lommer, zou ik graag een aantal dingen willen benoemen die mij zorgen baren. Om te beginnen: mijn partner en ik wonen op de Egidiusstraat, en zouden ons dus aan één van de uiteinden van de markt bevinden. Nu is het zo dat onze straat al vaak gebruikt wordt als een 'doorrace' route. Er wordt hard gereden en daarbij niet erg goed uitgekeken. Dit is iets wat ik al eerder heb willen aankaarten (bij dezen), maar nu de plannen voor de markt gepresenteerd worden, maak ik me hier nog extra zorgen over. Als de ventweg die de blokken tussen de Egidiusstraat en het Gulden Winckelplantsoen een aantal keren per week niet gebruikt kan worden door auto's, zullen deze onze straat als shortcut nemen, met zowel de uitlaatgassen, het lawaai en het onveilige gevoel tot gevolg. Daar komt bij: ik ga er vanuit dat het aantal parkeerplaatsen bij de woningen toegepast is op het aantal auto's dat daar realistisch gezien zal gaan parkeren, en niet op een aanwas aan auto's die de markt komen bezoeken. In hoeverre worden bewoners gecompenseerd voor het betalen van een zelfde bedrag aan parkeervergunning, terwijl er niet meer dezelfde hoeveelheid aan parkeerplaatsen aangeboden kan worden? De Egidiusstraat is de laatste tijd opmerkelijk vuil. Ik vermoed dat dit bekend is bij de Gemeente Amsterdam, want elke morgen rijdt er een veegwagen door de straat om de boel schoon te maken. Fijn. Kunnen we er vanuit gaan dat er nog meer aandacht voor het schoonhouden van onze straat gaat komen met de komst van de markt? Ik maak me zorgen om het feit dat een markt veel rommel/vuil met zich meebrengt en ook daarmee een plaag aan ongedierte/ratten op de loer ligt. Welke maatregelen worden hier tegen genomen?	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2,3 en 5.

		Ten slotte: in de brief heb ik gelezen dat de markt van tijdelijke aard is, ik heb alleen nergens kunnen vinden wat de verwachte einddatum van deze tussenoplossing gaat zijn. Kunt u mij hier meer over vertellen? Hopelijk kunt u mijn vragen beantwoorden en wordt de komst van de markt vooral een aanvulling op de wijk in plaats van een last. Wij hebben een vrij actieve en gepassioneerde VvE, dus mocht u op zoek zijn naar meer meningen, ideeën, etc, neem gerust contact op.	
64	Vedrana Milutinovic	We zijn voorstander van een verbeterde markt in Bos en Lommer, voorkeur voor levensmiddelen en keuze uit biologisch, een goede kaasboer. Wat ons zorgen baart is het al drukke en snelle verkeer via de Leeuwendalerseweg en Egidiusstraat naar de Bos en Lommerweg. We zouden graag zien dat er minder verkeer is en niet meer, zoals de komst van een markt doet vermoeden. Daarnaast zouden we graag zien dat er verkeersdrempels geplaatst worden zodat er langzamer wordt gereden. Behalve het verkeer zijn we bang voor nog meer afval, waar vogels of ratten op af komen. Het is nu al op veel plekken rommelig en vies nabij de containers. Is een keer in de week markt niet genoeg?	Het dagelijks bestuur zal bij de monitoring en evaluatie van het functioneren van de markt ook de effecten betrekken op de verkeerssituatie in de omliggende straten, zoals de Egidiusstraat.
65	5.1,2,e	Ik mail naar aanleiding van de brief over de tijdelijke markt aan de bos en lommerweg. Hier wil ik graag bezwaar op maken, een markt is leuk, maar de gekozen locatie absoluut niet praktisch. Het gaat ten koste van heel veel parkeerplekken, ik kan dan niet meer zo makkelijk mijn auto voor de deur parkeren, niet alleen door gebrek aan plek maar de toch al krappe straat wordt dan een tweerichtings weg?! Naast deze onpraktische dingen, is er al een meeuwen en rattenplaag gaande, deze wordt steeds erger. Een markt met veel voedsel trekt nog veel meer ongewenste dieren aan. Het verbod om vogels te voeren op het GW plein wordt nu al genegeerd door de bezoekers en niet gecontroleerd vanuit de gemeente, met een markt om de hoek wordt deze situatie alleen maar erger.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		Ik ben daarom tegen de markt op de bos en lommerweg.	
66	5.1,2,e	Super leuk dat er weer een markt komt in Bos en Lommer! Een 'lange' markt op de Bos en Lommerweg vind ik leuk en geeft kans op slagen. Ook het wisselend aanbod op de woensdag en zaterdag! Een mooi impuls voor de buurt	
67	5.1,2,e	Erg leuk idee om een markt te starten op Bo en Lommerweg. Vooral afwisseling tussen zaterdag en woensdag maakt het een tot een bijzondere toevoeging aan de verlevendiging van de straat. Top idee!	
68	5.1,2,e	Met deze mail wil ik graag mijn bezwaar maken tegen de markt aan de Bos en Lommerweg. Het voetpad is al enorm smal op bepaalde plekken, wat het zeker met COVID een hele opgave maakt om 1,5 meter afstand te houden. Aan beide kanten van de weg staan regelmatig rijen, dus het zou het geen fijne marktervaring maken. Ik begrijp niet waarom voor deze plek gekozen is in plaats van op het Gulden Winkelplantsoen zelf. Dat is een véél geschiktere plek, omdat daar niemand regelmatig loopt en het daarmee niet in de weg staat. Deze markt krijgt van mij een harde NEE.	Het dagelijks bestuur heeft bij de beoordeling van de verschillende locaties ook gekeken naar opstellingen die passen binnen de 1,5 meter norm. Een lintopstelling, zoals nu wordt voorgesteld, past daar het beste bij. Zie de toelichting op de besluitvorming v.w.b. de keuze voor de locatie. Het Gulden Winckelplantsoen is op dit moment niet geschikt.
69	5.1,2,e	Om positief te beginnen: de noordzijde van de Bos en Lommerweg is een goede keuze voor de tijdelijke markt (de uiteindelijke markt moet natuurlijk op het Gulden Winckelplantsoen komen, dat is de ideale plek). Ook de lengte van de markt (tot de Egidiusstraat) is te prijzen. Weliswaar wordt het stuk vanaf de Grianestraat gebruikt voor facilitaire functies, maar dat biedt wel perspectief om verder te groeien als er behoefte is aan meer dan 48 kramen. Het is jammer dat er voor twee dagen is gekozen, en niet voor drie. Uitgaande van die twee dagen vind ik de woensdag een merkwaardige keuze, dan wordt bijvoorbeeld ook de Haarlemmerpleinmarkt gehouden.	Het dagelijks bestuur is van mening dat de enquêtes duidelijk aangeven dat er voor twee dagen een levensvatbare markt mogelijk is.

		Donderdag zou dus logischer zijn, ook omdat de Ten Kate op die dag slecht draait en de Bos en Lommer op donderdag van oudsher een betere bezetting had dan op woensdag. Tot mijn verbazing is ervoor gekozen dat de kooplui hun wagen niet achter de kraam mogen zetten. Terwijl kramenzetter 5.1,2,e heeft laten zien dat dat weldegelijk op een veilige manier kan. De kooplui moeten nu een parkeervergunning aanvragen voor de hele week. Zijn er wel voldoende plaatsen (op marktdagen zijn er sowieso al 46 parkeerplaatsen minder in de buurt)? De branchering is veel te gedetailleerd. Ik snap de behoefte om een wensbeeld neer te zetten (zoals een kraam met verpakte koffie en thee), maar dit biedt geen reëel perspectief om kooplui aan te trekken en te beoordelen. Het stadsdeel c.q. het Markbureau moet niet proberen zelf voor ondernemer te spelen. Er moet een globale branchering komen waar kooplui op in kunnen tekenen. Dat maakt het ook mogelijk om oude kooplui, die aan de brancheringcriteria voldoen, voorrang te geven. Waar is ruimte voor een viskraam? De meest standvastig koopman van de markt, 5.1,2,e valt op deze manier buiten de boot. Dat is niet alleen extreem onrechtvaardig, maar ook slecht voor de markt als geheel. Het lijkt me terecht dat ook de MAC een plaats in de toetsingscommissie krijgt, zo kunnen manier de beloftes aan de oude kooplui worden gewaarborgd. Dan krijg je in de toetsingscommissie een verdeling van 2x markt (CVAH en MAC) en 2x buurt (BIZ en bewoner). De vertegenwoordiger van het gebiedsteam kan dan de vijfde stem zijn bij stakende verhoudingen. Als expert vanuit consument/bewoners in de toetsingscommissie wil ik 5.1,2,e 5.1,2,e voordragen. Mijn grootste punt van zorg is dat er geen aanstalten wordt gemaakt om de markt voor te bereiden. Er staat: 'De feitelijke werving om op deze dagen naar de markt te komen, start vanaf het moment dat besloten is tot (het voornemen) om de markt in te stellen.' Dus dat is na 7 september. Op	Zie voorts de beantwoording op pagina 5 onder punt 5. Het dagelijks bestuur heeft haar voorkeur voor auto's achter de kraam moeten aanpassen vanwege het advies van de Centrale Verkeerscommissie. De commissie heeft unaniem te kennen gegeven dat het fietspad (hoofdnet fiets) niet kan worden gebruikt voor de markt. Een nieuwe proefopstelling met de kramenzetter heeft aangetoond dat een opstelling zonder auto's achter de kraam haalbaar is en kan rekenen op een positief advies. De branche-indicatie zoals opgenomen in het besluit vormt het uitgangspunt voor werving en selectie van aanbieders. In het nog te nemen inrichtingsbesluit zal worden vastgelegd welke branches en brancheplaatsen worden aangewezen. Voor nieuwe toetreders zal ruimte gemaakt worden d.m.v. sollicitantenplekken en/of een zogenaamde experimentele zone. Het dagelijks bestuur zal de branche-indicatie voor beide marktdagen aanpassen en toevoegen dat voor aanbod van natte en gebakken vis ruimte is op de markt. In de werving naar buiten is dit reeds gebeurd. Het dagelijks bestuur merkt op dat de MAC (Marktadviescommissie) niet meer bestaat sinds de opheffing van de oude markt. Het dagelijks bestuur voert thans gesprekken over de samenstelling van de adviescommissie. Het dagelijks bestuur zal de toezegging dat vaste plaatshouders van de oude markt met voorrang een plaats krijgen op de nieuwe tijdelijke markt als zij aan de voorwaarden (branche, assortiment en kwaliteit) voldoen.

		deze manier wordt het ver in de herfst voor de markt van start kan gaan, een bijzonder slechte start. Wat dus zo snel mogelijk moet gebeuren, parallel aan de inspraak en de voorbereiding van het besluit: • Profiel van de beide dagen vaststellen in overleg met de MAC, CVAH en Bolo Boost • Toetsingscommissie instellen • Inrichtingsbesluit inclusief globale branchering vaststellen • Ondernemers uitnodigen: zowel oude als nieuwe Er moet nu ook al een publiciteitsplan worden voorbereid. Bij de start van de tijdelijke markt zou er huis aan huis een krant moeten worden verspreid waarin de kooplui zich voorstellen en met een plattegrond wie waar staat. Aanvullend daarop is een website nodig waarop kooplui reclame kunnen maken en aanbiedingen kunnen doen (vergelijk de site van Local Heroes). De krant en de bijbehorende website moeten in overleg met de kooplui worden gemaakt door een extern bureau. Daarvoor moet budget worden gereserveerd. Tot slot: het gaat om een tijdelijke markt voor twee jaar, met een mogelijke verlenging tot vier jaar. Welke criteria worden gehanteerd om te bepalen of de markt een succes is? Mocht de markt onverhoopt pas in oktober of nog later beginnen (zie hierboven), dan zal sprake zijn van een valse start. Deze beginperiode moet dan buiten de beoordeling worden gehouden.	Het dagelijks bestuur is in samenspraak met het Marktbureau gestart met de werving van aanbieders. Er is een advertentie geplaatst in het blad van de CVAH, de nieuwsbrief van het marktbureau levert reacties en ook de oude marktlijst van de vorige markt is aangeschreven. Het dagelijks bestuur kan melden dat aan een publiciteitsplan wordt gewerkt. Het dagelijks bestuur onderschrijft de noodzaak om een publiciteitsplan voor te bereiden. Zie de beantwoording op pagina 6 onder punt 7.
70	5.1,2,e	Graag wil ik namens de 5.1,2,e vermelden wij dat het tijdelijk plaatsen van de BosenLommerMarkt tussen Gulden Winckelplantsoen en Egidiusstraat geen goed idee vinden. Waarom: - De egidiusstraat wordt voor 80% gebruikt door bewoners die in de Hofwijk-wijk en daarachter moeten zijn. Auto's, scooters rijden ontzettend hard en het is altijd een enorme herrie door het drukke verkeer. Ik durf mijn handen voor in het vuur te steken dat De Egidiusstraat gebruikt zal worden voor het verkeer van de OPBOUW van de markt,	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3. Het dagelijks bestuur zal bij de monitoring en evaluatie van het functioneren van de markt ook de effecten betrekken op de verkeerssituatie in de omliggende straten, zoals de Egidiusstraat.

		omdat het een brede straat is en de enige makkelijke route naar de wijk. Ik wil niet NOG meer verkeer in onze straat - bovengenoemde begint allemaal heel vroeg in de ochtend en zullen we dus nog meer herrie gaan ervaren dan dat we nu al doen. - opbouw van metalen stellages, planken waarmee gegooid zullen worden; ik kan het gewoon niet aan dat dit ook nog erbij komt s ochtends. Wat dat ga je zeker horen - onze straat is al zo ontzettend vies; We hebben regelmatig gezien dat de schoonmakers onze straat maar half doen (hebben we meerdere malen aangegeven bij de Gemeente) dus dit probleem is bij jullie bekend. En dan komt de markt er ook nog bij-> wat geheid rotzooi achterlaat de hele dag door! - hoe zit het met parkeerplekken? Die zijn schaars bij ons; moeten we daar dan op inleveren? Ik wil mijn auto kunnen parkeren; ik betaal er jaarlijks genoeg voor - We hebben eindelijk de rattenplaag zo goed als onder controle in onze wijk. Dit gaat de markt verstoren. - Meerdere bewoners in o.a. Egidiusstraat zijn bang dat het geen tijdelijke oplossing zal zijn, want waar gaat het dan heen? Ik ben het er dus totaal niet mee eens en hoop dat de Gemeente hier nog eens goed over nadenkt en ziet dat het voor omwonenden erg nadelig zal worden....	
71	5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e	Hierbij willen we onze mening delen over de komst van de nieuwe markt voor Bos en Lommer zoals aangekondigd in uw brief van 28 juni 2021. We maken ons zorgen over het feit dat de markt behoorlijke problemen voor de omgeving/buurt zouden kunnen brengen. We vrezen dat het moeilijker wordt om veilig en makkelijk te kunnen fietsen op de Bos en Lommerweg, en dat er veel overlast veroorzaakt zal worden door de grote hoeveelheden afval die afkomstig van deze markt zijn.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		We zijn ervan overtuigd dat er andere plekken in de buurt zijn waar zulke markt plaats zou kunnen vinden. We vertrouwen erop u volledig te hebben geïnformeerd over onze mening en tevens hopen we dat het in acht zal worden genomen	
72	5.1,2,e	Ik schrijf u deze mail om u te laten weten dat er een markt moet blijven. Ik woon zelf op de Bestevaerstaat en mijn moeder op de Mercatorstraat. Mijn moeder loopt helaas niet meer zo goed, waardoor ik haar boodschappen Schoonmaak en administratie moet doen. Wandeling naar de markt is voor haar heel leuk, nu er geen markt is moet ik helemaal naar Plein 40/45. Dat is voor haar te ver, en voor mij ook omdat ik voor ons beiden de boodschapjes moet binnen halen. Ik hoop dat ik hiermee heb laten weten hoe belangrijk de markt voor ons en de rest van de familie is.	
73	CVAH 5.1,2,e	Als afgevaardigde van de CVAH afdeling Amsterdam wil ik in de eerste instantie mijn dank uit spreken naar alle betrokkenen die zich hard hebben gemaakt om een nieuwe tijdelijke markt in de wijk Bos en Lommer mogelijk te maken. De Keuze voor 2 dagen is naar ons idee beperkt maar acceptabel als we kijken naar de verhoudingen van het aantal markten in de stad. Hetgeen ons brengt bij de keuze van de dagen. Zaterdag juichen wij van harte toe. Maar de keuze voor de woensdag is te betreuren. De CVAH had voor haar ondernemers liever gezien dat de keuze zou zijn gevallen op de donderdag ivm met de aanwezigheid van bv de markt op het niet ver gelegen Haarlemmerplein en de Ten Katemarkt als wel het Sierplein. Allen op Woensdag. Of ter ontlasting van de drukke donderdag op Plein 40-45 markt. De openingstijden en ook de keuze om er twee verschillende markten van te maken bevreemd ons. Ondernemers die jaren op deze Bos en Lommer hebben gestaan krijgen nog dagelijks te maken met consumenten die hen enorm missen of zelfs geen begrip hebben op hun afwezigheid de laatste 7	Zie beantwoording op pagina 5 onder punt 5.

		maanden. Bied deze consument een volledig aanbod op BEIDE dagen. Met gewone openingstijden waarbij de marktondernemer in staat wordt gesteld voldoende tijd te nemen voor uit en inpakken. Marktondernemers, met name in de Non Food hebben door de Corona periode al voldoende geleden. Ook het beloofde flankerend beleid heeft niet opgeleverd dat de ondernemers elders plaats hebben gekregen en zo hun financiële positie veiliger konden stellen. Met de beoogde opstelling hebben we te maken met een parkeerprobleem. De ondernemers zijn verplicht hun auto ergens anders te parkeren omdat bij de beoogde opstelling dat niet achter de kraam kan. Jammer ook voor de ondernemers die alleen werken en hun handel onbewaakt moeten achter laten als zij de auto elders moeten parkeren. Dat parkeren zou met een vergunning moeten gebeuren en wij zien graag dat het Stadsdeel of het MB hier een financieel verantwoorde en acceptabele keuze voor de ondernemers in zal gaan maken. Met name de beginfase zal voor de ondernemers de nodige financiële opbouw vereisen. Bij de proefopstelling heeft de kramenzetter een optie aangegeven waar de auto wel achter de kraam kon staan. Waarom is hiervoor niet gekozen? Er wordt gesproken , en de wens van vele van u is, een kwaliteitsmarkt. Wat verstaat u of u of u daaronder? Wat verstaat de ondernemer daaronder, maar veel belangrijker wat is de wens van de huidige consument uit deze wijk? Vergeet niet dat deze wijk totaal niet gewend is aan een markt met PC Hooftstraat gehalte. Of om het realistischer te stellen....maak er geen Noordermarkt van. Daar loopt nu eenmaal een ander soort consument! En kwaliteit is een ruim begrip, waar ook wij als CVAH voor staan maar pas het wel aan , aan de vraag. En wat evenzo belangrijk is...monitor geregeld de kwaliteit. Of nog beter handhaaf ernaar. Het verzoek om een samenstelling van een Kwaliteit commissie is al door de CVAH neergelegd bij het MB. Ook bij het plaats geven aan sollicitanten is het van belang om te waken over de kwaliteit van de handel waar deze sollicitant mee gaat staan. Wie controleert dat, wie waakt hierover? Heeft het MB voldoende capaciteit hiervoor? We willen deze nieuwe tijdelijke markt wel graag in stand	Het dagelijks bestuur zal t.a.v. het flankerend beleid een voorlopige rapportage opstellen. De CVAH zal hierover in september worden geïnformeerd. Het dagelijks bestuur heeft haar voorkeur voor auto's achter de kraam moeten aanpassen vanwege het advies van de Centrale Verkeerscommissie. De commissie heeft unaniem te kennen gegeven dat het fietspad (hoofdnet fiets) niet kan worden gebruikt voor de markt. Een nieuwe proefopstelling met de kramenzetter heeft aangetoond dat een opstelling zonder auto's achter de kraam haalbaar is en kan rekenen op een positief advies.

		houden en niet afdwalen tot wat het eens was... Bij het benoemen van brancheren en maximeren heeft de CVAH nogal wat vragen en opmerkingen; Niet te fijnmazig brancheren- welke vervangende keuzes worden gemaakt. Bv er komt geen ondernemer voor paddenstoelen of een voor koffie en thee...wie of wat moet het dan gaan worden? Wat als een evt paddenstoelen 'boer' wel komt maar na 3 weken afhaakt....wie vult zijn plaats dan op? Een volgende paddenstoelen 'boer'....niet te vinden! U ziet het is nog niet zo eenvoudig als achter een bureau bedacht. En de experimentele zone plaatsen?? Hoe wil het MB die opgevuld zien? Hoe wordt er geselecteerd? Wat als er niet of zelfs geen aanbod voor komt? Vervalt deze plaats dan aan de sollicitanten? Ideale plaatjes bestaan niet of nauwelijks voor een markt. Misschien alleen op papier. Waar we absoluut een voorstander van zijn is een volle, aantrekkelijke markt met een divers aanbod. Een divers aanbod vraagt overigens ook om grotere plaatsen en niet zoals voorgesteld de 4 of 8 meter . Veel goede daadkrachtige en tevens aantrekkelijke Foodconcepten pakken tegenwoordig uit op meer dan 8 meter. Bied deze "sterke" ondernemers een kans. En dan deze; Waar is de visplaats? En de snackkar van de Loempia? En de Snackkar met terras?? Een markt zonder vis?? ONMOGELIJK. Een markt zonder snacks of zitgelegenheid (verblijven en ontmoeten toch??) Het afvalprobleem. Eigenlijk hoeft dat geen probleem te heten. Willen we het goed doen met z'n allen en geen overlast veroorzaken voor ondernemers, bewoners en Gemeente dan is ons voorstel....maak er een zelfreinigende markt van! Dat gebeurt in Amsterdam al op de Osdorpmarkt (al van het begin af aan) En in den lande is het de normaalste zaak. U ziet/ hoort/ leest/ er zijn nog zo veel vragen...ook al staat er één ding bovenaan...We willen er met z'n allen een succesvolle markt van maken in een wijk die vraag om een markt met een eigen karakter. Aanvullende reactie: Maar dan betreffende de markt zelf en de plannen.	De branche-indicatie zoals opgenomen in het besluit vormt het uitgangspunt voor werving en selectie van aanbieders. In het nog te nemen inrichtingsbesluit zal worden vastgelegd welke branches en brancheplaatsen worden aangewezen. Voor nieuwe toetreders zal ruimte gemaakt worden d.m.v. sollicitantenplekken en/of een zogenaamde experimentele zone. Het dagelijks bestuur zal uw opmerking over de lengte van de zogenaamde Eigen Verkoop Inrichting overnemen en bij de inrichting van de markt EVI's tot 12 meter mogelijk maken. Het aantal marktplaatsen blijft gelijk; een EVI van 12 meter beslaat 3 marktplaatsen van 4 meter. Het dagelijks bestuur zal de branche-indicatie voor beide marktdagen aanpassen en toevoegen dat voor aanbod van natte en gebakken vis ruimte is op de markt. In de werving naar buiten is dit reeds gebeurd. Zie beantwoording op pagina 4 onder punt 1.

		Als eerste het gewenste aanbod. - minder fijnmazig Lege plaatsen per dag- door wie worden deze per dag opgevuld? Hoe om te gaan met sollicitanten-op elk soort markt is het gebruikelijk dat er een percentage van de stallen bedoeld wordt voor sollicitanten. Kwaliteit commissie- Uit wie gaat die bestaan en wanneer moet deze worden opgezet? Bij evt leegstand- Geef aanwezigen ondernemers de mogelijkheid tot uitbreiding. 8 Meter plaatsen- Voor goede EVI's (kwaliteit) is 8 meter dikwijls onvoldoende. Geef hen meer RUIMTE Wanneer adverteren- Wil men in week 36 tot een positief resultaat komen mag men wel vaart zetten achter werving ondernemers. Dit kan dmv adverteren in het fysieke blad van de CVAH (de Koopman) of via de digitale kanalen van de CVAH en de Gemeente en/of Marktbureau. CVAH invullingswens beide dagen- Voor beide dagen zien wij graag invulling van Non Food en Food op relatief gelijke basis. Uitleg is simpel; consumenten die in de week werken of zij die van buiten het gebied alleen op zaterdag willen winkelen moeten een gelijk soort aanbod krijgen dan zij die op woensdag de markt bezoeken.	
74	5.1,2,e	Via een brief vernam ik, dat de Bos en Lommerplein-markt tijdelijk wordt verplaatst naar de ventweg langs de Bos en Lommerweg. Als bewoner van de Lucellestraat, grenzende aan en zeer dichtbij deze ventweg, ben ik daar best van geschrokken. In een enquête had ik eerder mijn bezwaren voor deze plek aangegeven, maar blijkbaar waren er meer stemmen vóór. De ventweg is een smalle weg en een fijne doorgang naar de winkels aan het Bos en Lommerplein, die door de markt versperd zal worden. Veel mensen in een smalle straat voor mijn deur vind ik, zeker in coronatijden, ook geen prettig idee. Ik bezocht zelf deze markt nooit, dus als bewoner voelt het niet als een aanwinst dat hij nu dichterbij zal zijn. Maar ik maak mij voornamelijk zorgen over de geluidsoverlast die de markt zo dichtbij met zich mee zal brengen; het opbouwen en afbreken en zoveel mensen in de straat. Vooral in deze tijden, waar ik thuis werk i.p.v. op kantoor, ben ik bang dat ik daar veel hinder van zal hebben. Natuurlijk is dat iets wat ik pas zeker kan weten als het zover is.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		Ik vraag mij af wanneer de markt er komt, hoe lang 'tijdelijk' zal zijn en wat de afweging zal zijn om dit te verlengen. En in hoeverre wij als bewoners daar inspraak in hebben? Wellicht vallen mijn bezwaren/zorgen positief uit, maar ik wilde ze toch graag met u delen en hoop dat u mijn overwegingen mee wilt	
75	5.1,2,e	Graag wil ik mijn mening doorgeven over de markt die eventueel op de Bos en Lommerweg zou worden gerealiseerd. Ik wil dit liever niet ivm overlast van mensen, en ander overlast zoals ongedierte en rotzooi. Ook is er al veel overlast van meeuwen in de buurt, en ik voorzie dat dit alleen maar erger wordt als er een markt met voedsel bij komt.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.
76	5.1,2,e	Bedankt voor het bericht met de aanvullende informatie. Vervelend om te horen dat er een voorlopige beslissing is gemaakt zonder dat er gelegenheid was om de belanghebbenden bij het voortraject te betrekken. Op dit moment wil ik opnieuw mijn bedenkingen tegen de markt inbrengen en dit schrijven kan als officieel bezwaar worden beschouwd op het moment dat de termijn hiervoor ingaat. Allereerst wil ik mijn bezwaar richten op de besluitvormingsprocedure. Zoals zelf wordt aangegeven zijn er voortijdige beslissingen gemaakt zonder dat de belanghebbenden hier voldoende bij zijn betrokken. Dit heeft zich onder meer geuit in een gebrekkige enquête van Strabo. In deze enquête is gebruik gemaakt van suggestieve vraagstellingen waar het vrijwel onmogelijk is gemaakt om tegen de markt te stemmen. Er is gevraagd naar een voorkeurslocatie voor de markt en niet of de belanghebbenden een markt zien zitten. Dit verkleurt de uitkomst van het onderzoek en naar mijn mening kan deze dan ook niet worden gebruikt voor de onderbouwing van de plannen. Is er een inschatting van het absolute aantal bezoekers van de markt en zijn deze aantallen afgezet tegen het aantal bewoners in het woonblok die (minimaal) twee dagen overlast ervaren van de voorgenomen plannen? Waarom worden de marktdagen niet verdeeld over twee locaties om de overlast zoveel mogelijk te verdelen? Opvallend is ook dat er in het voorstel gesproken wordt over een lange	Kortheidshalve wordt verwezen naar pagina 3 van de Nota, waar de context van de voorgenomen besluiten wordt aangegeven. Zie de beantwoording op pagina 6 onder punt 7.

		'evaluatieperiode' van twee jaar, die al ingaat voordat de officiële bezwaartermijn op het voorstel is verstreken. U begrijpt dat dit weinig vertrouwen biedt aan belanghebbenden die graag hun stem willen laten horen, zonder opnieuw het idee te krijgen dat de inspraak bij voorbaat naast zich neergelegd zal worden. Waarom wordt er niet gebruik gemaakt van een kortere evaluatieperiode van bijvoorbeeld zes maanden? Ten tweede blijft het voor mij onduidelijk waarom er een besluit is gemaakt om de markt op het Bos en Lommerplein op te heffen, om deze vervolgens op een onlogische plek voort te zetten. De aangegeven argumentatie dat er te weinig bezoekers waren, geen diversiteit was en (markt)leegstand bestond op het plein lijken mij niet steekhouden, omdat dit voor iedere locatie zal gelden. Als er een onhandige beslissing is gemaakt dan dienen de consequenties hiervan niet bij de bewoners van het gehele woonblok komen te liggen. Waarom is de markt niet (in aangepaste vorm) voortgezet op het Bos en Lommerplein? Dat de nieuw voorgestelde locatie onlogisch is, blijkt uit de verschillende partijen die zijn ingeschakeld om tot een geïmproviseerde oplossing te komen. Er wordt een heel woonblok afgesloten voor doorgaand verkeer, waarbij de parkeerplekken van bewoners deels komen te vervallen, terwijl er aan de andere kant parkeervergunningen worden verleend aan de marktkooplieden. Het is duidelijk dat dit negatieve gevolgen heeft voor de parkeer- en verkeersituatie voor het gehele woonblok. De handhaving van het parkeerverbod op de ventweg en de zogenaamde parkeerlussen in de eenrichtingsstraten zal allerminst soepel verlopen en zal leiden tot veel frustratie. Hetzelfde geldt voor de handhaving op o.a. geluids- en afvaloverlast. Op dit moment laat de handhaving in de buurt al te wensen over en bestaat er een probleem met het zwerfafval en het ongedierte dat in deze buurt voorkomt. Waarom wordt dit niet eerst aangepakt voordat het probleem wordt vergroot door het opzetten van een markt? Het voornemen van een markt op de aangegeven dagen zal op basis van bovenstaande bezwaren leiden tot een aantasting van mijn woongenot en dat van mijn buurtgenoten. Dit ziet mogelijk zijn weerslag in de waarde	Het dagelijks bestuur wil op geen enkele manier bewoners of bedrijven in hun recht beknotten v.w.b. het aantekenen van beroep en bezwaar tegen besluiten die daarvoor openstaan. Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		van mijn appartement dus ben ik genoodzaakt om deze waardevermindering middels dit bezwaar te voorkomen of te verhalen via een planschadevergoeding. Graag ontvang ik een gedegen antwoord op de bovenstaande bezwaren. Afhankelijk hiervan zie ik een juridische procedure met vertrouwen tegemoet.	
77	5.1,2,e	Ik ben de bewoner van 5.1,2,e en ik vind de tijdelijke markt tussen Gulden Winckelplantsoen en Egidiusstraat een slecht idee. Er is al erg veel afval op de straat, ik zie ratten in de achtertuinen van de buren, en te veel meeuwen boven de buurt - en met de markt op de straat het gewoon erg slechte erg snel. Ik vind dat natuurlijk niet leuk. De markt moet veel verder van de woonhuizen staan.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.
78	5.1,2,e	In navolging op de brief ontvangen op 28 juni 2021 willen wij hierbij graag onze mening over de markt geven. In de brief is opgemerkt dat er een tijdelijke markt wordt opgezet voor twee dagen in de week. Een markt op woensdag, waarbij naast vers aanbod ook kleding en andere non-foodproducten worden aangeboden en een markt op zaterdag voor vers voedsel en biologische producten. Wij vrezen dat de markt op woensdag een markt wordt soortgelijk aan de markt die voorheen op het bos en lommerplein werd gehouden. Daar waren de non-food producten exclusief gericht op een bepaald deel van de buurt en was het daarnaast ook erg rommelig en bleef er veel afval liggen na afloop van de markt. Daarnaast waren de producten die werden aangeboden geen uitbreiding op hetgeen in de winkels rondom het bos en lommerplein al werd aangeboden - het was eentonig en hetzelfde als het bestaande aanbod (i.e. gericht op een bepaald deel van de buurt). Wij zouden graag zien dat de markt zich altijd richt op hetgeen nu in de pilot voor zaterdag is opgenomen - vers aanbod en biologische producten zonder een non-food aanbod. Wij zijn benieuwd naar wat het uiteindelijk gaat worden en of/in hoeverre de markt stand houdt.	Het dagelijks bestuur stelt zich tot doel dat op beide marktdagen een goed en gevarieerd aanbod geboden wordt. Dat er accenten per marktdag zijn, is juist bedoeld om de diversiteit van het aanbod te bevorderen en aan te sluiten bij de bezoekersgroepen aan de markt. Dus op beide dagen een divers aanbod voor verschillende doelgroepen.
79	5.1,2,e	I would like to contribute with my feedback regarding the new market for Bos en Lommer. As a resident of this neighborhood since September 2020, I was quite	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten

		pleased to have a market right outside of my apartment. Unfortunately, during the last year, it is difficult to not notice the rats infestation, the amount of seagulls and pigeons and the trash in the sidewalks. Even if I would love to have a market with fresh fruits and vegetables right next to me, I am also aware of the current issues in the neighborhood and honestly quite worried that a street market will worsen the already mentioned issues, that above all, the rat infestation should be threatened as a health issue for the community. I'm also aware that, at least my VvE, is taking steps in educating people about this issue and some letters and papers were already put in the entrance of the apartment block explaining that trash should be placed in the trash bins and not in the sidewalk or shouldn't be thrown away to the green spaces were mice live.	1,2 en 3. Het dagelijks bestuur vindt dit een uitstekend initiatief. Ook op de markt willen we dat de ondernemers verantwoordelijkheid nemen voor hun afval en dit niet in de openbare ruimte achterlaten.
80	5.1,2,e	Bij deze wil ik mijn bezwaar kenbaar maken aan de op handen zijnde markt aan de Bos & Lommerweg. Onderstaand een opsomming van de redenen danwel zorgen die ik heb inzake de markt. Ik zou graag willen dat deze meegenomen worden in de verdere besluitvorming aangaande de komst van deze markt. Consequenties van de markt • In alle (nu al krappe!) zijstraten zal tweerichtingsverkeer worden toegestaan en daartoe zal in de betreffende straten een keermogelijkheid worden gemaakt door aan weerkanten van de straat twee parkeerplaatsen vrij te houden. Dit zal leiden tot verkeerschaos • 31 parkeerplaatsen op de ventweg niet beschikbaar + 15 parkeerplaatsen die keerplek worden = 46 parkeerplekken worden aan de buurt onttrokken. Daar komt nog een bij dat de markthandelaren een parkeerplek moeten gaan vinden in de buurt, omdat zij hun auto niet achter de kraam kunnen plaatsen, want het fietspad moet vrijblijven. Daarmee wordt de wijk totaal ontoegankelijk gemaakt voor bewoners zelf en eventueel bezoek. Parkeren is nu vooral op zaterdag al een probleem. • Het grootste gedeelte van de markt is food en direct te consumeren producten. Met het oog op de ratten en meeuwen in de buurt is dit onverstandig. Ratten en meeuwen zijn nu al.een enorm probleem	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		• Ook een toename van zwerfafval is te verwachten. In eerste instantie leek het mij een leuk en goed idee om een 2daagse markt te organiseren, echter zie ik ook teveel problemen die ontstaan tgv de markt. Het idee om deze als proef van 2 jaar te organiseren vind ik dan ook onverstandig. Een proef van 2 jaar ervaar ik overigens ook niet als proefperiode!	
81	5.1,2,e	Bij deze wil ik mijn bezwaar kenbaar maken aan de op handen zijnde markt aan de Bos & Lommerweg. Onderstaand kunt u de redenen lezen die ik daarvoor heb. Ik zou graag willen dat deze meegenomen worden in de verdere besluitvorming aangaande de komst van deze markt. Consequenties van de markt • In alle (nu al krappe!) zijstraten zal tweerichtingsverkeer worden toegestaan en daartoe zal in de betreffende straten een keermogelijkheid worden gemaakt door aan weerkanten van de straat twee parkeerplaatsen vrij te houden. Wij voorzien verkeerschaos en veel getoeter. • Hulpdiensten kunnen op marktdagen niet goed de wijk in. Zij zullen over de markt moeten rijden om onze straten te bereiken. Dit is onveilig. • 31 parkeerplaatsen op de ventweg niet beschikbaar + 15 parkeerplaatsen die keerplek worden = 46 parkeerplekken worden aan de buurt onttrokken. Daar komt nog een bij dat de markthandelaren een parkeerplek moeten gaan vinden in de buurt, omdat zij hun auto niet achter de kraam kunnen plaatsen, want het fietspad moet vrijblijven. Daarmee wordt onze wijk totaal ontoegankelijk gemaakt voor bewoners zelf en eventueel bezoek. Let wel: deze markt komt o.a. op zaterdag, sowieso al een hele drukke dag. Helemaal voor mensen met een handicap die afhankelijk zijn van hun auto en parkeerplek is dit een onmogelijke situatie. • Het grootste gedeelte van de markt is food en direct te consumeren producten. Met het oog op de ratten en meeuwen in onze buurt is dit onverstandig. En een risico voor de volksgezondheid. Ook een toename van zwerfafval is te verwachten. • De kosten om dit te realiseren zijn 50.000 euro. Een duidelijke kostenberekening ontbreekt overigens, dus dit is een schatting en de kans dat het meer gaat kosten is reëel. Dit betalen wij als inwoners van	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		Amsterdam. Degenen met een koophuis zullen ook financieel schade ondervinden van deze markt.	
82	5.1,2,e	Bij deze wil ik mijn bezwaar kenbaar maken aan de op handen zijnde markt aan de Bos & Lommerweg. Onderstaand een opsomming van de redenen danwel zorgen die ik heb inzake de markt. Ik zou graag willen dat deze meegenomen worden in de verdere besluitvorming aangaande de komst van deze markt. Consequenties van de markt: In alle (nu al krappe!) zijstraten zal tweerichtingsverkeer worden toegestaan en daartoe zal in de betreffende straten een keermogelijkheid worden gemaakt door aan weerkanten van de straat twee parkeerplaatsen vrij te houden. Dit zal leiden tot verkeerschaos. 31 parkeerplaatsen op de ventweg niet beschikbaar + 15 parkeerplaatsen die keerplek worden = 46 parkeerplekken worden aan de buurt onttrokken. Daar komt nog een bij dat de markthandelaren een parkeerplek moeten gaan vinden in de buurt, omdat zij hun auto niet achter de kraam kunnen plaatsen, want het fietspad moet vrijblijven. Daarmee wordt de wijk totaal ontoegankelijk gemaakt voor bewoners zelf en eventueel bezoek. Parkeren is nu vooral op zaterdag al een probleem. Het grootste gedeelte van de markt is food en direct te consumeren producten. Met het oog op de ratten en meeuwen in de buurt is dit onverstandig. Ratten en meeuwen zijn nu al een enorm probleem. Ook een toename van zwerfafval is te verwachten. In eerste instantie leek het mij een leuk en goed idee om een 2daagse markt te organiseren, echter zie ik ook teveel problemen die ontstaan tgv de markt. Het idee om deze als proef van 2 jaar te organiseren vind ik dan ook onverstandig. Een proef van 2 jaar ervaar ik overigens ook niet als proefperiode	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.
83	5.1,2,e	Bij deze wil ik mijn bezwaar kenbaar maken aan de op handen zijnde markt aan de Bos & Lommerweg. Onderstaand een opsomming van de redenen	

		danwel zorgen die ik heb inzake de markt. Ik zou graag willen dat deze meegenomen worden in de verdere besluitvorming aangaande de komst van deze markt. Consequenties van de markt: In alle (nu al krappe!) zijstraten zal tweerichtingsverkeer worden toegestaan en daartoe zal in de betreffende straten een keermogelijkheid worden gemaakt door aan weerkanten van de straat twee parkeerplaatsen vrij te houden. Dit zal leiden tot verkeerschaos. 31 parkeerplaatsen op de ventweg niet beschikbaar + 15 parkeerplaatsen die keerplek worden = 46 parkeerplekken worden aan de buurt onttrokken. Daar komt nog een bij dat de markthandelaren een parkeerplek moeten gaan vinden in de buurt, omdat zij hun auto niet achter de kraam kunnen plaatsen, want het fietspad moet vrijblijven. Daarmee wordt de wijk totaal ontoegankelijk gemaakt voor bewoners zelf en eventueel bezoek. Parkeren is nu vooral op zaterdag al een probleem. Ook de toegang voor hulpdiensten komt in het gedrang. Het grootste gedeelte van de markt is food en direct te consumeren producten. Met het oog op de ratten en meeuwen in de buurt is dit onverstandig. Ratten en meeuwen zijn nu al een enorm probleem in deze buurt. Ook een toename van zwerfafval is te verwachten. Uit diverse onderzoeken en inspraakmomenten is naar voren gekomen dat de buurt geen behoefte heeft aan een 2-daagse markt, echter dit besluit wordt nu top-down doorgevoerd. Daarnaast is het idee om de markt als proef van 2 jaar (!) te organiseren vind ik dan ook onverstandig; van een proefperiode is met deze duur niet meer te spreken en ervaar ik dan ook als onverstandig besluit. Ik ben dan ook tegen de markt op deze plek in deze voorgestelde vorm voor de voorgestelde proefperiode.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.
84	5.1,2,e	Bij deze wil ik mijn bezwaar kenbaar maken aan de op handen zijnde markt aan de Bos & Lommerweg. Onderstaand een opsomming van de redenen danwel zorgen die ik heb inzake de markt. Ik zou graag willen dat deze	

		meegenomen worden in de verdere besluitvorming aangaande de komst van deze markt. Consequenties van de markt: In alle (nu al krappe!) zijstraten zal tweerichtingsverkeer worden toegestaan en daartoe zal in de betreffende straten een keermogelijkheid worden gemaakt door aan weerkanten van de straat twee parkeerplaatsen vrij te houden. Dit zal leiden tot verkeerschaos. 31 parkeerplaatsen op de ventweg niet beschikbaar + 15 parkeerplaatsen die keerplek worden = 46 parkeerplekken worden aan de buurt onttrokken. Daar komt nog een bij dat de markthandelaren een parkeerplek moeten gaan vinden in de buurt, omdat zij hun auto niet achter de kraam kunnen plaatsen, want het fietspad moet vrijblijven. Daarmee wordt de wijk totaal ontoegankelijk gemaakt voor bewoners zelf en eventueel bezoek. Parkeren is nu vooral op zaterdag al een probleem. Het grootste gedeelte van de markt is food en direct te consumeren producten. Met het oog op de ratten en meeuwen in de buurt is dit onverstandig. Ratten en meeuwen zijn nu al een enorm probleem. Ook een toename van zwerfafval is te verwachten. In eerste instantie leek het mij een leuk en goed idee om een 2daagse markt te organiseren, echter zie ik ook teveel problemen die ontstaan tgv de markt. Het idee om deze als proef van 2 jaar te organiseren vind ik dan ook onverstandig. Een proef van 2 jaar ervaar ik overigens ook niet als proefperiode	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.
85	5.1.2,e	Bij deze wil ik mijn bezwaar kenbaar maken aan de op handen zijnde markt aan de Bos & Lommerweg. Mijn slaapkamers zijn gesitueerd aan de straat zijde Gulden Winckel Plantsoen en kunnen niet gewijzigd. De geluids overlast die een dergelijke markt medebrengt is voornaamste reden dat ik zelf bezwaar maak. Maar voor de volledigheid onderstaand een opsomming van de redenen danwel zorgen die ik heb inzake de markt. Ik zou graag willen dat deze meegenomen worden in de verdere besluitvorming aangaande de komst	

		van deze markt. Consequenties van de markt: In alle (nu al krappe!) zijstraten zal tweerichtingsverkeer worden toegestaan en daartoe zal in de betreffende straten een keermogelijkheid worden gemaakt door aan weerkanten van de straat twee parkeerplaatsen vrij te houden. Dit zal leiden tot verkeerschaos. Ik ben dagelijks getuige van zeer veel overtredingen op HOEK Jeptha, Leeuwendalersweg, GW plantsoen: Veel fietsers die door onbetrouwbaar uitrijdende auto's de stoep nemen, voetgangers in gevaar. Maar ook motoren, brommers en auto's die over fietspad heen rijden om de blokkering te vermijden. Ook missen op de bocht stilstaande auto's die de bakker bezoeken op de hoek GW Plantsoen... het is overduidelijk dat vaste Buurt auto gebruikers LAK hebben aan de beperkingen die in het verkeer zijn aangebracht. Het is overlast en gevaarlijk. 31 parkeerplaatsen op de ventweg niet beschikbaar + 15 parkeerplaatsen die keerplek worden = 46 parkeerplekken worden aan de buurt onttrokken. Daar komt nog een bij dat de markthandelaren een parkeerplek moeten gaan vinden in de buurt, omdat zij hun auto niet achter de kraam kunnen plaatsen, want het fietspad moet vrijblijven. Daarmee wordt de wijk totaal ontoegankelijk EN GEVAARLIJKER gemaakt voor bewoners zelf en eventueel bezoek. Parkeren is nu vooral op zaterdag al een probleem. Ook de toegang voor hulpdiensten komt in het gedrang. Het grootste gedeelte van de markt is food en direct te consumeren producten. Met het oog op de ratten en meeuwen in de buurt is dit onverstandig. Ratten en meeuwen zijn nu al een enorm probleem in deze buurt. De nachten worden ook onophoudelijk verstoort door meeuwen. Het is geen dagelijks maar 24/7 OVERLAST. Ook een toename van zwerfafval is te verwachten. Ook het schoonmaken van dit extra afval veroorzaakt enorm veel geluidsoverlast. Langdurig en hard.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		Uit diverse onderzoeken en inspraakmomenten is naar voren gekomen dat de buurt geen behoefte heeft aan een 2-daagse markt, echter dit besluit wordt nu top-down doorgevoerd. Daarnaast is het idee om de markt als proef van 2 jaar (!) te organiseren vind ik dan ook onverstandig; van een proefperiode is met deze duur niet meer te spreken en ervaar ik dan ook als onverstandig besluit. Ik ben dan ook tegen de markt op deze plek in deze voorgestelde vorm voor de voorgestelde proefperiode	
86	5.1,2,e & 5.1,2,e	Bij deze willen wij ons bezwaar kenbaar maken aan de op handen zijnde markt aan de Bos & Lommerweg. Onderstaand een opsomming van de redenen danwel zorgen die ik heb inzake de markt. Ik zou graag willen dat deze meegenomen worden in de verdere besluitvorming aangaande de komst van deze markt. Consequenties van de markt: In alle (nu al krappe!) zijstraten zal tweerichtingsverkeer worden toegestaan en daartoe zal in de betreffende straten een keermogelijkheid worden gemaakt door aan weerkanten van de straat twee parkeerplaatsen vrij te houden. Dit zal leiden tot verkeerschaos. 31 parkeerplaatsen op de ventweg niet beschikbaar + 15 parkeerplaatsen die keerplek worden = 46 parkeerplekken worden aan de buurt onttrokken. Daar komt nog een bij dat de markthandelaren een parkeerplek moeten gaan vinden in de buurt, omdat zij hun auto niet achter de kraam kunnen plaatsen, want het fietspad moet vrijblijven. Daarmee wordt de wijk totaal ontoegankelijk gemaakt voor bewoners zelf en eventueel bezoek. Parkeren is nu vooral op zaterdag al een probleem. Het grootste gedeelte van de markt is food en direct te consumeren producten. Met het oog op de ratten en meeuwen in de buurt is dit onverstandig. Ratten en meeuwen zijn nu al een enorm probleem. Ook een toename van zwerfafval is te verwachten. In eerste instantie leek het mij een leuk en goed idee om een 2daagse	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		markt te organiseren, echter zie ik ook teveel problemen die ontstaan tgv de markt. Het idee om deze als proef van 2 jaar te organiseren vind ik dan ook onverstandig. Een proef van 2 jaar ervaar ik overigens ook niet als proefperiode.	
87	5.1,2,e	Bij deze wil ik mijn bezwaar kenbaar maken aan de op handen zijnde markt aan de Bos & Lommerweg. Onderstaand een opsomming van een aantal redenen dan wel zorgen die ik heb inzake de markt. Ik zou graag willen dat deze meegenomen worden in de verdere besluitvorming aangaande de komst van deze markt. Consequenties van de markt: • In alle (nu al krappe!) zijstraten zal tweerichtingsverkeer worden toegestaan en daartoe zal in de betreffende straten een keermogelijkheid worden gemaakt door aan weerskanten van de straat twee parkeerplaatsen vrij te houden. Dit zal leiden tot verkeerschaos. • Hulpdiensten kunnen op marktdagen niet goed de wijk in. Zij zullen over de markt moeten rijden om onze straten te bereiken. Dit is onveilig. • 31 parkeerplaatsen op de ventweg niet beschikbaar + 15 parkeerplaatsen die keerplek worden = 46 parkeerplekken worden aan de buurt onttrokken. Daar komt nog een bij dat de markthandelaren een parkeerplek moeten gaan vinden in de buurt, omdat zij hun auto niet achter de kraam kunnen plaatsen, want het fietspad moet vrijblijven. Daarmee wordt de wijk totaal ontoegankelijk gemaakt voor bewoners zelf en eventueel bezoek. Parkeren is nu vooral op zaterdag al een groot probleem. • Het grootste gedeelte van de markt is food en direct te consumeren producten. Met het oog op de ratten- en meeuwenoverlast in de buurt is dit onverstandig. Ratten en meeuwen zijn nu al een enorm probleem in deze buurt. Ook een toename van zwerfafval is te verwachten. • Uit diverse onderzoeken en inspraakmomenten is naar voren gekomen dat de buurt geen behoefte heeft aan een 2-daagse markt, echter dit besluit wordt nu top-down doorgevoerd. Daarnaast is het idee om de markt als proef van 2 jaar (!) te organiseren. Van een proefperiode is met deze duur niet meer te spreken en ervaar ik dan ook als onverstandig besluit. Ik ben dan ook tegen de markt op deze plek in deze voorgestelde vorm	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		voor de voorgestelde proefperiode. Er zijn diverse andere en geschiktere locaties aan te wijzen waar een markt beter tot z'n recht komt en beantwoord aan de behoeften van bewoners en marktkooplui.	
88	5.1,2,e	Bij deze wil ik mijn bezwaar kenbaar maken aan de op handen zijnde markt aan de Bos & Lommerweg. Onderstaand een opsomming van een aantal redenen dan wel zorgen die ik heb inzake de markt. Ik zou graag willen dat deze meegenomen worden in de verdere besluitvorming aangaande de komst van deze markt. Consequenties van de markt: • In alle (nu al krappe!) zijstraten zal tweerichtingsverkeer worden toegestaan en daartoe zal in de betreffende straten een keermogelijkheid worden gemaakt door aan weerskanten van de straat twee parkeerplaatsen vrij te houden. Dit zal leiden tot verkeerschaos. • Hulpdiensten kunnen op marktdagen niet goed de wijk in. Zij zullen over de markt moeten rijden om onze straten te bereiken. Dit is onveilig. • 31 parkeerplaatsen op de ventweg niet beschikbaar + 15 parkeerplaatsen die 5.1,2,e worden = 46 parkeerplekken worden aan de buurt onttrokken. Daar komt nog een bij dat de markthandelaren een parkeerplek moeten gaan vinden in de buurt, omdat zij hun auto niet achter de kraam kunnen plaatsen, want het fietspad moet vrijblijven. Daarmee wordt de wijk totaal ontoegankelijk gemaakt voor bewoners zelf en eventueel bezoek. Parkeren is nu vooral op zaterdag al een groot probleem. • Het grootste gedeelte van de markt is food en direct te consumeren producten. Met het oog op de ratten- en meeuwenoverlast in de buurt is dit onverstandig. Ratten en meeuwen zijn nu al een enorm probleem in deze buurt. Ook een toename van zwerfafval is te verwachten. • Uit diverse onderzoeken en inspraakmomenten is naar voren gekomen dat de buurt geen behoefte heeft aan een 2-daagse markt, echter dit besluit wordt nu top-down doorgevoerd. Daarnaast is het idee om de markt als proef van 2 jaar (!) te organiseren. Van een proefperiode is met deze duur niet meer te spreken en ervaar ik dan ook als onverstandig besluit. Ik ben dan ook tegen de markt op deze plek in deze voorgestelde vorm voor de voorgestelde proefperiode. Er zijn diverse andere en geschiktere	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		locaties aan te wijzen waar een markt beter tot z'n recht komt en beantwoord aan de behoeften van bewoners en marktkooplui.	
89	5.1,2,e en Chee-Han Kartosen-Wong	Bij deze wil ik mijn bezwaar kenbaar maken aan de toekomstige markt aan de Bos & Lommerweg. Onderstaand een opsomming van de redenen en zorgen die we hebben inzake de markt. Graag zouden we dat deze worden meegenomen in de verdere besluitvorming betreft de komst van deze markt. Consequenties van de markt • In alle (nu al krappe) zijstraten zal tweerichtingsverkeer worden toegestaan en daartoe zal in de betreffende straten een keermogelijkheid worden gemaakt door aan weerkanten van de straat twee parkeerplaatsen vrij te houden. Dit zal leiden tot verkeerschaos. • 31 parkeerplaatsen op de ventweg niet beschikbaar + 15 parkeerplaatsen die keerplek worden = 46 parkeerplekken worden aan de buurt onttrokken. Daar komt nog bij dat de markthandelaren parkeerplekken moeten gaan vinden in de buurt, omdat zij hun auto's niet achter de kraam kunnen plaatsen, want het fietspad moet vrijblijven. Daarmee wordt de wijk totaal ontoegankelijk gemaakt voor bewoners zelf en eventueel bezoek. Parkeren is nu vooral op zaterdag al een probleem. • Het grootste gedeelte van de markt is food en direct te consumeren producten. Met het oog op de ratten en meeuwen in de buurt is dit onverstandig. Ratten en meeuwen zijn nu al een enorm probleem. • Ook een toename van zwerfafval is te verwachten. In eerste instantie leek het ons een leuk en goed idee om een 2daagse markt te organiseren, echter zien wij ook te veel problemen die ontstaan tgv de markt. Het idee om deze als proef van 2 jaar te organiseren, wat overigens door ons niet wordt ervaren als een proefperiode(!), vinden wij dan ook onverstandig	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.
90	5.1,2,e	Bij deze wil ik mijn bezwaar kenbaar maken aan de op handen zijnde markt aan de Bos & Lommerweg. Met verbazing heb ik gekeken naar het proces, naar het onderzoek en uitkomsten, en de plannen voor de markt zoals die nu voorliggen.	

		PROCES Ondanks: - de vele bezwaren die er op voorhand zijn geweest, en vaak zijn aangegeven; - de bereidheid van onwonenden om mee te denken; - de uitsluiting van oa mijzelf op een inspraakavond ('er zijn al genoeg mensen uit uw doelgroep') - de sluiting van de huidige markt, zonder concreet plan, maar wel met een belofte voor een markt op een andere plek; komen op mij over dat inspraak en openheid bij de gemeente een wassen neus zijn. Dat maakt dat de gekozen locatie voor de markt op de B&L weg een oplossing is die de gemeente uit de brand helpt, maar dat niemand er verder mee geholpen is. Zeer onbehoorlijk bestuur! ONDERZOEK EN UITKOMSTEN Het onderzoek dat is gehouden is onjuist: - de interviewers op straat zeiden expliciet dat je Nederlands moest spreken om de enquête te mogen invullen. Naderhand is er een separate enquête gehouden onder niet-Nederlandstaligen. Op die manier kan de gemeente een onderscheid maken in de antwoorden, hetgeen geen zuiver onderzoek is. De antwoorden kunnen zijn beïnvloed. - de vragen boden geen mogelijk om te zeggen: ik wil geen markt. Ze waren niet objectief opgesteld. Je weet nu niet of mensen, die niet in de directe omgeving wonen, het minst slechte antwoord hebben gegeven of een andere keuze zouden hebben gemaakt als het antwoord 'geen markt' er ook stond - direct omwonenden hebben volgens het rapport een belangrijke stempel gedrukt op de uitkomsten. Daar lijkt mij precies een onderzoek voor. Dat mag u dus niet zomaar aan de kant schuiven als 'dat hadden we wel verwacht, maar is niet representatief'. Dat is zoeken naar het wenselijke antwoord dat de gemeente nodig heeft. - ik heb menig winkelier gesproken en op 1 na is niemand voor de markt, zelfs sterk tegen. Dit zijn ondernemers die de ervaring hebben van de markt tijdens de verzakking B&Lplein. Maar de ondernemers zijn niet gehoord. Wederom past dit in het straatje van de gemeente, maar levert het niet het juiste beeld over een markt op die plek.	Zie de beantwoording op pagina 5 onder punt 4. Kortheidshalve wordt verwezen naar pagina 3 van de Nota, waar de context van de voorgenomen besluiten wordt aangegeven.

		PLANNEN De gemeente stelt voor om twee dagen een markt te houden op de ventweg van de Bos en Lommerweg Er ligt een plan voor dat dusdanig gevormd is dat het past binnen alle regels en veiligheidsnormen. De praktijk is weerbarstiger dan op papier: de Marktkramen mogen volgens de tekeningen precies op parkeervakken staan. Niks ervoor en niks erachter ivm fietspad. Op papier past het precies, maar in de praktijk stellen marktkooplui hun waar altijd anders uit. De straat wordt smaller, en een kratje dat 'even' op het fietspad ligt is opeens een object voor onnodige ongevallen. Ik heb nog foto's van de markt in 2006 die het bewijs zijn. Daarnaast staan op de tekening geen terrasjes, wapperborden van winkeliers, plantenbakken. Mensen lopen echt niet alleen braaf over de stoep. Voordat een ambulance dan bij een woning is in geval van nood kan zomaar een paar minuten te lang zijn. De parkeerdruk is immens! In alle (nu al krappe!) zijstraten zal tweerichtingsverkeer worden toegestaan en daartoe zal in de betreffende straten een keermogelijkheid worden gemaakt door aan weerkanten van de straat twee parkeerplaatsen vrij te houden. Dit zal leiden tot verkeerschaos. 31 parkeerplaatsen op de ventweg niet beschikbaar + 15 parkeerplaatsen die keerplek worden = 46 parkeerplekken worden aan de buurt onttrokken. Daar komt nog een bij dat de markthandelaren een parkeerplek moeten gaan vinden in de buurt, omdat zij hun auto niet achter de kraam kunnen plaatsen, want het fietspad moet vrijblijven. Daarmee wordt de wijk totaal ontoegankelijk gemaakt voor bewoners zelf en eventueel bezoek. Parkeren is nu al een probleem. De opzet van de markt is onduidelijk: er wordt gesproken over food, maar aan welke kwaliteitseisen dit moet voldoen, wat voor type producten, lijkt ondergeschikt. Terwijl dat het succes van een eventuele markt kan zijn. De succesvolle markten hebben een duidelijk aanbod: - goedkope etenswaren, plein 40-45 - lekker hapjes, brood, bijzondere groenten bv ten katemarkt of Noordermarkt. Maar als ik lees dat de markt voornamelijk er komt zodat	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		men goedkoop boodschappen kan doen, dan ben ik dus tegen. We hebben voldoende goedkope supermarkten, incl fijne Turkse winkeltjes. Geen keuze qua aanbod of meedenken van marktkooplui (zie artikel Parool: https://www.parool.nl/a-bf3eab016) is dit dus een meukmarkt met alle zooi na afloop Immers, kijk naar de viezigheid na afloop van de markt op het plein. Alle zooi werd gewoon achtergelaten, met ratten en krijsende meeuwen als gevolg. Zo goor, zo onhygiënisch!! Ik ben dan ook tegen de markt op deze plek in deze voorgestelde vorm voor de voorgestelde proefperiode.	
91	5.1,2,e	Als trouwe en lange bewoonster van de bos en lommer geef ik bij deze graag mijn mening over de komst van de tijdelijke markt aan de bos en lommerweg. Aller eerst wil ik graag ook kenbaar maken dat ik het ontzettend jammer en erg vind dat de markt aan de bos en Lommerplein verdwenen is! Ik, en naast mij een hoop andere bewoners uit de omgeving, missen de markt enorm! De winkels die er zijn sluiten een voor een hun deuren, de plein ziet er ondanks de mooie plantenbakken en bankjes toch meer verlaten uit dan levendig! In die zin is de plein alles behalve op vooruit gegaan. Het idee dat er nu toch een tijdelijke markt aan de bos en lommerweg komt kan ik alleen maar toejuichen. Ik steun dit voor de volle 100%. Ik kan niet wachten om weer als vanouds rond te snuffelen op de markt om mijn boodschapjes te doen.	
92	5.1,2,e	Bij deze wil ik mijn bezwaar kenbaar maken aan de op handen zijnde markt aan de Bos & Lommerweg. Onderstaand een opsomming van de redenen danwel zorgen die ik heb inzake de markt. Ik zou graag willen dat deze meegenomen worden in de verdere besluitvorming aangaande de komst van deze markt. Consequenties van de markt:	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		In alle (nu al krappe!) zijstraten zal tweerichtingsverkeer worden toegestaan en daartoe zal in de betreffende straten een keermogelijkheid worden gemaakt door aan weerkanten van de straat twee parkeerplaatsen vrij te houden. Dit zal leiden tot verkeerschaos. 31 parkeerplaatsen op de ventweg niet beschikbaar + 15 parkeerplaatsen die keerplek worden = 46 parkeerplekken worden aan de buurt onttrokken. Daar komt nog een bij dat de markthandelaren een parkeerplek moeten gaan vinden in de buurt, omdat zij hun auto niet achter de kraam kunnen plaatsen, want het fietspad moet vrijblijven. Daarmee wordt de wijk totaal ontoegankelijk gemaakt voor bewoners zelf en eventueel bezoek. Parkeren is nu vooral op zaterdag al een probleem. Het grootste gedeelte van de markt is food en direct te consumeren producten. Met het oog op de ratten en meeuwen in de buurt is dit onverstandig. Ratten en meeuwen zijn nu al een enorm probleem. Ook een toename van zwerfafval is te verwachten. In eerste instantie leek het mij een leuk en goed idee om een 2daagse markt te organiseren, echter zie ik ook teveel problemen die ontstaan tgv de markt. Het idee om deze als proef van 2 jaar te organiseren vind ik dan ook onverstandig. Een proef van 2 jaar ervaar ik overigens ook niet als proefperiode.	
93	5.1,2,e	Graag maak ik middels deze weg mijn klemmende bezwaar kenbaar tegen het voorgenomen besluit voor een tijdelijke markt. Ik ben voornemens mijn huis te verkopen en een dergelijke markt maakt mijn huis significant minder aantrekkelijk voor kopers. De toegewezen locatie is namelijk pal voor mijn deur. Daarnaast heb ik momenteel al enorm veel last van straatvervuiling voor de deur en in de tuin (men gooit nu al van alles over de schutting), ik zit er niet op te wachten dat dit erger wordt. Ook qua parkeergelegenheid is dit een behoorlijke achteruitgang. Wat zijn de voorgenomen plannen omtrent schoonmaak en handhaving ?	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.
94	5.1,2,e	Hierbij wil ik nog wat heikele puntjes belichten over de nieuwe bos en lommer markt.	

		1 Brancheren De door jullie voorgenomen branchering is in mijn beleving erg kort door de bocht .Stel er wil iemand met een leuke interieur kraam staan ? Dat staat niet bij de voorgenomen plannen m.a.w die branche is niet aangegeven. En in mijn geval , ik sta met kledingstoffen er is ook een gordijnstoffen branche dat is totaal iets anders namelijk, en waar valt een hoofddoeken kraam onder ? Enz enz dus is mijn verzoek om het brancheren ruimer te benaderen . 2 marktterrein Het marktrerrein is groter dan de hoeveelheid kramen . Ik vraag mij af waarom er op zaterdag niet een grotere markt zou kunnen plaatsvinden? Er is voor de zaterdag waarschijnlijk ook meer animo . 3 markttijden De markttijd voor de zaterdag is veel te kort aangezien het voor mooie uitgebreide kramen soms uren duurt voordat ze zijn uitgepakt en ingepakt. En om nou klanten te moeten wegsturen, kan toch niet de bedoeling zijn ? Het is over het algemeen al erg kort zo'n marktdag . 4 auto's weg parkeren Een auto niet achter de kraam is een heel vervelende bijkomstigheid voor ondernemers zeker met slecht weer (wind en regen) naar mijn idee zullen er zelfs marktondernemers daar op afhaken. Daar moet toch een mouw aan te passen zijn ?	De branche-indicatie zoals opgenomen in het besluit vormt het uitgangspunt voor werving en selectie van aanbieders. In het nog te nemen inrichtingsbesluit zal worden vastgelegd welke branches en brancheplaatsen worden aangewezen. Voor nieuwe toetreders zal ruimte gemaakt worden d.m.v. sollicitantenplekken en/of een zogenaamde experimentele zone. Het dagelijks bestuur heeft de afweging gemaakt dat veen markt met 48 marktplaatsen de grootste kans biedt op een levensvatbare markt. Zie de beantwoording op pagina 5 onder punt 5. Het dagelijks bestuur heeft haar voorkeur voor auto's achter de kraam moeten aanpassen vanwege het advies van de Centrale Verkeerscommissie. De commissie heeft unaniem te kennen gegeven dat het fietspad (hoofdnet fiets) niet kan worden gebruikt voor de markt. Een nieuwe proefopstelling met de kramenzetter heeft aangetoond dat een opstelling zonder auto's achter de kraam haalbaar is en kan rekenen op een positief advies.
95	5.1,2,e	Naar aanleiding van het besluit van de gemeente om een nieuwe tijdelijke markt op de zetten in Bos en Lommer, wil ik mijn bezorgdheid uiten via deze mail. Als bewoner van de Grianestraat vrees ik dat de markt overlast gaat veroorzaken en dan met name wat betreft geluidsoverlast, zwerfafval en de daarmee samenhangende overlast van ongedierte. De geluidsoverlast vooral door het in de ochtend opbouwen van de markt en de stroom mensen die over de markt gaat gedurende de hele dag.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		Wat betreft het afval. Ik voorzie meer afval die op straat belandt, zowel restafval van de markt, als afval die door mensen op straat wordt gegooid. Ik vraag mij ook af of de gemeente alleen de bos en lommerweg waar de markt staat gaat schoonmaken, of dat ze ook de zijstraten meeneemt. Als dat laatste niet het geval is voorzie ik een toename in de overlast van zwerfaval en van ongedierte. Waar ik ook benieuwd naar ben, is wanneer de evaluatie over deze tijdelijke markt plaatsvindt. Wie kan wanneer zijn mening geven over het eventuele succes van de markt. En ik hoop dat het onderzoek dan beter is samengesteld dan de enquête die gehouden is over hoe men denkt over een nieuw op te zetten markt in Bos en Lommer. Die enquête was werkelijk waar tenenkrommend. Als voorbeeld noem ik 1 vraag uit de enquête; wilt u de markt aan de even kant, aan de oneven kant of maakt het niet uit? De optie van ik wil helemaal geen markt voor de deur was niet mogelijk. Hierdoor ontstaat een vertekend beeld over het draagvlak van de markt.	
96	5.1,2,e	Ik reageer op de brief die door de Gemeente Amsterdam is verstuurd over de nieuwe markt in Bos en Lommer. Zelf ben ik erg blij met dit initiatief. Met name de markt op zaterdag met verse en biologische producten spreekt mij aan. Op dit moment ga ik niet vaak naar de markt omdat we er geen in de buurt hebben. Als de nieuwe markt er is in Bos en Lommer zou ik zeker gaan. Daarbij moet ik zeggen dat hij voor mij perfect gelegen is: op loopafstand van de straat waarin ik woon maar niet bij mij voor de deur. Ik hoop voor de bewoners dat er goed zal worden gelet op schoonmaak en het opruimen van zwerfafval. Toen de markt nog op het plein was, leek het af en toe aan het einde van de dag wel een vuilnisbelt. Ik ben overigens benieuwd waarom dit een tijdelijke markt is en geen permanente? Tot wanneer is hij er?	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.
97	5.1,2,e	Bij deze wil ik mijn bezwaar kenbaar maken aan de op handen zijnde markt aan de Bos & Lommerweg. Onderstaand vindt u een opsomming van de redenen danwel zorgen die ik heb over de markt. Ik zou graag willen dat deze meegenomen worden in de verdere besluitvorming over de komst van deze markt.	

		Consequenties van de markt: In alle (nu al krappe!) zijstraten zal tweerichtingsverkeer worden toegestaan en daartoe zal in de betreffende straten een keermogelijkheid worden gemaakt door aan weerkanten van de straat twee parkeerplaatsen vrij te houden. Dit zal leiden tot verkeerschaos. 31 parkeerplaatsen op de ventweg niet beschikbaar + 15 parkeerplaatsen die keerplek worden = 46 parkeerplekken die aan de buurt worden onttrokken. Daar komt nog eens bij dat de markthandelaren een parkeerplek moeten gaan vinden in de buurt, omdat zij hun auto niet achter de kraam kunnen plaatsen, want het fietspad moet vrijblijven. Daarmee wordt de wijk totaal ontoegankelijk gemaakt voor bewoners zelf en eventueel bezoek. Parkeren is nu vooral op zaterdag al een probleem. Het grootste gedeelte van de markt is food en direct te consumeren producten. Met het oog op de ratten en meeuwen in de buurt is dit onverstandig. Ratten en meeuwen zijn nu al een enorm probleem. Zo zijn er veel meeuwennesten gesignaleerd op de platte daken van de woningen rondom Bos en Lommerplein en het Gulden Winckelplantsoen. Ook een toename van zwerfafval is te verwachten. In eerste instantie leek het mij een leuk en goed idee om een tweedaagse markt te organiseren, maar inmiddels zie ik te veel problemen die ontstaan tgv de markt. Het idee om deze als proef van twee jaar te organiseren vind ik dan ook onverstandig. Een proef van twee jaar ervaar ik overigens ook niet als proefperiode.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.
98	5.1,2,e	Via deze mail maak ik u mijn bezwaar kenbaar tegen het voorgenomen besluit een tijdelijke markt aan de ventweg naast de Bos en Lommerweg te plaatsen. In deze brief licht ik u toe waarom en stel ik u enkele vragen die ik graag beantwoord zou zien in de Nota van Beantwoording. Laat ik vooropstellen dat ik niet tegen een markt ben. De levendigheid, goede producten en gezellige sfeer zijn belangrijke pluspunten die een buurt als Bos en Lommer zeker ten goede zal komen. Dit valt of staat mijns inziens met een locatie die voor iedereen goed toegankelijk is, voldoende	

		ruimte en veiligheid biedt aan zowel de bezoekers, als de marktkooplieden, als de bewoners en een locatie die de overlast voor omwonenden beperkt. Dit is echter niet het geval in het voorgenomen besluit een tijdelijke markt op de ventweg Noord te plaatsen. Voornemen instellen van twee nieuwe tijdelijke weekmarkten In de voordracht voor het DB wordt toegelicht dat 'de oude markt is opgeheven omdat deze in een negatieve spiraal terecht was gekomen en onvoldoende bijdroeg aan het doel om alle bewoners een aantrekkelijke en volle markt te bieden'. Eén van de redenen hiervoor was in mijn ogen dat het aanbod veelal van slechte en eentonige kwaliteit was en tevens totaal niet passend bij inmiddels een grote doelgroep binnen Bos en Lommer. Daarnaast was het (zwerf)afval een doorn in het oog van vele buurtbewoners. Toch kiest het stadsdeel ervoor wederom een markt te willen uitproberen. Welke concrete voorwaarden worden er gesteld aan alle marktkooplieden dat er niet weer een kopie van de oude markt en problematiek zal ontstaan? Een inrichtingsbesluit en marktreglement is immers nog niet opgesteld. De Marktvisie Amsterdam 2018-2026 geeft aan dat 'goed functionerende markten over het algemeen één dag per week geopend zijn, een ruim verzorgingsgebied hebben en gevestigd zijn bij een goedlopend winkelcentrum'. Waarom wordt er in deze voordracht dan alsnog besloten dat er op twee dagen een weekmarkt moet komen? Uit de gegevens in het wensenonderzoek is door de omschrijving van de cijfers voor mij niet duidelijk hoeveel mensen er nu eigenlijk echt meerdere malen per week een markt zal bezoeken. Hoeveel procent van het totaal aantal respondenten heeft een migratieachtergrond en hoeveel procent is van autochtone afkomst? Als 48% van de respondenten met migratieachtergrond aangeeft de markt tweemaal per week te willen bezoeken, hoeveel procent is dit dan van het totaal aantal respondenten? En staat dit dan in verhouding met het feit dat er maar 27% van de autochtone respondenten de markt mogelijk tweemaal per week zal bezoeken? In het tweede onderzoek wordt een conclusie getrokken die ik niet kan volgen. Er wordt aangegeven dat 46% van de bezoekers een voorkeur heeft voor een markt voor 1 dag. Een markt voor twee dagen slechts 24%. Daarna wordt er geschetst dat uit de onderzoeken kan	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3. Het dagelijks bestuur heeft in de voorbereiding actief afstemming gezocht met de Marktvisie en dan met name bij de thans in uitvoering zijnde uitwerking daarvan voor het westelijk deel van de stad. Het aangehaalde citaat uit de Marktvisie spreekt van "over het algemeen" en voor Bos en Lommer hebben we specifiek gekeken. Daarbij is ook van belang om niet alleen naar het aantal dagen te kijken, maar ook naar de hoeveelheid kramen/aanbieders. De beoogde nieuwe tijdelijke markt van 48 kramen / 25 aanbieders is van een schaal die een past bij twee dagen. Wat betreft het onderzoek van maart 2021 kan worden opgemerkt dat 10% van de respondenten (bezoekers) aangeeft de markt te gaan bezoeken. Hieruit kan worden afgeleid dat 90% bereid is de markt tenminste 1 dag te bezoeken. De 44% die tweede dag wil komen, is de optelling van 24% 2e dag en 20% 3e dag.

		worden afgeleid dat 90% van de ondervraagden de markt bij een dag zal bezoeken en een tweede dag slechts 44% van de ondervraagden. Hoe is die 44% bepaald? En waarom wordt er ondanks het advies in de Marktvisie Amsterdam en deze lage percentages voortkomend uit de onderzoeken dan toch een twee marktdag voorgesteld? Zijn er anders geen marktlieden te vinden die überhaupt op de markt willen staan? Er wordt toegelicht dat de markt gevarieerder moet zijn, in mijn beleving betekent dat vaak ook een hoger prijssegment. Kijkend naar een goed lopende markt als de Ten Kate markt of de Noordermarkt met een gevarieerd aanbod en zeer prettige sfeer zijn de prijzen niet heel veel lager dan die van de gemiddelde supermarkt die wij reeds hebben in Bos en Lommer (denk aan de Vomar, Dirk v.d. Broek, de in eigen beheer gerunde supermarkt op het Bos en Lommerplein zelf en de Lidl). Plein '40-'45 bevindt zich op slechts 10 minuten vanaf het Bos en Lommerplein en is voor mij een schrikbeeld als het gaat om markten. Alles dicht op elkaar, goedkoop eentonig aanbod en veel rondslingerend afval. Zonder bij iemand in zijn portemonnee te kunnen en willen kijken, heb ik niet het idee dat deze twee werelden goed met elkaar verenigd kunnen worden op een markt in Bos en Lommer. Hoe gaat dit concreet vorm krijgen op een tweedaagse weekmarkt in Bos en Lommer? Daarnaast lees ik geen concrete onderbouwing waarom de vorm van 1,5 dag niet geschikt zou zijn voor de tijdelijke markt. Waarom wordt hier expliciet niet voor gekozen? Ruimte en locatie markt Het voornemen is de markt te plaatsen op de ventweg Noord langs één van de drukste wegen van Bos en Lommer, namelijk de Bos en Lommerweg. De weg waar auto's met hoge snelheden rijden, waar voetgangers nu al oversteken precies waar geen zebrapaden zijn en waar het huidige zebrapad nu al een half jaar van dinsdag t/m zaterdag om 8.30 en 17.30 uur geblokkeerd wordt doordat de, eveneens tijdelijke(?), viskraam daar neergezet wordt. Dit levert zeer gevaarlijke situaties op omdat hierdoor het overzicht op dit punt compleet zoek is. En dat terwijl veel jonge kinderen vooral in de ochtend via dat zebrapad naar school moeten. Mijns inziens wordt dit door de komst van een markt, waarbij de toelevering van de kramen ook door busjes gedaan moet worden nog erger met alle gevolgen van dien. Dit in combinatie met de regelmatig zeer hoge snelheden van auto's, doen mij vrezen dat het wachten is op een	Het huidige voorstel is niet in strijd met de Marktvisie, maar is daar de afgelopen maanden bestuurlijk mee afgestemd. Onderdeel van die afstemming is dat bij de evaluatie van de markt ook de uitwerking van de Marktvisie wordt betrokken. Zie pagina 6 punt 7. Uit het wensenonderzoek van september 2020 komt naar voren dat er zowel voor het lage als voor het midden prijssegment wordt gekozen. Sterker nog 61% van de respondenten kiest voor een gemiddelde prijsklasse. De nieuwe markt staat voor de uitdaging om een diverse doelgroep te bedienen met een gevarieerd productaanbod. Er zal een eigen gezicht aan de markt gegeven moeten worden, zonder terug te vallen in oude patronen. Het dagelijks bestuur kiest er nu voor om twee dagen markt een kans te geven. Met 48 kramen verwachten we een volle een aantrekkelijke markt te kunnen maken voor twee dagen. Een markt voor 1,5 dag maakt de markt minder aantrekkelijk voor kooplieden. Het dagelijks bestuur wijst erop dat het fietspad vrij blijft en dat ook de oversteekplaatsen goed bereikbaar blijven. De kooplieden bouwen op van de ventweg en blokkeren een goed zicht op de Bos en Lommerweg niet.

		ongeval. Is de drukte, snelheden van auto's en daarmee (on)veiligheid op de Bos en Lommerweg tevens meegenomen in het onderzoek van de Centrale Verkeerscommissie (CVC)? In de voordracht staat dat 'een markt op deze locatie wel relatief veel gevolgen heeft voor de bewoners in de directe omgeving. Immers, de parkeerplaatsen op de ventweg zijn tijdens de marktdagen niet beschikbaar en de verkeerscirculatie in de zijstraten stagneert omdat er geen verkeer over de ventweg mogelijk is op die momenten. Niet alle winkeliers/ondernemers die in de plint van de ventweg zijn gevestigd, hebben goede ervaring met de markt op deze plaats. Toename van bezoekers leidt niet noodzakelijkerwijs tot meer omzet in de winkels of horecagelegenheden. De marktkooplieden daarentegen hebben goede ervaringen met deze plek. De locatie is als mogelijkheid meegenomen in de scenario's'. Met deze alinea wordt totaal niet ingegaan hoe men de overlast voor directe omwonenden en ondernemers gaat beperken. Het wordt gewoon als gegeven medegedeeld en daarmee klaar. Het lijkt alsof de marktkooplieden het voor het zeggen hebben en wij als directe omwonenden en belastingbetalers totaal niet gehoord worden in de plannen voor een weekmarkt. Sinds januari tot op heden is er veelvuldig (stank)overlast van een, eveneens 'tijdelijke', viskraam die door stadsdeel West per se ineens op het Gulden Winckelplantsoen moest komen. Er zou een vaste standplaats worden gerealiseerd maar die is gezien de hoge kosten toch van de baan. Hoe het zit met de tijdelijkheid van de huidige viskraam en daarmee stankoverlast en enorme beperking van mijn woongenot, dat weet niemand. Gaat het met de 'tijdelijkheid' van de weekmarkten hetzelfde? Moet ik wederom continu klachten in blijven dienen bij overlast? Afstand op de markt In de voordracht worden op alle onderzochte locaties bezwaren genoemd in het kader van ruimte. GVB en de Vervoersregio krijgen zoveel inspraak in het plan dat direct de locatie aan de Bos en Lommerweg Zuid van de baan is. Laat ik duidelijk zijn; ik zie ook geen goede markt op de zuid locatie voor mij, maar ik zie dat ook niet aan de noordkant van de Bos en Lommerweg. We zien nu al regelmatig dat stoepen en vaak de ventweg worden geblokkeerd door terrassen, reclame-uitingen, auto's, fietsen en bankjes. Het gevolg is dat als de noordkant verkozen wordt iedereen op de	

		ventweg moet lopen die zeer positief gemeten op de situatieschets 3,5 meter breed is. Gezien de huidige coronamaatregelen, welke zelfs weer verder aangescherpt worden momenteel, kan je dus slechts met 2 mensen tegelijk naast elkaar lopen mits er niemand bij de kraam staat. Wordt hierop gehandhaafd? Wordt er gehandhaafd op foutparkeerders? Dit wordt namelijk tot op heden totaal niet gedaan, met alle overlast van dien. Bereikbaarheid 8 straten en verkeerstechnische inpassing In de voordracht wordt gesproken over de verkeerstechnische maatregelen die in beeld gebracht zouden zijn in relatie tot de beoogde marktopstelling. Hierin wordt nauwelijks aandacht besteed aan de bereikbaarheid van de straten grenzend aan de ventweg lopende vanaf de Egidiusstraat tot en met het Gulden Winckelplantsoen. Hoe de verkeerssituatie in de wijk concreet zal zijn gedurende de marktdagen wordt niet tot nauwelijks toegelicht. Er wordt alleen gesproken over het fietspad dat toegankelijk moet blijven en wat onderzocht is door de Centrale Verkeerscommissie (CVC). De bewoners en hun vervoersmiddelen worden volledig genegeerd. Wanneer de plannen voor een tweedaagse markt gerealiseerd worden, betekent dit concreet dat er 8 straten compleet afgesloten worden. In de toelichting naar het stadsdeel wordt dit afgedaan met het realiseren van een lus waardoor auto's in de gelegenheid zijn te keren in de doodlopende straten. Er ontstaat dan tweerichtingsverkeer in deze straten. Ik vraag me hierbij sterk af of men in het onderzoek wel eens in deze straten is geweest en of de CVC dit heeft onderzocht? Deze straten zijn namelijk 3,50 mtr breed gemeten van parkeerhaven tot parkeerhaven. Een gemiddelde auto is circa 1,80 mtr meter breed. Deze kunnen elkaar dus niet passeren in de straat. Zie bijlage 1 met foto van de straat. Hoe moet hier tweerichtingsverkeer gerealiseerd worden? Parkeerplaatsen Op dit moment is het als bewoner vaak een uitdaging een parkeerplaats te vinden in dit deel van Bos en Lommer met name aan het einde van de middag/begin van de avond. Dit heeft veelal te maken met de drukbezochte horecagelegenheid Birtat, waar men zijn/haar auto vaak	

		pontificaal voor de deur zet of zelfs de straat blokkeert, maar ook mensen die even snel een pakketje afhalen of boodschappen doen bij een van de 3 supermarkten bij het Bos en Lommerplein. Het hoort bij wonen in een grote stad en dat heb ik geaccepteerd toen ik hier kwam wonen. Echter, op het moment dat u uw plannen voor een markt op woensdag en zaterdag zal realiseren (wat ik zeker niet hoop), zal dit concreet betekenen dat ik als bewoner op deze dagen nog eens 46 parkeerplaatsen minder heb als parkeermogelijkheid. Immers, er verdwijnen die dag 31 plekken op de ventweg zelf en nog eens 15 parkeerplaatsen die nodig zijn om de keerplekken te realiseren in de straten uitkomend op de ventweg. Daarnaast moeten de busjes van de marktkooplieden ook nog ergens in de buurt geparkeerd worden, want deze mogen i.v.m. het niet afsluiten van het fietspad in het kader van veiligheid, niet direct achter de kraam staan. Kortom: waar moet ik als bewoner of mijn bezoek parkeren als ik op één van deze dagen thuiskom of visite krijg? Er staat in uw voordracht voor het Dagelijks Bestuur niets vermeld over de gevolgen van bewoners en haar bezoek ten aanzien van de parkeergelegenheid in dit deel van onze mooie wijk. Met mijn huidige parkeervergunning mag ik, of mijn bezoek, niet op de Bos en Lommerweg parkeren en ben ik dus aangewezen op de parkeerplekken in mijn buurtje. Geen probleem, maar wel als er nog eens 46 parkeerplaatsen verdwijnen op woensdag en zaterdag (de drukste dag van de week), de marktkooplieden hier ook nog eens hun busjes moeten parkeren en de straten niet toegankelijk zijn. Overigens staan de keerlussen niet ingetekend in de situatieschets. Waarom niet? Wordt er tevens onderzoek gedaan of de kosten voor een parkeervergunning voor bewoners ook naar beneden kunnen, zoals dit wel onderzocht zal worden voor een bedrijfsvergunning voor de marktkooplieden? Als dit laatste mogelijk gemaakt wordt, dan ben ik ook benieuwd naar het antwoord op de vraag waarom deze mensen voorgetrokken worden ten opzichte van de bewoners? Daarnaast is er in het verleden ook aangegeven dat het falen van de oude markt op het Bos en Lommerplein deels te wijten was aan een gebrek aan parkeergelegenheid. Nu worden en tientallen extra parkeerplekken opgeheven voor een markt. Waarom zou deze markt daardoor niet falen? Lengte marktdagen en tijdelijkheid	Het dagelijks bestuur had liever gezien dat de kooplieden hun auto's achter de kramen zouden kunnen plaatsen. Dat gaat niet vanwege het feit dat het fietspad vrij moet blijven. Nu dat de situatie is, komt de vraag aan de orden waar de kooplieden hun auto laten. Zij kunnen een bedrijfsvergunning aanvragen, maar dan betalen ze voor een heel week i.p.v voor de een of twee dagen dat ze 'm nodig hebben. Het dagelijks bestuur wil stimuleren dat de kooplieden zoveel mogelijk gebruik maken van de particuliere parkeerplaats bij het Bos en Lommerplantsoen. Dit voorkomt dat ze in de buurt gaan parkeren. Om dit te stimuleren overweegt het stadsdeel een bijdrage in de kosten daarvan te leveren voor een beperkte periode.

		In de voordracht voor het DB staan de tijden vermeld waarop het 'marktterrein' niet toegankelijk is voor bewoners: woensdag 7.30-19.30 uur en op zaterdag van 7.30 – 18.30 uur. Concreet betekent dit dat ik de aankomende 2 jaar (!) elke woensdag- en zaterdagochtend om 7.30 uur gewekt zal worden door het geluid van marktkramen die neergezet worden en daarna de hele dag het gezoem van de fluisteraggregaten mag aanhoren. Dit omdat het geluid in de krappe straten naast de ventweg enorm resoneert. Daarnaast wordt er gesproken van een tijdelijke markt van 2 jaar. In mijn ogen is 2 jaar absoluut niet tijdelijk. Mijn gedachte hierbij is dan ook dat dit nodig is, omdat er anders geen enkele marktverkoper zin heeft om in Bos en Lommer zijn waar te verkopen. Dit wordt echter nergens zo toegelicht, maar wij als bewoners zitten wel 2 jaar lang met ellende op het moment dat er een markt komt en alle voorziene problemen waarheid worden. Tijdelijk is naar mijn mening 6 maanden. Als we kijken naar de tijdelijke viskraam die momenteel op het Gulden Winckelplantsoen staat, is er in 6 maanden een zeer goed beeld te schetsen of de markt en wat daarmee beoogd wordt werkt en of dit in verhouding staat met de overlast voor de buurt bewoners. In het geval van de viskraam is inmiddels duidelijk dat dit niet met elkaar in verhouding staat. Overlast afval en ongedierte In de voordracht staat bij toelichting nummer 6 beschreven dat er een marktreglement wordt opgesteld. Zoals ik het lees is deze nog niet opgesteld. Het is daarom voor mij als bewoner volstrekt onduidelijk hoeveel decibellen deze zogeheten fluisteraggregaten zullen produceren en welke impact dat heeft op mijn woongenot en die van ca. 200 andere huishoudens aan de 8 straten die uitkomen op de ventweg. Overigens vind ik het vreemd dat het reglement er nog niet is, maar dat er wel een voorgenomen besluit voor een markt ligt. Dient een en ander niet complementair aan elkaar te zijn? Dient het marktreglement niet als concrete informatie om inspraak dan wel bezwaar op te maken door belanghebbenden? Het is ook volstrekt onduidelijk hoe de markt wordt schoongehouden. Zoals u weet is er in onze buurt een enorm probleem met afval, meeuwen	

		en ratten. Prioriteit 3 in Gebiedsplan 2021 voor Bos en Lommer is Schoon, Groen en Duurzaam. Hierin staat letterlijk 'dat afval en rommel op straat zorgen voor veel overlast in Bos en Lommer. Een schone buurt heeft een hoge prioritiet bij de bewoners. We gaan extra inzetten op de aanpak van afvaloverlast in de buurt'. Hoe verhoudt dit plan zich tot het plaatsen van fluisteraggregaten in het kader van duurzaamheid? Hoe rijmt het houden van een twee daagse weekmarkt zich tot aanpak van afvaloverlast zoals opgenomen in het gebiedsplan? Op dit moment is er zeer beperkt handhaving op straat in onze buurt. Dagelijks wordt er alcohol genuttigd terwijl een alcoholverbod van kracht is, er worden duiven/meeuwen gevoerd terwijl er een voerverbod is en de auto's die maar lukraak worden neergezet hebben ook vrij spel. Kortom, hoe gaat het stadsdeel nu wel handhaven? Onderzoek In de voordracht voor het DB wordt verwezen voorgenomen naar de diverse onderzoeken die zijn gehouden onder allerlei bewoners in Bos en Lommer. Wat mij bij beide onderzoeken zeer heeft bevreemd is dat er keuzes werden geschetst voor een markt, maar de vraag of men überhaupt een markt wil was geen keuze. Dit komt op mij over als doelredenatie en daarmee lijkt dit onderzoek geen representatieve weergave van wat de bewoners van Bos en Lommer daadwerkelijk willen. Tijdens de inspraakavond van maandag 5 juli werd dit bevestigd en onderbouwd door een marktonderzoeker en een data-analist. Graag zou ik de representativiteit van dit onderzoek dan ook nader toegelicht willen krijgen met harde data waarom dit onderzoek volgens de Gemeente wel representatief is. Tijdelijke verkeersmaatregelen en wegafsluitingen Eerder in deze brief heb ik u mijn bezwaar al toegelicht op het afsluiten van wegen en de verkeersmaatregelen. In de voordracht voor het DB bij de toelichting op punt 8 wordt aangegeven: 'En daarmee voor bezoekers en marktondernemers een toegankelijke en veilige situatie te creëren, alsmede de overlast voor de buurt en voor de (overige) verkeersdeelnemers zoveel mogelijk te beperken door middel van bewegwijzering, verbodsborden en andere daartoe passende middelen.' Kunt u mij toelichten hoe de overlast voor de buurt hierdoor beperkt	Het dagelijks bestuur erkent dat de inzet van aggregaten geen duurzame oplossing is. De bedoeling is dat dit ook zo kort mogelijk duurt. Het aanleggen van een tijdelijke stroomvoorziening waar groene stroom geleverd kan worden, vraagt ten minste 30 weken verwerkingstijd bij Liander. Voor die periode worden aggregaten ingezet. Naar verwachting drie stuks. De aggregaten zullen langs het fietspad, achter de kramen worden geplaatst.

		wordt? Gezien de breedte van Leeuwendalersweg, de onmogelijke tweerichtings situatie in de straten die uitkomen op de ventweg en de smalle ventweg als er ook nog kramen staan, begrijp ik niet hoe dit de overlast voor omwonenden beperkt? Daarnaast zijn nood- en hulpdiensten daarop een uitzondering. Ik maak mij ernstig zorgen of deze diensten in noodsituaties wel in deze straten kunnen komen. Kunt u mij toelichten hoe nood- en hulpdiensten in de wijk moeten komen als de ventweg afgesloten is c.q. marktpubliek ook over de ventweg loopt, de Leeuwendalersweg volledig verstopt raakt omdat het zonder drukte al moeilijk is 2 auto's te laten passeren en alle 8 straten volgens het besluit 2 richtingsverkeer zullen worden (wat niet kan)? Daarnaast zijn wij als bewoners nu al dagelijks getuige van meerdere sluiproutes die worden gebruikt door automobilisten die over het trottoir en de fietspaden rijden. Ook hier is het stadsdeel ons niet behulpzaam doordat er onlangs nog paaltjes zijn weggehaald en bestaande paaltjes niet worden onderhouden. Beseft het stadsdeel wel wat er daadwerkelijk in de openbare ruimte van dit deel van Bos en Lommer gebeurd? Er is nagenoeg geen handhaving en geen toezicht. Met een tweedaagse weekmarkt zal dit verergeren, met nog meer overlast van direct omwonenden. Kosten Wat ik in de voordracht voor het DB zeer beperkt teruglees is wat een tijdelijke markt van 2 jaar de gemeente, en dus indirect de belastingbetaler, gaat kosten? Er wordt gesproken over eenmalige kosten van € 50.000. Waaruit bestaan deze kosten? Naast de kosten voor de extra schoonmaak die waarschijnlijk nodig is, de fluisteraggregaten, het 'klaarmaken' van het marktterrein, bewegwijzering en mogelijk zelfs verkeersregelaars, zijn er ook nog kosten voor handhaving, extra schoonmaak en de coördinatie van dit project. Ik voorspel namelijk een regen van klachten m.b.t. de overlast. Zijn deze kosten goed onderzocht, daarmee inzichtelijk en staan deze in verhouding met de baten van een markt? Is dit belastinggeld niet beter te besteden aan bijvoorbeeld onderwijs waar de hele maatschappij baat bij heeft, een	Zie de beantwoording op pagina 5 onder de punt 5. Zie beantwoording op pagina 6 punt 8

		gratis Ov-kaart voor mensen die minder bedeeld zijn en graag naar de markt op Plein '40-'45 gaan of om het enorme tekort voor het herstelwerk van bruggen en kaders in Amsterdam te bekostigen? Communicatie Tot slot wil ik aangeven dat ik de communicatie vanuit het stadsdeel naar de direct omwonenden echt ondermaats vind. In het gebiedsplan Bos en Lommer wordt heel duidelijk ingezet op buurtparticipatie. 'We geven bewoners grotere zeggenschap over hun buurt door te experimenteren met allerlei nieuwe vormen van digitale participatie.' Hoe verhoudt zich dat tot dit voorgenomen besluit? De direct omwonenden hebben deze plannen moeten vernemen via de media (AT5) voordat er ook maar enige communicatie uit het stadsdeel zelf kwam. Daarnaast was er op maandag 5 juli een inspraakavond, maar de uitnodiging hiervoor kwam pas in de bus op donderdag 1 juli. De gemeente is er voor haar burgers (dus bewoners), ondernemers en bedrijven, daar waar de gemeente en dus het stadsdeel tevens door betaald wordt door de belastingen die de inwoners en ondernemers van Amsterdam betalen. Het minste dat je dan mag verwachten is dat er naar jou als bewoner geluisterd wordt en dat plannen goed onderzocht worden. Dit alles lijkt niet het geval en dat stelt mij enorm teleur.	Zie beantwoording op pagina 5 onder punt 4
99	5.1,2,e	Via deze weg wil ik graag inspraak maken tegen de voorgenomen nieuwe markt op de Bos- en Lommerweg. Ik ben geen voorstander van de locatiekeuze en wil hieronder graag toelichten waarom niet. Afval Momenteel is de Bos- en Lommerweg al een straat waar erg veel afval op straat ligt. Dit zal door de markt alleen maar erger worden, met nog meer meeuwen en ratten tot gevolg. Momenteel is er al overlast door ongedierte. Overlast geluid De straat is al een hele drukke straat met veel verkeer en voetgangers. Dit wordt enorm versterkt door de markt hier twee dagen plaats te laten vinden. Voor ons als omwonenden is dit erg onprettig, helemaal gezien dit op zaterdagochtend ook nog eens heel vroeg zal beginnen. Er is al heel veel geluid van de straat, maar juist in het weekend is dit minder en komt	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		dit later op gang. Door zaterdag 07:30 de markt op te laten bouwen vervalt ook deze dag. Veiligheid Zoals eerder genoemd is de Bos- en Lommerweg een drukke straat met veel voetgangers en verkeer. Door op woensdag en zaterdag nog meer mensen aan te trekken op de ventweg zal dit tot gevaarlijke situaties leiden op de Bos- en Lommerweg. Mensen steken al vaak over tussen de geparkeerde auto's door en dit neemt niet alleen toe, maar wordt ook nog eens onvoorspelbaarder en slechter zichtbaar door de marktkramen. Overlast parkeren Tussen de woningblokken en op de ventweg wordt veel geparkeerd door omwonenden en door mensen die de omliggende winkels bezoeken. Door op 2 dagen dit in zijn geheel af te sluiten zal de parkeerdruk op de tussenstraten fors toenemen. Hetzelfde geldt ook voor fietsers. Ook moeten we als omwonenden dan twee keer per week de dag voor de markt al een andere parkeerplek gaan zoeken. Dit is hartstikke onpraktisch in deze buurt waar al parkeerdruk is. Alternatieven Tot slot wil ik opmerken dat er voldoende, veiligere en beheersbaardere, alternatieven zijn zoals een kleine markt tussen de Egidiusstraat en Merlijnstraat, of een grotere markt aan de andere zijde van de A10 in de Kolenkitbuurt.	
100	5.1,2,e	Met deze email wil ik graag inspraak maken tegen de voorgenomen nieuwe markt op de Bos- en Lommerweg. Met onderstaande punten wil ik graag toelichten waarom ik nadrukkelijk geen voorstander ben van de gekozen locatie. Afval & ongedierte De Bos- en Lommerweg tussen de Egidiusstraat en het Gulden Winckelplantsoen is al een straat waar erg veel afval op straat ligt. Ik ben bezorgd dat dit door de markt alleen maar erger wordt, met nog meer meeuwen en ratten tot gevolg. Er bestaat op dit moment in de wijk al een Meeuwengroep om te zorgen dat we minder overlast krijgen van de meeuwen en ik ben bang dat het plaatsen van de markt dit teniet zal doen.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		Overlast geluid De Bos en Lommerweg is een drukke stadsstraat met veel gemotoriseerd verkeer, fietsers en voetgangers. Vooral door de weeks is er veel geluidsoverlast door het vaak hardrijdende gemotoriseerd verkeer. Bijna alle dagen komen er auto's en motoren langs met opgevoerde of getunde uitlaten, die erg veel lawaai maken. Het houden van een markt twee dagen per week zal alleen enorm versterken. Zowel zal het meer overlast veroorzaken doordat het meer mensen aantrekt, daarnaast zullen er vaker uitslovers met opgevoerde auto's langs komen. Verder wordt door de zaterdag markt om 07:30 de markt op te laten bouwen ook de weekend ochtend er een met veel geluidsoverlast, want stil een markt opbouwen werkt natuurlijk niet. Veiligheid Zoals eerder genoemd is de Bos- en Lommerweg een drukke straat met veel verschillende vormen van zowel gemotoriseerd als ander verkeer. Daarnaast wordt er vaak (te) hard gereden. Door op woensdag en zaterdag nog meer mensen aan te trekken op de ventweg zal dit tot gevaarlijke situaties leiden op de Bos- en Lommerweg. Mensen steken al vaak over tussen de geparkeerde auto's door en dit zal alleen maar meer worden. Een markt plaatsen naast een 50km weg is vragen om ongelukken. Overlast parkeren Tussen de woningblokken en op de ventweg wordt veel geparkeerd door omwonenden en door mensen die de omliggende winkels bezoeken. Door de ventweg twee dagen per week af te sluiten, zal de parkeerdruk in de tussenstraten fors toenemen. Ook voorzie ik verkeerschaos met de intentie om van de tussenwegen een twee-richting weg te maken, helemaal wanneer vele marktbezoekers tegelijk van de weg gebruik willen maken om zo dicht mogelijk bij de markt te parkeren. Voor fietsers geld eenzelfde probleem waar er op dit moment al fors te weinig fietsparkeer plekken zijn en dit alleen maar zal toenemen met de komst van de markt. Dit alles is hartstikke onpraktisch in deze buurt waar al parkeerdruk is.	

		Alternatieven Tot slot wil ik aangeven dat er in mijn beleving voldoende, veiligere en beheersbaardere, alternatieven zijn zoals een grotere markt aan de andere zijde van de A10 in de Kolenkitbuurt.	
101	5.1,2,e BIZ Bos en Lommerweg	Betreft inspraak besluitvorming markt Bos en lommerweg. In de periode rond ons eerste gesprek heb ik binnen ons communicatie platform nauwelijks reactie gekregen van mede ondernemers betreffende de scenario's van de toekomstige markt. We kregen de kans om naar de 3 scenario's te kijken. Daarin heb ik wel aangegeven dat een markt op de Bos en Lommerweg zowel aan onze kant als de overkant nadelige gevolgen heeft voor ons en dus ook andere ondernemers. Uit de 3 scenario's is gezien de voor en tegens niet voor te stellen, dat er gekozen zou worden voor de nu besloten locatie. Na de publicatie van dit besluit bleken meerdere ondernemers fel tegen. De afgelopen weken is er veel gepraat tussen de ondernemers en bewoners. Daaruit valt het volgende op te maken. 1. De nieuwe markt zou een nieuwe identiteit krijgen. (Nieuwe markt kooplieden met een nieuw, 'luxer' aanbod,) - Marktkooplieden uit deze categorie komen doorgaans met een grote verkoopkar waarvoor geen plaats is in de beoogde situatie. - Tijdens de inspraakavond bleken marktkooplieden van de oude Bos en Lommermarkt hun plekje terug te eisen. - Welke goede marktkoopman gaat zijn huidige standplaats inruilen voor een onzekere toekomst op de Bos en Lommerweg. 2. Voor dit scenario moet een ongelofelijke grote hoeveelheid parkeerplaatsen worden opgeheven in een stad waar de parkeerplaatsen al schaars zijn. - Deze parkeer plaatsen zijn belangrijk voor de bewoners en klanten van winkels die van buiten Bos en Lommer komen. 3. Er zijn geen sanitaire voorzieningen aanwezig in de straat. - Waar gaan de marktkooplieden en hun personeel naar het toilet.	Het dagelijks bestuur waardeert het dat u de planvorming rond de nieuwe markt via het communicatieplatform van de BIZ onder de aandacht van de ondernemers heeft gebracht. Het is jammer dat daar geen respons op gekomen is en het nu soms lijkt of men er voor de eerste keer van hoort. Het dagelijks bestuur is bekend met enkele ondernemers die tegen de komst van de markt zijn en had dit graag ook BIZ verband besproken. Het dagelijks bestuur stelt zich wel degelijk tot doel een markt met een nieuwe identiteit te realiseren. De branche indicatie in de besluiten laten dit zien. In dat verband maken we het ook mogelijk op met eigen verkoopwagens tot 12 meter op de markt te staan. Het dagelijks bestuur wil absoluut niet terug naar de "oude" markt. En dat geldt ook voor een aantal kooplieden die daar gestaan hebben. Vaste plaatshouders die willen terugkomen, zullen moeten voldoen aan de eisen van de nieuwe markt. Het dagelijks bestuur heeft de afweging gemaakt dat het tijdelijk onttrekken van de parkeerplaatsen opweegt tegen de komst van de markt. De plaatsen voor kort parkeren langs de Bos en Lommerweg blijven beschikbaar voor bezoek aan de winkels.

		4. Voor een groot deel van de ondernemers aan beide kanten van de weg heeft dit scenario een nadelige invloed op de omzet. - We vragen ons daarom af, worden de problemen van het Bos en Lommerplein hierdoor niet verplaatst naar de Bos en Lommerweg?	De kooplieden gebruiken de toiletten van de horeca, het stadsdeel en de supermarkten. Er wordt geen aparte toiletvoorziening gerealiseerd. Het dagelijks bestuur wil graag in gesprek blijven met de ondernemers juist ook om na te gaan hoe e.e.a. zich ontwikkeld en om te zien er oplossingen zijn voor problemen die men ervaart. Graag wisselen we op korte termijn van gedachten over de rol en betrokkenheid van de BIZ in deze.
102	5.1,2,e	Met de mail wil ik bezwaar maken tegen de markt die zal komen aan de Bos & Lommerweg. De gehele gang van zaken over het gehele proces, het stoppen van de markt op het marktplein tot de plaatsing op de ventweg, zijn mij erg in het verkeerde keelgat geschoten. De communicatie is onvoldoende geweest, de enquêtes misleidend, de zoom-meeting een wassen neus en de inspraakavond een giller. Op geen enkel punt is er geluisterd naar de omwonende. Er is gedaan alsof, maar puntje bij paaltje blijkt dat er respectloos is omgegaan met de bewoners uit de buurt. Mijn grote zorgen wat betreft de markt zijn: -te grote druk op de wijk -te grote parkeerdruk met alle gevolgen van dien. -geluidsoverlast, ook bij het op- en afbreken van de markt. -afval problematiek, die nu in de wijk al groot zijn zullen verergeren. -toename van ongedierte. -bereikbaarheid tot de buurt voor hulpdiensten. -handhaving van de markt -proefperiode van 2 jaar. Daarbij is er nog een probleem wat door niemand is opgemerkt. Overal wordt aangegeven dat er 2 parkeerplekken opgeheven zullen worden in de	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2,3 en 4.

		zijstraatjes zodoende er een keerlus kan ontstaan. Echter op het Gulden Winckelplantsoen is maar een enkele rij parkeerplaatsen. Een dubbele lus is dus niet mogelijk. Hoe kan ik op de dagen voor, op en na de markt mijn huis bereiken of de wijk verlaten. Hoe moeten bezoekers van de markt keren in mijn straat. Dit geeft al aan hoe onvoldoende doordacht het gehele proces is verlopen en dat dit dus geen geschikte lokatie is voor een markt. De markt in deze vorm, op deze lokatie is onverantwoord en zeker geen verrijking voor de buurt. Ik ben dan ook tegen de markt.	
103	5.1,2,e	In het voorjaar van dit jaar kregen we een brief door de bus met een online enquête dat ingevuld kon worden over een markt dat voor onze deur komt of voor de deur van onze overburen. Wat een schok is dat kan ik je vertellen. Je kiest er namelijk niet voor om naast een markt te gaan wonen, maar nu dreigt er plotseling een markt onder je huis te worden geplaatst. Vervolgens hoor je eind juni dat de markt er komt, onder je slaapkamerraam, dat je nog wel de mogelijk hebt tot inspraak, maar dat de inspraak eigenlijk niet veel zal uitmaken want de gemeente gaat van start met de markt, wat er ook gebeurt. Hoe kan zoiets gebeuren in een stad als Amsterdam? Hoe kan de gemeente dit zomaar doen? Moet de gemeente niet opkomen voor de belangen van de bewoners? Op de inspraakavond was duidelijk dat niemand eigenlijk blij is met deze markt. De marktkooplieden hebben aangegeven niet tevreden te zijn met de locatie van de markt, winkeliers hebben aangegeven niet tevreden te zijn met de locatie en omwonenden hebben aangegeven niet tevreden te zijn met deze locatie. Waarom wil de gemeente dan zo graag een markt daar hebben? Waarom moet dit snel, zonder overleg met de mensen voor wie dit een enorme impact zal hebben? Zoals een andere omwonende heeft gezegd: "Wij mogen dan dichter bij de andere locatie wonen waardoor geluidsoverlast bij de Granidastraat voor ons van toepassing is maar op deze locatie wonen natuurlijk ook gewoon mensen dichtbij de marktlocatie, daarom dezelfde punten: Geluidsoverlast, er is een reden waarom we hier wonen & niet in het centrum. De rust in deze omgeving zal verstoort worden door de markt. Daarnaast komt er ongedierte op een markt af, hiervoor woonde ik midden in de Pijp vlakbij de Albert Cuyp en	Zie de beantwoording op pagina 5 onder de punt 4

		daardoor was het altijd een zooitje. De markt zomaar midden in een woonwijk plaatsen lijkt me dan ook zeer ongepast" Wat de gemeente hier doet is zeer ongepast, onfatsoenlijk en een grote schande. Inspraak besluit "De marktondernemers met een vaste plaats op de markt op het Bos en Lommerplein hebben in het derde kwartaal 2020 overeenstemming bereikt met de private eigenaar van het plein over compensatie voor een vervroegd vertrek van het marktplein. Dientengevolge hebben zij hun vergunning voor een (tijdelijke) vaste marktplaats met ingang van 1 januari 2021 opgezegd. Dit heeft vervolgens geleid tot een besluit van het dagelijks bestuur om de markt per 1 januari 2021 af te schaffen." 1. Hoe kan de beslissing van een private partij om marktliederen uit te kopen resulteren in het met spoed creëren van een andere markt waar de gemeente voor moet betalen en de inwoners en de lokale winkeliers de dupe van zijn? "Het detailhandelsbeleid van de gemeente Amsterdam heeft als doelstelling dat alle Amsterdammers op redelijke afstand van hun woning hun dagelijkse boodschappen kunnen doen. Het stelsel van warenmarkten maakt daar onderdeel van uit. Het dagelijks bestuur wil voor Bos en Lommer deze doelstelling invulling geven. De nieuwe tijdelijke markt is bedoeld voor alle bewoners van Bos en Lommer en moet een aanvulling en versterking vormen op het winkelaanbod in de wijk. En meer in het bijzonder voor het gebied rondom het winkelcentrum Bos en Lommerweg/Bos en Lommerplein." 2. Welke aanvulling op het aanbod wordt hier bedoeld? De bos en lommerweg heeft een enorm divers aanbod aan winkels. Er wordt gezegd dat mensen meer van bepaalde type winkels willen zien op de bos en lommerweg. - Vis, daar zijn al twee winkels en één kraam van. - kaas en noten, die is er binnenkort. - bloemen, twee kramen - Bakkers, daar hebben we er 5 van, waarvan een banketbakker - Slagers, daar zijn er 2 van. - Non-food, kleding, daar hebben we meer dan vijf van.	Kortheidshalve wordt verwezen naar pagina 3 van de Nota, waar de context van de voorgenomen besluiten wordt aangegeven. Bij de besluitvorming over de opheffing van de markt in maart 2020 is aangeven dat we streven naar een nieuwe markt per september 2021. Het dagelijks bestuur is van mening dat, onder verwijzing naar het detailhandel beleid van de gemeente, dat bewoners in Bos en Lommer een gevarieerd aanbod aan winkelvoorzieningen moeten kunnen vinden. Variëteit betekent dat er bij voorkeur vergelijking en dus keuze mogelijk is tussen meerdere aanbieders van vergelijkbaar aanbod en dat er differentiatie is prijs en kwaliteit wordt nagestreefd. In dat geheel speelt ook de markt een belangrijke rol.

		- Boekhandel, daar hebben we er 1 van en een bieb. - Mediterrane specialiteiten, meer dan zeven. - Supermarkten, vier waarvan één biologisch en 3 andere, 200m verderop. - Groenten, 3 winkels en alles op straat uitgestald zoals op een markt. - We hebben 3 drogisterijen. Daarbij komen de kappers, schoonheidssalons en restaurants en andere horeca die zorgen voor de gezelligheid in de buurt. Dit laat duidelijk zien dat er geen aanvulling nodig is in deze straat. Dit laat tevens ook zien dat de mensen die de enquête hebben ingevuld totaal niet weten wat er al in deze straat te vinden is. Dus waarom wordt deze enquête gebruikt als onderbouwing voor dit besluit? Het is heel verassend dat er zoveel gewicht wordt gelegd op de resultaten van een enquête. Deze enquête geeft niet weer wat de inwoners van de buurt willen, deze enquête geeft niet goed weer wat de directe omwonende willen, deze enquête geeft niet weer wat de lokale winkeliers willen. Waarom is er niet iemand bij de winkeliers langs gegaan om te vragen wat zij ervan vonden? Waarom is er niet iemand bij de omwonende langsgegaan om te vragen wat zij ervan vonden? Hoe kan het zijn dat de mensen in het projectmanagement niet op de hoogte zijn van het al beschikbare aanbod van de winkels op de bos en lommerweg? "Zo zijn bezoekers aan de winkels in Bos en Lommer geënquêteerd, hebben bewoners online hun mening kunnen geven en zijn experts en belangenorganisaties gehoord. Er hebben consultatiegesprekken plaatsgevonden met groepjes belanghebbenden." 3. Omwonenden zijn niet meegenomen in de discussie voor deze nieuwe markt. Als omwonende kregen we in juni te horen dat er een online enquête ingevuld kon worden waarbij we konden kiezen tussen 2 nachtmerrie scenario's. Vervolgens kregen we te horen dat de markt er komt. De winkeliers zijn nooit persoonlijk benaderd, zelfs nadat sommigen van hen zelf de projectmanager hebben benaderd om mee te kunnen denken. Daarom de vraag aan de gemeente wie ze precies hebben gehoord? Uit de enquête blijkt dat een groot aandeel van de mensen de markt niet zal bezoeken en dat een zeer groot aandeel ontevreden is met deze plannen. Waarom wordt hier niks mee gedaan? Dit laat duidelijk zien dat	. Het dagelijks bestuur merkt op dat ter voorbereiding op de besluitvorming meerdere consultaties hebben plaatsgevonden om meningen van bewoners en (markt)ondernemers te horen. Het dagelijks bestuur is van mening dat zowel in het

		een groot deel van de mensen geen markt wilt. Omdat bij de enquête voor omwonende is uitgegaan van twee scenario's hebben natuurlijk de mensen die aan de noordkant wonen voor zuid gekozen en de mensen van zuid voor noord. Want niemand wilt de markt voor zijn deur. Als je echt een markt wilt dan kun je ook een goede reden vinden waarom de markt op die plek moet komen, het feit dat je geen voordelen kunt opnoemen voor een locatie laat zien dat je die locatie dus niet geschikt vind. De resultaten laten dat ook zien, als 50 % van de mensen geen voordeel ziet voor Noord, betekent dat dat 50 % geen markt wilt in Noord. Als 70% geen voordeel ziet in Zuid, willen deze mensen niks in Zuid. Dit laat ook zien dat meer mensen in Zuid hebben meegedaan aan de enquête en daarom de keuze op Noord is gevallen. Het feit dat mensen een markt leuk vinden of als een markt er is er wel naartoe zullen gaan betekent niet dat ze willen dat hier een markt komt. Dit wordt wel zo gebracht door de gemeente. En zo worden de antwoorden van de enquête geïnterpreteerd. De gemeente wilt graag een markt hier hebben en zoekt bevestiging door de resultaten van de enquête op een gunstige manier de interpreteren. Het is onwerkelijk dat dit soort praktijken op dit niveau door onze politici worden gebruikt. Grote schande. 4. Waarom zijn sommige resultaten van de enquête niet meegenomen ? Kunnen omwonende alle resultaten van de enquête opvragen ? 5. Wat zullen de kosten zijn voor de gemeente om de markt op deze plek mogelijk te maken? En hoe vergelijkt dat zich met de kosten voor de markt op het bos en lommerplein? Daarnaast zijn meerdere grote problemen met deze locatie voor de markt: - De keerlussen in de straten aan de ventweg. Dit is natuurlijk te gek voor worden! Wie verzint er zoiets!? In de praktijk kan dit nooit werken, dit zal voor de omwonende een nachtmerrie zijn om in en uit te parkeren. Daarnaast zal het veel gevaarlijke situaties opleveren bij de lussen waar de marktbezoekers naast kerende auto's zullen lopen. - Door de markt zullen alle auto's die normaal op de ventweg staan in de andere straten moeten parkeren. Daarnaast komen allemaal extra auto's van de marktkooplieden en marktbezoekers bij. Waar moet de omwonende zijn auto kwijt? Dit betekent dat je je auto op 500 m van je	rapport over de uitkomsten van de enquête uit september 2020 al in de onderbouwing van de besluiten zorgvuldig en genuanceerd is gerapporteerd over de uitkomsten van de verschillende respondenten op de enquête. Er is getracht de verschillende accenten te betrekken bij de uiteindelijke afweging. Het dagelijks bestuur heeft bij de vrijgave van de besluiten voor inspraak ook de gehouden enquêtes vrijgegeven. De onderzoeksresultaten kunnen dus geraadpleegd worden. Het dagelijks bestuur wijst erop dat een vergelijking in kosten tussen een vijfdaagse markt een markt van twee dagen, die nu wordt voorgesteld, niet goed mogelijk is. Voor de nieuwe markt geldt dat grondankers zullen moeten worden aangebracht, bebording voor de nodige verkeersmaatregelen en kosten voor proces en publiciteit. De kosten voor kramen en andere voorzieningen zitten verwerkt in de tarieven die de kooplieden betalen aan de kramenzetter en het Marktbureau. Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		huis moet parkeren 's ochtends als je naar je werk moet en 's avonds bij de terugkomst van werk. Dit is onacceptabel! Daarnaast wordt het onmogelijk om tijdens de opbouw en afbouw van de markt de wijk binnen te rijden omdat er allemaal vrachtwagens de bezig zullen zijn met laden en lossen voor de marktkooplieden. - De starttijd van de markt is op woensdag te vroeg. Niemand shopt doordeweeks überhaupt vóór tien uur. Daarnaast is tussen 7 en 9 het moment dat iedereen naar zijn werk moet en het extra druk is op de ventweg. Verlaat het opbouwen van de markt naar 9:15 uur. Dan zijn de omwonende al op hun werk. - De stoptijd. Stop de markt om 16:00 uur. Dan kunnen de omwonende weer thuiskomen en de auto na 17:00 gewoon voor de deur parkeren. - De starttijd op zaterdag is te vroeg. Zaterdag is voor een meerderheid van de mensen een dag dat je rustig kunt uitslapen. Een goede buur begint op de zaterdag ook niet om 7:30 met geluid maken, laat de markt niet de vervelende buur worden die iedereen wakker maakt. Verlaat het opbouwen van de markt op de zaterdag tot 10:00 uur. - Wat voor geluidseisen gelden er voor de markt? Er zijn strenge regels over het plaatsen van warmtepompen, om buren te beschermen mag een warmtepomp niet meer dan 45 DBA maken bij de erfgrens. Het is vanzelfsprekend dat we deze richtlijn ook gebruiken voor de markt. Deze norm is namelijk gemaakt om mensen te beschermen tegen geluidsoverlast. - De plek is te krap. Dit is ook aangegeven door de marktliederen. En de nabijheid van het fietspad is een groot risico voor ongelukken. - Waarde daling van de huizen. Zal er een markt komen, dan zullen we de huizen van omwonenden laten taxeren en de waarde daling als compensatie vragen van de gemeente. Inspraak brief Uit de brief van mevr. van der Horst komt maar al te duidelijk naar voren hoe ver haar idee van een markt ligt van de realiteit. De realiteit is dat een markt daar niet nodig is. En als je mensen gaat vragen of ze het leuk vinden om naar de markt te gaan, je dat niet kunt gebruiken als onderbouwing voor "mensen willen snel een nieuwe markt". Dit is helaas wel wat mevr. van der horst hier doet, en dat is een regelrechte schande.	Zie de beantwoording op pagina 5 onder de punt 5.

		In haar brief verheugd ze zich op de komst van de markt zonder rekening te houden met een honderdtal mensen voor wie dit een regelrechte drama is. Daarnaast benoemt zij haar argument voor de nieuwe markt: - Een goede impuls voor de wijk: Tijdens de inspraak avond van 12 juli is een marktkooplied bijna op de vuist gegaan met een lokale winkelier. Hoe is dit een goede impuls? Dit idee van de gemeente zorgt alleen maar voor meer verdeling. De markt op deze plek zal juist voor enorme onrust en frictie zorgen tussen winkeliers, marktliederen, omwonende en de gemeente. - Een aanvulling op het winkelaanbod: mevr. van der Horst ziet niet dat de bos en lommerweg genoeg aanbod heeft met 2 viskramen en 2 andere binnen 200 meter, met 5 bakkers waarvan 1 banketbakker, met een splinternieuwe delicatessen, kaas en noten winkel, en meer dan 5 winkels die zich specialiseren in mediterrane specialiteiten. Daarnaast hebben we vijf supermarkten waarvan 1 biologisch en nog 3 anderen 200 meter verderop! Welke aanvulling is er nodig? Zij laat tevens duidelijk waar haar belang ligt door te zeggen dat ze snel een nieuwe markt wilt. Snel een nieuwe markt is na alle commotie rond de vorige markt natuurlijk het laatste waar de buurt op zit te wachten. Waarom wil de gemeente snel een nieuwe markt? Is het niet beter om een goede markt te hebben waar iedereen in de buurt zich in kan vinden? Deze markt willen we niet. We willen graag met de gemeente kijken, met de winkeliers, met de marktliederen en omwonenden, wat een geschikte plek is.	
104	5.1,2,e	Bij deze wil ik graag nogmaals aangeven dat ik tegen het plaatsen van een markt op de bos en lommerweg ben. Van alle buren, omwonenden etc hoor ik ook niemand die er blij mee is of er naar uit kijkt. In de online enquête heb ik dit al eerder aangegeven maar ik schrok wel dat het lijkt alsof het er alsnog komt en ik wil graag via deze weg nog een keer mijn mening delen. Ik heb het gevoel dat mijn woonplezier afgepakt word- ik zou zeker niet hebben gekozen om naast een markt te wonen met de bijbehorende geluidsoverlast, troep, verminderde bereikbaarheid en drukte. Ik hoop ten zeerste dat er echt naar de omwonende geluisterd word en dat	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.

		de markt er niet komt.	
105	5.1,2,e	In aanvulling op mijn mondelinge reactie zoals gegeven op de inspraakavond van 5 juli jl., wil ik mijn zienswijze op de voorgenomen besluiten van 26 juni 2021 m.b.t. het instellen van een tijdelijke weekmarkt in Bos en Lommer ook schriftelijk aan u voorleggen. Persoonlijk heb ik géén behoefte aan een markt in Bos en Lommer. In de ruim 18 jaar dat ik in Bos en Lommer woon, schat ik dat ik slechts een keer of 5 de voormalige weekmarkt op het Bos en Lommerplein heb bezocht. Dat had te maken met een aanbod dat voor het grootste deel niet aansloot bij mijn behoefte en de slechte ervaringen met de kwaliteit van het groente- en fruitaanbod. Wanneer ik naar een markt in Amsterdam ga, dan zijn dat de markten die hun waarde reeds bewezen hebben en waar het aanbod divers en de kwaliteit goed is, zoals de Ten Katemarkt en de Noordermarkt. Voor de bewoners die wél behoefte hebben aan een markt in de buurt, lijken mij de markten op Plein '40-'45 en de Ten Katemarkt prima alternatieven. Daarnaast is het huidige winkelaanbod in Bos en Lommer reeds divers genoeg, zowel qua aanbod als prijsstelling en sluit deze, aangevuld met de bestaande markten in de buurt, ook prima aan op de diverse bevolkingssamenstelling. Desondanks kan ik me voorstellen dat er wel behoefte zou kunnen zijn aan een markt in Bos en Lommer. Dat die behoefte bestaat, zou volgen uit het locatie- en wensenonderzoek dat door Strabo is uitgevoerd. Een hoop gegoochel met cijfers en percentages, waarbij haast vanzelfsprekend specifiek die cijfers worden gebruikt die de klaarblijkelijk aanname "er moet een markt in Bos en Lommer komen want daar bestaat behoefte aan en het moet op die plek" zogenaamd onderbouwen. Het vermoeden dat het hier een doelredenatie betreft in plaats van een daadwerkelijk neutraal en open geformuleerd onderzoek, werd voor mij bevestigd door twee bewoners op de inspraakavond van 5 juli. Beide bewoners gaven aan beroepsmatig betrokken te zijn bij data- en marktonderzoeken en beiden gaven zij aan dat de uitgevoerde onderzoeken een voorbeeld waren van hoe het niet moest. Er wordt niet eens gevraagd of er überhaupt wel behoefte bestaat aan een markt. Ik ben dan ook zeer benieuwd naar de concrete opdrachtformulering aan Strabo voor deze onderzoeken en vraag dan ook om een afschrift van alle relevante stukken in deze.	Kortheidshalve wordt verwezen naar pagina 3 van de Nota, waar de context van de voorgenomen besluiten wordt aangegeven.

		De locatie die wordt aangewezen voor de tweedaagse markt wordt de Bos en Lommerweg – ventweg Noord. Wat mij betreft een van de slechtst mogelijke locaties. De Bos en Lommerweg is nu al erg druk, er is parkeerdruk in de straten rondom, de bewoners ervaren momenteel al overlast van de verkeers- en parkeerdruk, geluidsoverlast van rondhangende horecabezoekers en vooral het rondslingerende afval waar ongedierte op af komt (met name ratten en meeuwen). Als ik uit mijn raam in de tuinen kijk, zie ik de ratten al rondlopen. Zie ook de overlast die de viskraam op de kop van het Gulden Winckelplantsoen veroorzaakt. En dan moet een tweedaagse markt voor minimaal 2 jaar uitgerekend op die locatie komen? Met vermindering van parkeerplaatsen met tegelijkertijd veel meer parkeervraag, het creëren van een nog onveiligere verkeerssituatie door de ventweg af te sluiten en de achterliggende straten tweerichtingsverkeer te maken, vergroten van de reeds bestaande geluidsoverlast, stankoverlast en rondslingerend afval, waar nu al niet op wordt gehandhaafd ondanks vele verzoeken daartoe? De recente nieuwsberichten en het "Zwartboek" over de afdeling Handhaving in de gemeente Amsterdam bevestigen wat de bewoners al lang weten en ervaren, namelijk dat er al sinds lange tijd praktisch niet gehandhaafd wordt. Hoe gaat u dat aanpakken? Het lijkt erop dat u met het instellen van de markt een onveiliger en ongezonder woon- en leefomgeving voor de bewoners van de omringende straten creëert terwijl u als bestuur naar ik meen ook een zorgplicht heeft op het gebied van volksgezondheid. Er wordt in de bestuurlijke stukken wel gesproken van het voornemen om ook een inrichtingsbesluit, indelingsbesluit en marktreglement op te stellen, met daarin onder andere voorschriften met betrekking tot de inzameling en afvoer van afval, maar deze stukken zijn nergens te vinden op de website van de gemeente. Zo kan de burger toch niet beoordelen aan welke voorschriften de marktkooplui zich moeten houden en hoe er door u op gehandhaafd wordt? Laat staan een gemotiveerde zienswijze indienen tegen de voorgenomen besluiten. Wilt u / gaat u die informatie ook openbaar maken? In uw voornemen om de nieuwe markt in te stellen, wordt nota bene expliciet gesproken dat een markt op deze locatie relatief veel gevolgen heeft voor de bewoners in de directe omgeving. Maar maatregelen of overwegingen om deze gevolgen te vermijden of te beperken ontbreken. Hoe kunt u dan een weloverwogen besluit nemen	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3. Het dagelijks bestuur heeft besluiten genomen waarin haar voornemens zijn verwoord en deze voornemens opengesteld voor inspraak. Na verwerking van de inspraak in aangepaste besluiten wordt advies gevraagd aan de stadsdeel commissie. Pas als dat traject is afgerond worden er uitvoeringsbesluiten genomen in de vorm van een instellingsbesluit en twee inrichtingsbesluiten (een per marktdag). Deze besluiten vormen een weerslag van de eerder genomen besluiten. Zowel het instellingsbesluit als de inrichtingsbesluiten worden gepubliceerd in het gemeenteblad en staan open voor beroep en bezwaar. Ook het marktreglement wordt gepubliceerd, maar dit staat niet open voor beroep en bezwaar omdat het om nadere regels valt vanuit de marktverordening. U kunt dus van alle nog volgende besluiten kennisnemen en/of daarop reageren.

		waarbij ook rekening wordt gehouden met de belangen van bewoners als het gaat om een prettige en gezonde woon- en leefomgeving? Het drama met het tijdelijk verplaatsen van de weekmarkt naar het Gulden Winckelplantsoen in 2006-2007 en de overlast die dat veroorzaakte voor de bewoners van (met name) het Gulden Winckelplantsoen herinner ik mij nog als de dag van gisteren. Niet prettig om bij het verlaten van je woning uit te glijden en bijkans je nek te breken over rottend fruit en groente op het trottoir. Laat staan de geluids- en stankoverlast en achtergelaten afval. Maar toen betrof het een noodsituatie en wisten we dat de markt op die plek tijdelijk zou zijn. Een "tijdelijke" weekmarkt voor tenminste 2 jaar, met mogelijke verlenging van nog eens 2 jaar noem ik niet meer tijdelijk, dan heb je het naar mijn mening over een periode variërend van een paar weken tot max. een half jaar. En waarom moet Bos en Lommer opeens het meest ijverige kind van de klas zijn in het voorop lopen met vernieuwing in relatie tot de nog uit te werken Marktvisie, zoals aangegeven door uw portefeuillehouder tijdens de inspraakavond? Beter eerst goed en deugdelijk onderzoek laten uitvoeren naar de vraag of de aanname dat er hoe dan ook een markt in Bos en Lommer moet komen en gewenst is, überhaupt wel klopt en geen doelredenering is. Lijkt me ook relevant met het oog op de Marktvisie die nog moet volgen. De aangekondigde "tijdelijke" verkeersmaatregelen en wegafsluitingen, die tot doel hebben een toegankelijke en veilige situatie te creëren, doen dat juist niet. De overlast voor de buurt en (overige) verkeersdeelnemers wordt hiermee niet beperkt, maar juist vergroot. De straten tussen de Egidiusstraat en het Gulden Winckelplantsoen zijn niet geschikt om in te richten als tweerichtingsverkeer, de ruimte op de straten tussen de geparkeerde auto's is te krap om 2 auto's elkaar te kunnen laten passeren. Hoe denkt u dat dit in de praktijk zal gaan? Een automobilist rijdt een van de straten in op zoek naar een parkeerplaats (die in aantal al verminderd worden), komt aan het einde bij de ventweg tot de conclusie dat er geen plek is, zal moeten keren en weer terug richting Leeuwendalersweg rijden. Een tweede automobilist die de straat in wil rijden, moet al op de Leewendalersweg inschatten of de straat vrij is om in te rijden. Dat wordt al lastig, en houdt het overige verkeer op de toch al drukke en krappe Leeuwendalersweg op. Stel: de tweede automobilist rijdt de straat toch in,	

		ziet de andere automobilist op zich af komen en kan niet anders dan achteruitrijdend weer de Leeuwendalersweg op, want passeren kunnen ze elkaar niet. Dit alles waarschijnlijk onder het nodige gescheld en geclaxoneer (je bent Amsterdammer of niet). Alle omwonenden die vanwege Corona nog steeds zoveel mogelijk thuis moeten werken/studeren zitten weer in de herrie. En dan mag je hopen dat er geen aanrijdingen plaatsvinden met blikschade of persoonlijk letsel. Hoezo veilige situatie? Hoezo beperking van overlast voor de buurt en verkeersdeelnemers? Aangegeven is dat er advies is gevraagd aan de Centrale Verkeerscommissie (CVC), waarin ook hulpdiensten zitting hebben. De hulpdiensten zouden hebben aangegeven akkoord te zijn met voorgenomen maatregelen als ze maar van twee kanten kunnen komen aanrijden. Welke twee kanten? Op papier zou het theoretisch mogelijk kunnen zijn, maar hoe ziet u dat voor u als de ventweg vol met marktbezoekers loopt en de omliggende straten vol met geparkeerde auto's en achteruitrijdend verkeer? Ik heb in de jaren dat ik hier woon van dichtbij 2 grote woningbranden meegemaakt en ik moet er niet aan denken dat de hulpdiensten alleen met vertraging door de gecreëerde situatie kunnen komen. Ik krijg de indruk dat adviesprocedures op papier worden "afgevinkt", zonder dat daadwerkelijk en goed gekeken wordt naar de feitelijke situatie ter plaatse en hoe het er in de praktijk op straat aan toe gaat. Er lijkt feitelijk al besloten dat er een markt op die plaats moet komen en alle deelbeslissingen en opgevraagde adviezen en onderzoeken lijken gestuurd uitgevraagd dan wel selectief geïnterpreteerd te worden om maar het instellen van de markt te kunnen onderbouwen. Eén van de parkeerplaatsen aan de Bos en Lommerweg - ventweg Noord die – voor zover ik de bijgevoegde situatietekening goed interpreteer - moet wijken voor de voorgenomen markt, betreft een invalidenparkeerplaats. Hoe kan de houder van deze invalidenparkeerplaats zijn mobiliteit behouden als de parkeerplaats wordt ingenomen door een marktkraam of (als de invalidenparkeerplaats wel blijft bestaan) die parkeerplaats veilig bereiken met een afgesloten ventweg en onveilig tweerichtingsverkeer in de achterliggende straten? Ik maak me daarover ook zorgen voor mijzelf: met een chronische, progressieve aandoening die nu al effect heeft op mijn mobiliteit,	

		overweeg ik een auto aan te schaffen om nog mobiel te kunnen blijven. Maar kan ik die auto nog wel parkeren in de nabijheid van mijn woning als er twee dagen per week 46 parkeerplaatsen in de buurt worden opgeheven? Mogelijk heb ik in de toekomst zelf ook een invalidenparkeerplaats nodig. Ik begrijp dat bij de voorgenomen besluiten geen rekening kan worden gehouden met dergelijke toekomstige situaties. Ik begrijp dat er ook andere belangen spelen bij het willen instellen van een nieuwe markt dan alleen de belangen van de omwonenden. Maar zorg er dan voor dat álle belangen inzichtelijk zijn, en meegenomen worden in de besluitvorming en maatregelen ter voorkoming van verdere overlast. Het gemak waarmee uw bestuur in deze voorbij lijkt te gaan aan een dergelijke belangenafweging, aan de noodzaak van deugdelijk opgestelde en uitgevoerde onderzoeken, praktische uitvoerbaarheid van de voorgestelde besluiten & feitelijke (verkeers-)maatregelen en de impact daarvan op de leefbaarheid en volksgezondheid van de bewoners van de omringende straten, verontrust mij eerlijk gezegd. Ik verzoek u dan ook met klem om de voorgenomen besluiten te heroverwegen: opnieuw een volledig open en neutraal onderzoek instellen naar de wenselijkheid van een markt in Bos en Lommer, inclusief locatie, aanbod en frequentie, de resultaten daarvan vooraf te bespreken met álle betrokken partijen in de buurt (participatie), opnieuw adviezen van CVC en hulpdiensten vragen met nadrukkelijk oog voor de uitvoerbaarheid van maatregelen in het dagelijkse verkeer, en daarna pas een weloverwogen besluit te nemen over het al dan niet instellen van een nieuwe weekmarkt in Bos en Lommer	Met betreffende gebruiker vindt overleg plaats over een mogelijke verplaatsing.
106	5.1,2,e	Via deze weg dien ik mijn inspraak / zienswijze in en maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tijdelijke markt aan de ventweg naast de Bos en Lommerweg te plaatsen. Ik licht dit toe en zie graag de vragen opgenomen en beantwoord in de Nota van Beantwoording. Vooropgesteld dat een markt een toevoeging kan zijn aan een buurt, kunnen we concluderen dat de markt zoals deze bestaan heeft in Bos en Lommer op het Bos en Lommerplein waar de infrastructuur vanaf de tekentafel ingestoken is om een markt mogelijk te maken, gefaald heeft. De markt en de mechanismen erom heen hebben laten zien dat er geen plaats is voor een continuatie van een markt in dit stadsdeel. Dat er nu	Kortheidshalve wordt verwezen naar pagina 3 van de Nota,

		door het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel West een nieuwe markt doorheen wordt gedrukt op een locatie waar zij zelf ook hebben aangegeven dat dit tegen veel obstakels oploopt, is frappant. Een marktonderzoek welke niet representatief is geweest en daarna gecultiveerd is om een uitkomst te laten zien welke het besluit alleen maar zou ondersteunen laat andermaal zien dat er geen voedingsbodem is voor een markt op deze locatie en op dit moment in tijd.	waar de context van de voorgenomen besluiten wordt aangegeven.
		Een van de redenen die werd gegeven dat de markt op het Bos en Lommerplein niet succesvol was, was het gebrek aan parkeerplaatsen. Nu wordt een nieuwe markt letter geplaatst op parkeerplaatsen en zal het vervoer van de marktkooplui bestaande parkeerplaatsen innemen en daarmee onttrekken aan de buurt. Ook de verkeersveiligheid is een serieus probleem wanneer eenrichtingsverkeer in meerdere straten voor meerdere dagen per week wordt omgezet naar tweerichtingsverkeer door opnieuw meerdere parkeervakken per straat te elimineren.	Het dagelijkse bestuur herkent zich niet in deze reden voor de problemen met de oude Bos en Lommermarkt.
		De locatie deugt niet en is hier niet voor bedoeld. De buurt heeft niet om deze markt gevraagd. Er zal geluidsoverlast zijn, parkeerproblemen, bereikbaarheidsproblemen en vervuiling. Al deze zaken zijn zo helder als glas maar in het beeld van het stadsdeel zal dat kennelijk allemaal overschaduwt worden door het plezier die we zullen hebben door gezamenlijk hand in hand nootjes te kopen bij een zelfde kraam. Een absolute farce en buitenproportioneel veel kosten en overlast ten opzichte van enige baten.	
		In de aanloop wordt de nieuwe markt verkocht als een "high end" markt en in niets te vergelijken met de oude markt. Tijdens de inspraakavond wordt de markt neergezet als een noodzaak voor mensen met een kleine beurs. Ondertussen is er een grote markt reeds aanwezig twee tramhaltes verder bij Plein '40-'45 en zoekt het Mercatorplein actief naar een nieuwe invulling met markt.	Het dagelijks bestuur heeft het uitgangspunt dat er een gevarieerde markt moet komen voor een divers publiek. Andere typeringen zijn daar door het bestuur niet aan gegeven.
		Welke concrete voorwaarden worden er gesteld aan de marktkooplieden? Hoe wordt voorkomen dat er niet een kopie van de oude markt en bijbehorende problematiek ontstaat? Wie gaat dit handhaven nu handhaving een structureel probleem is op alle onderwerpen in ons stadsdeel? Een inrichtingsbesluit en marktreglement zijn er nog niet terwijl de beslissing voor de markt al is genomen.	De voorwaarden voor de kooplieden worden vastgelegd in het te nemen instellingsbesluit en het daarmee samenhangende inrichtingsbesluit. Voorts zal er een marktreglement worden opgesteld waaraan alle kooplieden op de markt gebonden zijn.
		De Marktvisie Amsterdam 2018-2026 geeft aan dat goed functionerende markten over het algemeen één dag per week geopend zijn, een ruim	

		verzorgingsgebied hebben en gevestigd zijn bij een goedlopend winkelcentrum. Waarom wordt er in deze voordracht dan alsnog besloten dat er op twee dagen een weekmarkt moet komen? Ruimte en locatie markt Het voornemen is de markt te plaatsen op de ventweg Noord. Eén van de drukste wegen van Bos en Lommer en reeds een magneet voor een scala aan andere overlast gevende factoren waar structureel niet op gehandhaafd wordt. De veiligheid van de markt zo direct naast het fietspad is niet te waarborgen. Er zal een enorme dreiging zijn van ongelukken nu oudere mensen en kinderen die willen oversteken, geschept zullen worden door de vele scooters die nog steeds met hoge snelheden op het fietspad rijden omdat, opnieuw, hier niet op gehandhaafd wordt. Tevens zal door de komst van een markt, waarbij de toelevering van de kramen ook door busjes gedaan moet worden dit nog erger worden met alle gevolgen van dien. Is de drukte, snelheden van auto's en daarmee (on)veiligheid op de Bos & Lommerweg tevens meegenomen in het onderzoek van de Centrale Verkeerscommissie (CVC)? Lengte marktdagen en tijdelijkheid In de voordracht voor het DB staan de tijden vermeld waarop het 'marktterrein' niet toegankelijk is voor bewoners: woensdag 7.30-19.30 uur en op zaterdag van 7.30 – 18.30 uur. Concreet betekent dit dat wij de aankomende 2 jaar elke woensdag- en zaterdagochtend om 7.30 uur gewekt zullen worden door het geluid van marktkramen die neergezet worden, het geschreeuw van marktkooplui moeten aanhoren gedurende de dag en tevens last zullen hebben van de mogelijk tientallen fluisteraggregaten die geplaats kunnen worden. De resonantie in de wijk is al enorm en dit zal alleen maar meer overlast veroorzaken. De initiële duur van 2 jaar als tijdelijk is absoluut belachelijk. Tijdelijk, zeker voor deze locatie zou een paar maanden zijn om te zien of het überhaupt werkt. Twee jaar is opnieuw buitenproportioneel en een enorme langdurige inbreuk op ons woongenot. Concluderend Het is duidelijk dat de communicatie met de bewoners zwaar onder de maat was. De beslissing dat er een nieuwe markt moest komen heeft voorop gestaan. Alle acties erna zijn er niet op gericht geweest om objectief erachter te komen of dit een voordeel voor de buurt zou zijn, in	De Marktvisie Amsterdam is een algemeen kader voor het marktbeleid. Bij de uitwerking van de marktvisie voor het westelijk deel van de stad is, mede op basis van eerdere onderzoek en de gehouden enquêtes wat de mogelijkheden zijn voor Bos en Lommer. In de toelichting op de besluiten is aangegeven op basis van welke afweging er gekozen is voor 2 dagen markt. Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2, 3 en 5.

		hoeverre de overlast en kosten zouden opwegen tegen de voordelen en in hoeverre de verkeersveiligheid, parkeergelegenheid en aanrijdroutes van nood- en hulpdiensten beïnvloed zou worden. Ik voel mij als bewoner zwaar in de steek gelaten, niet gehoord en beetgenomen. De schijn van invloed steekt opnieuw zijn kop op. De Gulden Winckelbuurt heeft een spectrum aan problemen waar al jaren niets aan gedaan wordt. Overlast door drinkende mensen welke de geldende APV naast zich neerleggen (alcoholverbod op het GW-plantsoen). Drugsgerelateerde overlast door zowel gebruik als verkoop waar opnieuw niets aan gedaan wordt sinds de opheffing van het politie burgerteam een aantal jaar geleden. Parkeeroverlast in de vorm van structureel op de stoep parkeren in alle zijstraten tussen het GW-plantsoen en de Egidiusstraat welke niet wordt bestraft. Het vuiloverlast door het verkeerd aanbieden van huis- en grofafval en de gebrekkige ophaal hiervan door de gemeente. En dan zonder dit eerst aan te pakken doen we er een markt bovenop op een locatie die hier niet geschikt voor is. Dit besluit is dan ook nog zo ingesteld dat een bezwaar hierop geen opschortende werking heeft, wat feitelijk letterlijk betekend dat de markt er inderdaad moet en zou moeten komen wetende dat de bewoners hier legitieme bezwaren tegen zouden hebben. Een markt voor mensen van buiten Bos en Lommer die ook elders naar bestaande markten of budget winkels kunnen gaan. Deze markt is niet voor ons als bewoners maar wij gaan hier buitenproportioneel veel overlast van ondervinden. Een idioot besluit van mensen die absoluut geen verstand hebben van wat hier dagelijks op straat afspeelt.	Het dagelijks bestuur wijst erop dat de haar voornemens alleen gerealiseerd kunnen worden als deze besluiten vervolgens worden omgezet in een zogeheten instellingsbesluit en een inrichtingsbesluit. Besluiten die volgens op de afronding van de inspraakperiode. Tegen beide besluiten kan beroep en bezwaar aangetekend worden. Bij publicatie van die besluiten zal vermeld worden hoe, waar en tot wanneer dat kan.
107	5.1,2,e	Als winkeliers van de bos en lommerweg zijn wij fel tegen de markt op de bos en lommerweg. In voorafgaande jaar was er tijdelijk een markt op deze plek, dit zorgde voor een omzetdaling van 50% voor verschillende winkels en voor ons zeker. Door de bezette straat kunnen klanten niet meer bij de winkels en daarnaast zullen de marktkramen concurreren met de bestaande winkels. Na een moeilijk jaar door corona is dit een enorme tegenvaller. Het gevoel is dat met dit besluit de gemeente de winkeliers volledig in de steek laat. Zal de markt er toch komen, dan zullen we compensatie moeten ontvangen voor de omzetdaling ter gevolgen van de markt.	Het dagelijks bestuur is van mening dat een markt voor twee dagen per week niet te vergelijken is met vijf dagen per week. De samenstelling van de markt is in belangrijke mate samengesteld met een aanbod dat niet wordt geboden langs de ventweg. Het dagelijks bestuur wil graag met de ondernemers van gedachten wisselen over hoe het wederzijdse belang wel kan worden bevorderd. Aan de BIZ Bos en Lommerweg wordt voorgesteld hier een rol in te spelen.

108	5.1,2,e	Bij deze wil ik mijn bezwaar kenbaar maken aan de op handen zijnde markt aan de Bos & Lommerweg. Onderstaand een opsomming van de redenen danwel zorgen die ik heb inzake de markt. Ik zou graag willen dat deze meegenomen worden in de verdere besluitvorming aangaande de komst van deze markt. Consequenties van de markt: In alle (nu al krappe!) zijstraten zal tweerichtingsverkeer worden toegestaan en daartoe zal in de betreffende straten een keermogelijkheid worden gemaakt door aan weerkanten van de straat twee parkeerplaatsen vrij te houden. Dit zal leiden tot verkeerschaos. 31 parkeerplaatsen op de ventweg niet beschikbaar + 15 parkeerplaatsen die keerplek worden = 46 parkeerplekken worden aan de buurt onttrokken. Daar komt nog een bij dat de markthandelaren een parkeerplek moeten gaan vinden in de buurt, omdat zij hun auto niet achter de kraam kunnen plaatsen, want het fietspad moet vrijblijven. Daarmee wordt de wijk totaal ontoegankelijk gemaakt voor bewoners zelf en eventueel bezoek. Parkeren is nu vooral op zaterdag al een probleem. Ook de toegang voor hulpdiensten komt in het gedrang. Het grootste gedeelte van de markt is food en direct te consumeren producten. Met het oog op de ratten en meeuwen in de buurt is dit onverstandig. Ratten en meeuwen zijn nu al een enorm probleem in deze buurt. Ook een toename van zwerfafval is te verwachten. Uit diverse onderzoeken en inspraakmomenten is naar voren gekomen dat de buurt geen behoefte heeft aan een 2-daagse markt, echter dit besluit wordt nu top-down doorgevoerd. Daarnaast is het idee om de markt als proef van 2 jaar (!) te organiseren vind ik dan ook onverstandig; van een proefperiode is met deze duur niet meer te spreken en ervaar ik dan ook als onverstandig besluit. Ik ben dan ook tegen de markt op deze plek in deze voorgestelde vorm voor de voorgestelde proefperiode.	Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3. Op woensdag is de verhouding food <> non-food: 60-40 Op zaterdag is de verhouding foor<> non-food: 70-30 Van het food deel is slecht een beperkt deel direct consumeerbaar.
109	5.1,2,e	Bij deze wil ik mijn bezwaar kenbaar maken aan de op handen zijnde markt	

		aan de Bos & Lommerweg. Onderstaand kunt u de redenen lezen die ik daarvoor heb. Ik zou graag willen dat deze meegenomen worden in de verdere besluitvorming aangaande de komst van deze markt. Consequenties van de markt • In alle (nu al krappe!) zijstraten zal tweerichtingsverkeer worden toegestaan en daartoe zal in de betreffende straten een keermogelijkheid worden gemaakt door aan weerskanten van de straat twee parkeerplaatsen vrij te houden. Wij voorzien verkeerschaos en veel getoeter. • Hulpdiensten kunnen op marktdagen niet goed de wijk in. Zij zullen over de markt moeten rijden om onze straten te bereiken. Dit is onveilig. • 31 parkeerplaatsen op de ventweg niet beschikbaar + 15 parkeerplaatsen die keerplek worden = 46 parkeerplekken worden aan de buurt onttrokken. Daar komt nog een bij dat de markthandelaren een parkeerplek moeten gaan vinden in de buurt, omdat zij hun auto niet achter de kraam kunnen plaatsen, want het fietspad moet vrijblijven. Daarmee wordt onze wijk totaal ontoegankelijk gemaakt voor bewoners zelf en eventueel bezoek. Let wel: deze markt komt o.a. op zaterdag, sowieso al een hele drukke dag. Helemaal voor mensen met een handicap die afhankelijk zijn van hun auto en parkeerplek is dit een onmogelijke situatie. • Het grootste gedeelte van de markt is food en direct te consumeren producten. Met het oog op de ratten en meeuwen in onze buurt is dit onverstandig. En een risico voor de volksgezondheid. Ook een toename van zwerfafval is te verwachten. • De kosten om dit te realiseren zijn 50.000 euro. Een duidelijke kostenberekening ontbreekt overigens, dus dit is een schatting en de kans dat het meer gaat kosten is reëel. Dit betalen wij als inwoners van Amsterdam. Degenen met een koophuis zullen ook financieel schade ondervinden van deze markt.	*Deze inspraakreactie is binnengekomen na sluiting van de inspraaktermijn.* Zie de beantwoording op pagina's 4 en 5 onder de punten 1,2 en 3.