To: (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 10/10/2016 1:14:45 PM
Subject: Sitemails vernieuwing erfpacht
Received: Mon 10/10/2016 1:14:45 PM
Lijst met brieven aan wethouder via email 2016-09 en 10.docx
Standaardbeantwoording sitemail.docx

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Tot dusver zijn alle brieven en sitemails aan Van der Burg in relatie tot de vernieuwing van het erfpachtstelsel met een door Van der Burg ondertekende brief beantwoord, na ook afstemming met jullie.

De afgelopen weken neemt de hoeveelheid mails echter drastisch toe (sinds 7 september zijn er meer dan 90 binnengekomen, elke dag komen nu mails binnen). Een groot deel van de mails komt uit dezelfde hoek, nl. de "verontruste erfpachters Amsterdam". Zie bijgaand document met de inhoud van alle mails om een indruk te krijgen. In de meeste gevallen betreft het mails waarin men zorgen uitspreekt over wat het nieuwe stelsel voor hen aan financiële gevolgen heeft, of dat de bestuurder(s) zich niet moeten laten misleiden door het Grondbedrijf, de gemeente moet zorgen voor een aantrekkelijk aanbod voor overstap of waarin men een voorschot neemt op de inhoud van de overstapregeling etc. Een aantal erfpachters heeft meerdere mails gestuurd.
De meeste van deze mails zijn gestuurd aan Van der Burg, daarnaast een aantal aan Kock en een aantal aan de drie BT-leden gezamenlijk.

Het is ondoenlijk om al deze mails stuk voor stuk gericht op de specifieke inhoud van de mails te beantwoorden. Vorige week heeft (10)(2e) dit kort met Van der Burg besproken akkoord gekregen dat we dergelijke mails ambtelijk kunnen beantwoorden indien de strekking van de sitemail – kort gezegd - een stellingname over het nieuwe stelsel betreft.
In geval van inhoudelijke of meer specifieke vragen / afzenders en/of van meer gevoelige aard blijft de lijn dat beantwoording door de wethouder zelf gebeurt. Alle inkomende mails worden daarop door ons gecheckt.

We hebben een standaard beantwoording t.b.v. de ambtelijke reactie op dergelijke "stellingnamemails" opgesteld, zie bijgaand. Hoofdlijn van deze beantwoording is dat de reactie op verzoek van de wethouder is opgesteld, de gemeente tijd neemt voor een zorgvuldige uitwerking van de overstapregeling, dat de regeling eerst nog de inspraak ingaat voordat de raad er een besluit over neemt en dat het op dit moment nog te vroeg is om conclusies te trekken over de kosten van overstap. Daarnaast is uitgangspunt dat de overstap naar het nieuwe erfpachtstelsel altijd vrijwillig is, dus ook aan het einde van het lopende tijdvak. Tenslotte wordt aangegeven dat dit najaar een rekentool beschikbaar komt en de planning is dat dan ook de inspraak over de Overstapregeling start (nb die laatste tekst is onder voorbehoud van BT vanmiddag).
In geval van ambtelijk af te handelen mails zal de erfpachter via de mail uit de algemene mailbox van Erfpacht van ons antwoord krijgen.

Aan jullie de vraag of je bij bovenstaande opmerkingen hebt?

Vraag is daarnaast nog wat we doen met soortgelijke ambtelijke afhandeling van sitemails die aan Kock respectievelijk aan de drie BT-leden gezamenlijk zijn gericht. Aan Kock resp. Ivens het voorstel zoals hierboven omschreven voorleggen, wat denken jullie?

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Adviseur Bestuurszaken
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl