From: "5.1,2,e @auteursdomein.nl" <5.1,2,e @auteursdomein.nl>
Sent: Fri, 14 Apr 2023 18:00:47 +0200
To: "Verkeersmaatregelen Centrum West" <verkeersmaatregelenCW@amsterdam.nl>
Subject: Reactie Werkgroep fundering op voorstel Weerkamp
Categories: Gele categorie

Beste medewerker,

Hieronder de reactie van de Werkgroep fundering op het voorstel van 5.1,2,e voor een aanpassing van het palenplan (brief d.d. 3 april 2003)

Geachte 5.1,2,e

Hartelijk dank voor uw brief 'aangepast palenplan met extra uitgangen uit W.Grachtengordel' waarmee u reageert op het nieuwe Verkeersplan voor Amsterdam Centrum-West.

Het palenplan is een samenhangend geheel voor het gehele gebied, dat staat of valt met integrale uitvoering. Uw beide voorstellen van een gefaseerde en een afgeschaalde uitvoering grijpen terug op het oude beleid van kleine lokale maatregelen met groot verplaatsingseffect binnen het kwetsbare gebied, een beleid dat veel weerstand ondervond.

Het belang dat u naar voren brengt is het belang van het bewonersverkeer. Meer specifiek het belang van bewoners die geen verkeershinder ondervinden omdat zij in niet aan de sluiproutes gelegen woningen, achterhuizen en/of akoestisch geïsoleerde (nieuw)bouw wonen, zonder funderingsrisico, al of niet met de auto op of onder het complex. Hier prevaleert het belang van zo weinig mogelijk tijdverlies bij aan- en afrijden.

Het bewonersverkeer tegemoet te komen op de wijze die u voorstelt zou ten koste gaan van een effectieve aanpak van het sluipverkeer, dat in aantal een veelvoud is. In de afweging die moet worden gemaakt staat de Werkgroep op het standpunt dat het belang van snel af- en aanrijden, hoe legitiem en begrijpelijk ook, secundair is aan de zorgtaak van de overheid ten aanzien van een gezonde leefomgeving en het vermijden van onnodige funderingsrisico's voor het hele gebied.

Ook gehoord uw bezwaren blijven wij het palenplan dan ook van harte steunen.

Dit neemt niet weg dat wij uw mening delen dat het palenplan niet de definitieve oplossing kan zijn. Bewoners en overig bestemmingsverkeer zullen zich met een omweg via de S100 moeten gaan verplaatsen. Omrijden voegt vervuiling toe en kost ook tijd. Tijd is voor iedereen het meest schaarse goed. Hierbij valt op te merken dat aantasting van gezonde levensjaren door luchtvervuiling en verlies van werktijd door verkeers- of funderingslawaai evenzeer een bron van tijdverlies zijn als omrijden.

In de context van het palenplan lijkt het ons verstandig als er flankerend beleid wordt ontwikkeld met het doel tijdverlies en vervuilende congestie zoveel mogelijk te beperken door de doorstroming op de S100 te optimaliseren. Dit in aanvulling op een intensivering van generiek beleid dat gericht is op achterlating van de auto in parkeergarages, beschikbaarheid van fietsen bij parkeergarages, fijnmazig openbaar vervoer, stimulering van elektrisch verkeer en reductie van geluid, ook van motorverkeer.

Wij delen uw mening dat een ZTL met cameratoezicht de enige manier is om het probleem duurzaam op te lossen en het erfgoed op een schone, efficiënte manier te beschermen met optimale verzoening van uiteenlopende belangen. Honderden erfgoedsteden in meerdere Europese landen zijn Amsterdam hierin al voorgegaan. Wij ondersteunen van harte uw oproep - die uit veel breder kring klinkt - aan de gemeente om de koers nu voortvarend op dat doel in te stellen.

Met vriendelijke groet,

Werkgroep fundering,
5.1,2,e 5.1,2,e.

De werkgroep fundering informeert en behartigt ad hoc de belangen van 402 VVE's, particuliere eigenaren, bewoners en winkeliers in de Amsterdamse binnenstad op het gebied van fundering.