Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Paar vragen en opmerkingen
Datum: zondag 6 juni 2021 11:54:18

Dag [redacted]

We bespreken het morgen. Maar goed om alvast antwoord op je vragen te geven (helpt mij ook in de voorbereiding):

1. De gemeente wist dit niet. Dit kwam als een totale verrassing voor iedereen die werkt in het programma EVA.
Voor havengebied: Hier ontstaat de situatie doordat een klant met een hele grote vermogensvraag ineens met een offertverzoek bij Liander aanklopte. Dit heeft geresulteerd in de vooraankondiging van congestie. Dit heeft Liander dus ook verrast
Voor Buiksloterham/Overhoeks: Hier lijkt het erop dat Liander lang heeft zitten studeren op oplossingen voor dit probleem. Nu zij geen mogelijkheden zien binnen hun eigen invloedssfeer

2. De ontwikkelingen in het gebied moeten nog in beeld gebracht worden. In welke mate deze hierdoor geraakt worden is o.a. afhankelijk van snelheid waarmee netuitbreidingen kunnen worden gerealiseerd (of alternatieve oplossingen zoals bij 3)

3.
Tijdelijke voorzieningen: Dit zouden tijdelijke transformatoren, batterijen, gasinstallaties (zal denk ik ook niet de voorkeur hebben), etc. kunnen zijn. Moet nog in beeld gebracht worden
Congestiemanagement: We hebben net een marktconsultatie gedaan hiervoor. Hierop hebben aardig wat partijen zich ingeschreven. Het is inderdaad zaak om de komende tijd de 'matches' tussen technische oplossingen en bedrijven in de gebieden te maken.

4. Klopt. Nemen we mee in de communicatie

5. Woningen: Liander heeft aangegeven dat dit geen effect zal hebben op de ontwikkeling van woningen

6. Het probleem kan zich gaan voordoen in meerdere gebieden in Amsterdam: Vrijdag bleek dat er veel onderstations dichtbij de max zitten. Hoe groot het probleem is brengen we zsm in beeld. Er is behoorlijk wat misgegaan in de onderlinge communicatie (over m.n. de urgentie van de opgave). Wij hadden niet het beeld dat het zo snel al mis kon gaan in de stad. We moeten dit allemaal nog in beeld gaan brengen, maar ik wil vanaf nu toch wat gereserveerder zijn met mijn optimisme.

Tot morgen.

Groet, [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@amsterdam nl>
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 17:53
Aan: [redacted]@amsterdam nl>; [redacted]@amsterdam nl>;
Oudendammer, [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Paar vragen en opmerkingen

Ha [redacted],
Ik heb het stuk gelezen nu, hier mijn vragen en opmerkingen:

1. Hoe kan dit?
Beetje de hamvraag voor een leek. Raadsleden zullen ook willen weten of de gemeente hier al van wist, wanneer en waarom we er dan niet (genoeg) op geacteerd hebben. Immers: dit zie je (of vooral Alliander) aankomen.

2. Hoe erg is het?
We moeten van de drie plekken precies weten welke ontwikkelingen er (eventueel) de gevolgen van kunnen ondervinden, ook in een scenario dat alles tegen zit.

3. Wat kunnen we doen?
Staat aardig op een rij. Twee gedachten:
- wat betekenen tijdelijke voorzieningen? Toch geen dieselaggregaten hoop ik? Dan ga ik huilen.
- rond congestiemanagement (ik zou liever zeggen: de vraag op het aanbod afstemmen) moeten we van de nood een deugd maken. Het is veel goedkoper bedrijven af te laten zien van stroominkoop op drukke momenten, dan alle kabels inrichten op de piekvraag. Laten we in ons verhaal dit dus ook vertellen, er is niks mis mee, in tegendeel. Wel fijn als er al een voorbeeld is van een bedrijf dat daarvoor in is.

4. Schone opwek
Benoem actief dat schone opwek hier helemaal niks mee te maken heeft. Sterker nog, het kan juist helpen als we lokaal in onze eigen stroombehoefte voorzien.

Tot slot: deze onfortuinlijke gebeurtenis speelt zich af tegen de achtergrond van een hooglopende discussie in Noord over het absorptievermogen van dit stadsdeel voor 60.000 extra huizen. Daarmee heeft het een sociale component die we niet moeten onderschatten!



Verstuurd vanaf mijn iPad