Nr. 302: Bouwen op water

Onderwerp

Motie van de leden Van Dantzig, Naoum Néhmé en Boomsma inzake de Voorjaarsnota 2021 (bouwen op water)

Aan de gemeenteraad

Constaterende dat:
– Een tekort aan beschikbare bouwgrond in een alsmaar groeiende stad;
– De druk op de woningmarkt hoog is;
– Bouwen op water zorgt voor wijken die beter bestand zijn tegen klimaatveranderingen en bijdragen aan een gezonde water- en hittehuishouding
– Voor bouwen op water nog ruim mogelijkheden zijn binnen de stadsgrenzen van Amsterdam.

Overwegende dat:
– Het bouwen van woningen en woonwijken op water de afgelopen jaren steeds efficiënter, grootschaliger en betaalbaarder is geworden waardoor het mogelijk is sociale huur, midden-huur en betaalbare koop te realiseren.
– Bouwen op water kansen geeft om zowel tijdelijk als permanent woningen toe te voegen aan de stad met o.a. kansrijke locaties als een drijvend IJburg 3 en hybride land en waterbuurten in Havenstad.
– Door het drijvende karakter woonwijken tijdelijk op de ene locatie kunnen liggen en daarna door kunnen verhuizen naar een permanente locatie of een nieuwe tijdelijke locatie waardoor snel meer bouwruimte kan worden toegevoegd.
– Het toevoegen van bouwgrond op het water zal zorgen voor een toename van grondinkomsten in het vereveningsfonds.
Amsterdam gezien haar geschiedenis een voortrekkersrol kan spelen bij bouwen op water en dat andere (wereld)steden dit voorbeeld kunnen volgen.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

– samen met het Havenbedrijf en Rijkswaterstaat de mogelijkheden voor het toevoegen van wonen op het water te onderzoeken en daarbij:
• samen met partijen met ervaring in stedenbouw op water te onderzoeken op welke manier het bestaande regelgevend kader kan worden aangepast om bouwen op water verder te stimuleren;
• hierbij ook de nautische kwaliteit en ruimte voor bedrijvigheid in acht te nemen;
• een locatieonderzoek te verrichten naar in ieder geval de kansen voor permanente en tijdelijke bouw op het water voor IJburg fase 3 en Havenstad;
– met marktpartijen in gesprek te gaan over onder welke voorwaarden zij mogen bouwen op water;
– samen met marktpartijen te onderzoeken op welke plekken in de stad op water nog meer kan worden gebouwd;
– samen met het Havenbedrijf en Rijkswaterstaat te zoeken naar een, al dan niet tijdelijke, innovatieplek waar geëxperimenteerd kan worden met grootschalige woningbouw op het water.

Het lid van de gemeenteraad

R.H. van Dantzig
H. Naoum Néhmé
D.T. Boomsma

Preadvies

Druk op de ruimte is er niet alleen op land maar ook op water en oevers. Woonbestemmingen moeten worden afgewogen tegen recreatief, ecologisch en nautisch gebruik. Uit eerdere inventarisaties nav van een motie in 2020 en in Haven-Stad kwamen geen geschikte locaties. Hierbij bleken wel praktische vraagstukken (wooncomfort, aanleg nutsvoorzieningen en financiering). Het is dus niet de verwachting dat dit op korte termijn substantieel bij gaat dragen aan de woningbouwproductie maar we kunnen wel kijken waar in de stad op termijn mogelijkheden kunnen ontstaan en welke keuzes dat vereist.

Tegen aanneming van dit voorstel heeft B&W daarom geen bezwaar.

Nr. 307: De gezondheid boven windturbines

Onderwerp

Motie van de leden Van Soest en Khan inzake de Voorjaarsnota 2021 (gezondheid boven windturbines)

Aan de gemeenteraad

Constaterende dat:
– de gevolgen voor de volksgezondheid van bewoners, van het plaatsen van windturbines op 350 meter afstand van woonhuizen, evident zijn maar nog onvoldoende inzichtelijk.

Overwegende dat:
– getuige het grote aantal insprekers, de zorgen bij omwonenden groot zijn;
– de WHO vaststelt dat bronnen van geluidsoverlast, waaronder windturbines, een belangrijke bedreiging voor de volksgezondheid zijn en zij een striktere geluidsnorm dan de Nederlandse wettelijke geluidsnorm voor windturbines adviseren.

Van mening dat:
– omwonenden er recht op hebben om eerst inzichtelijk te hebben wat de gevolgen voor de volksgezondheid zijn van het plaatsen van windturbines in hun directe omgeving voordat deze geplaatst worden.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

– eerst een gedegen onderzoek uit te (laten) voeren naar de gevolgen voor de volksgezondheid en de gevolgen voor kinderen van het plaatsen van windmolens in de directe omgeving van woonhuizen;
– tot de uitkomsten daarvan bekend zijn, geen definitieve beslissingen te nemen over het toestaan van windturbines nabij gevoelige bestemmingen; en dit niet eerder te doen voordat er zekerheid is of er blijvende schade, in welke vorm dan ook, kan ontstaan voor bewoners;
– de raad over de uitkomsten te informeren.

Het lid van de gemeenteraad

W. van Soest
S.Y. Khan

Preadvies

- De Nederlandse geluidsnorm biedt bescherming voor de volksgezondheid en is door de Rijksoverheid bepaald op basis van onderzoek naar de hinderlijkheid van windturbinegeluid, en is aangesloten op de normering die voor andere geluidsbronnen zoals wegverkeer wordt gehanteerd.
- In reactie op Kamervragen is recent (november 2020) nog door het Rijk aangegeven dat er geen nieuwe wetenschappelijke inzichten zijn die aanleiding geven tot een aanpassing van de Nederlandse normering.
- Voordat er in Amsterdam een windturbine of –park wordt gebouwd wordt er op verzoek van de gemeenteraad een gezondheidseffectanalyse uitgevoerd (health impact assessment). Dit

kan alleen als er specifieke locaties in beeld zijn. In de RES 1.0 zijn alleen zoekgebieden vastgesteld.

- B&W ontraadt daarom aanneming van dit voorstel.

Nr. 314: Zoekgebieden nieuwe volkstuinen

Onderwerp

Motie van het lid Kuiper inzake de Voorjaarsnota 2021 (zoekgebieden voor nieuwe volkstuinen)

Aan de gemeenteraad

Constaterende dat:
- Er veel Amsterdammers zijn die graag een volkstuin zouden willen beheren maar dat het aanbod beperkt is;
- De wachtlijst voor een volkstuin het afgelopen jaar is gegroeid tot 7000 ingeschrevenen;

Overwegende dat:
- Volkstuinen belangrijk groen zijn voor de stad en fungeren als oases van rust voor mens en dier;
- Volkstuinen voorzien in een sociale behoefte en bijdragen aan de sociale cohesie;
- Volkstuinen bij uitstek een mogelijkheid zijn om groen en natuur te ervaren en beheren in een verdichtende stad;
- De uitbreiding of toevoeging van volkstuinparken bijdraagt aan een meer uitgebreide hoofdgroenstructuur en meer biodiversiteit;

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

Middels nader te bepalen zoekgebieden op zoek te gaan naar ruimte voor nieuwe volkstuinparken en hierbij ook nieuw te ontwikkelen stedelijke gebieden (zoals Haven-Stad) te betrekken.

Het lid van de gemeenteraad

T. Kuiper

Preadvies

Het college is voorstander van het vergroten van de mogelijkheden voor aanvullende (tijdelijke) vormen van tuinieren in de stad (stadslandbouw, buurtmoestuinen etc.). Deze vormen willen we aanmoedigen en faciliteren. Daarbij kiest het college voor behoud van de bestaande volkstuinparken en het intensiever en breder benutten van deze tuinparken. Voor nieuwe tuinparken ziet het college geen mogelijkheden omdat de ruimte voor nieuw groen in de stad zeer schaars is en omdat andere groen-recreatieve functies (zoals stadsparken en sportparken) een hogere prioriteit hebben. Daarbij willen we het schaarse publiek groen niet privatiseren.

B&W ontraadt daarom aanneming van dit voorstel.

Nr. 358: Behoud de middenklasse buitenstedelijk bouwen

Onderwerp

Motie van de leden Kreuger c.s. inzake de Algemene Beschouwingen **(Behoud de middenklasse – buitenstedelijk bouwen)**

Aan de gemeenteraad

Overwegende dat:

- een gezonde stad een grote middenklasse heeft;
- de middenklasse Amsterdam in toenemende mate verlaat, onder andere vanwege een gebrek aan passende woningen;
- de middenklasse vaak een voorkeur heeft voor grotere woningen en wijken met veel laagbouw, hetgeen binnenstedelijk moeilijk te realiseren is;
- buitenstedelijk bouwen goedkoper is;
- de bouw van woningen voor middeninkomens ver achterloopt op de ambitie en heilige huisjes niet geschuwd dienen te worden,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

de mogelijkheden voor buitenstedelijk bouwen in en rond Amsterdam in kaart te brengen en de resultaten hiervan voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 aan de Raad te doen toekomen.

Het lid van de gemeenteraad

K.M. Kreuger
M.C.G. Poot
D.T. Boomsma

Preadvies

De afgelopen periode is gewerkt aan het opstellen van de Omgevingsvisie Amsterdam 2050. Uit het interactieve maakproces van de omgevingsvisie blijkt dat er veel draagvlak is voor de strategische keuze “Groeien binnen grenzen” en daarmee voor verdichten in de bestaande stad en het open houden van het landschap. Het groene landschap is van groot belang voor biodiversiteit, versterken ecologie, klimaatadaptatie en recreatie. De Omgevingsvisie ziet dan ook expliciet af van het bebouwen van het buitengebied.

B&W ontraadt daarom aanneming van dit voorstel

Nr. 402accent: Bescherm orde 1-panden en monumenten

Onderwerp

Motie van het lid Boomsma VJN2021 Bescherm orde 1-panden en monumenten

Aan de gemeenteraad

Overwegende dat:

- twee panden op de Leidsekade worden verbouwd die wel een orde 1-status hebben, maar niet zijn aangemerkt als monument;
- dergelijke panden bescherming verdienen en ook het interieur zou moeten worden onderzocht, met op zijn minst een quickscan, alvorens sloopwerkzaamheden en/of verbouwing plaatsvinden;
- hier een vergunning is verleend voor sloop/verbouwing zonder dat interieur was onderzocht, en daarmee is behandeld als een orde 2-pand.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- Te onderzoeken of en hoeveel panden er zijn in Amsterdam die een orde 1-status hebben, maar die niet zijn aangemerkt als monument, en daarover te rapporteren aan de gemeenteraad, en een voorstel te doen over hoe daarmee om te gaan;
- Te onderzoeken op welke wijze bij de verbouwing van orde 1-panden die geen monumentenstatus hebben, een quickscan kan worden uitgevoerd van de historische waarde van het interieur en op welke wijze daar bij de beoordeling van de aanvraag Omgevingsvergunning rekening mee gehouden kan worden.

Het lid van de gemeenteraad

Boomsma

Preadvies

Het college deelt de zorg van de lid Boomsma ten aanzien van de bescherming van en omgang met panden die zijn aangemerkt met een orde 1 status maar die niet zijn aangewezen als monument.

Tegen aanneming van dit voorstel heeft B&W daarom geen bezwaar.

Nr. 424: Introduceer referentienorm en opteer voor voldoende volkstuinparken

Onderwerp

Motie van het lid Bloemberg-Issa inzake introduceer referentienorm en opteer voor voldoende volkstuinparken

Aan de gemeenteraad

Constaterende dat:
- in de in december 2020 ingetrokken Uitvoeringsstrategie Volkstuinenbeleid staat dat er geen nieuwe volkstuinen meer bij zullen komen in Amsterdam;
- de TAC constateert dat het voornemen om programmatisch in de toekomst geen extra ruimte te bieden in Amsterdam aan nieuwe volkstuinparken, vanuit de Hoofdgroenstructuur geredeneerd slechts een te onderschrijven keuze is mits er complementair voldoende mogelijkheden in de buurt worden geboden om te tuinieren;
- wat de TAC betreft de programmering van nieuwe volkstuinparken vanuit maatschappelijk oogpunt relevant is op het moment dat de garantie daarvan ontbreekt en het aanbod achterblijft;
- ook het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West, met het oog op de ambitie tot forse uitbreiding van de stad zoals het project Haven Stad, het onverstandig acht geen nieuwe volkstuinparken aan te leggen.

Overwegende dat:
- volkstuinen een belangrijke maatschappelijke functie vervullen en van groot belang zijn voor het welzijn van veel Amsterdammers;
- volkstuinen een rijke biodiversiteit kennen, hoogwaardig groen en rust bieden en een zeer waardevolle bijdrage leveren m.b.t. klimaatbestendigheid;
- de lange wachttijd voor volkstuinen laat zien dat er onder inwoners van onze stad een grote behoefte aan tuinen bestaat;
- stadsuitbreidingsontwikkelingen (zoals Haven Stad, Strandeiland en Buiteneiland) gepaard zouden moeten gaan met genoeg tuiniermogelijkheden voor aspirant tuinders;
- de referentienormen maatschappelijke voorzieningen, groen en spelen het college richting geven en raadsleden de mogelijkheid bieden om te controleren of het college voldoende investeert en ruimte biedt conform gestelde doelen;
- een extra referentienorm waarmee bewerkstelligd wordt dat er voldoende tuinparken worden gerealiseerd binnen onze gemeente ook wenselijk is, gezien de bijzondere maatschappelijke en ecologische waarde van dit groentype en de opgaven waar we de komende jaren in toenemende mate mee te maken krijgen i.v.m. klimaatverandering.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. een referentienorm voor voldoende volkstuinparken te introduceren;
2. aan de hand van deze nieuwe referentienorm bij stadsuitbreiding te opteren voor de programmering van nieuwe volkstuinparken;
3. tevens te inventariseren welke (braakliggende) terreinen binnen de gemeente omgevormd kunnen worden tot nieuwe volkstuinparken en de raad hierover te informeren.

Het lid van de gemeenteraad

J.F. Bloemberg-Issa

Preadvies

Het college is om twee redenen geen voorstander een groennorm voor volkstuinparken. De ene is dat een verdere onderverdeling van de groennorm de planprocessen onnodig complex maakt. De andere is dat het college bij het invullen van groene ruimte prioriteit geeft aan groene functies met een intensiever gebruik dan de relatief extensief gebruikte volkstuinparken. Het college zet voor de volkstuinparken in op verbreding van het gebruik, niet op uitbreiding. Het college steunt de mogelijkheden om op beschikbare (braakliggende) terreinen bijvoorbeeld stadslandbouw en tuineren te stimuleren, maar niet in de vorm van permanente volkstuinparken.

B&W ontraadt daarom aanneming van dit voorstel.

Nr. 445 : Gezondheids- en veiligheidseffecten windturbines monitoren

Onderwerp

Motie van het lid Kılıç inzake monitoren gezondheids- en veiligheidseffecten van windturbines

Aan de gemeenteraad

Constaterende dat:
- Het RIVM in haar verkenning naar de gezondheids- en veiligheidseffecten van energiebronnen zoals windturbines bevestigt dat er inderdaad reële gevaren bestaan;
- Het RIVM daarom voorstelt om de gezondheids- en veiligheidsaspecten juist in de (huidige) ontwikkelfase van de RES integraal mee te nemen en te monitoren tijdens de transitie.

Overwegende dat:
- De gezondheids- en veiligheidseffecten van windturbines leiden tot grote zorgen onder de bevolking;
- Deze zorgen niet genegeerd mogen worden;
- Het RIVM een expertisecentrum heeft opgezet genaamd Expertisepunt Windenergie en Gezondheid dat de gemeente Amsterdam kan ondersteunen bij een goede monitoring van de gezondheids- en veiligheidseffecten.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

In contact te treden met het recent opgerichte Expertisepunt Windenergie en Gezondheid, zich te laten adviseren over hoe de gezondheids- en veiligheidseffecten van windturbines gemonitored kunnen worden en deze aanbevelingen te integreren in de RES 1.0.

Het lid van de gemeenteraad

A. Kılıç

Preadvies

- De gemeente voert al uit wat in de motie staat, en acht de motie daarom overbodig:
  - Voordat er in Amsterdam een windturbine of –park wordt gebouwd wordt er op verzoek van de gemeenteraad een gezondheidseffectanalyse uitgevoerd (eerder health impact assessment genoemd).
  - De Amsterdamse GGD is al in contact getreden met het RIVM en andere GGD's om zich hierover te laten adviseren.
- B&W ontraadt daarom aanneming van dit voorstel.

Nr. 446: Minimaal 250 meter afstand tot volkstuinen

Onderwerp

Motie van het lid Kılıç inzake minimaal 250 meter tot volkstuinen

Aan de gemeenteraad

Constaterende dat:
- volkstuinen in een stad zoals Amsterdam één van de weinig plekken zijn waar Amsterdammers kunnen ontsnappen aan de constante prikkels in de stad en kunnen genieten van de rust, de stilte en de natuur;
- er bij de plaatsing van windturbines geen minimale afstand wordt gehanteerd tot volkstuinen, waardoor volkstuinbezoekers het risico lopen op geluidsoverlast.

Overwegende dat:
- volkstuinbezoekers net als andere Amsterdammers bescherming dienen te genieten van geluidsoverlast door windturbines;
- het RIVM na een verkenning van de gezondheids- en veiligheidseffecten een generieke afstand heeft bepaald van bijna 250 meter voor windturbines (met een vermogen van 1-5 MW) bij een nominaal toerental.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

De zoekgebieden in de RES 1.0 zodanig aan te passen dat de afstand tussen windturbines en volkstuinen minimaal 250 meter is.

Het lid van de gemeenteraad

A. Kılıç

Preadvies

- Het RIVM heeft geen generieke afstand bepaald van 250 meter.
- In Nederland zijn er geluidsnormen en veiligheidsnormen. Daar zal Amsterdam zich aan houden. Maatwerk is nodig: geluidsberekeningen en veiligheidsberekeningen per windturbine of –park.
- Met betrekking tot volkstuinen, qua:
    - Geluid: In de gezondheidseffectanalyse (eerder health impact assessment genoemd) wordt ook het effect op de volkstuinparken meegenomen. En zodoende meegewogen in de bestuurlijke besluitvorming over de vergunningen.
    - Veiligheid: de nationale richtlijnen uit de Handreiking Risicozonering Windturbines en bijbehorende Handleiding Risicoberekening Windturbines wordt gevolgd. Hierin staan toetsafstanden voor veiligheidsberekeningen. Dit zijn geen generieke afstanden die verplicht aangehouden moeten worden.

B&W ontraadt daarom aanneming van dit voorstel.

Nr. 458: Motie van de leden Naoum Néhmé en Boomsma inzake proceskosten laten voorschieten door projectontwikkelaars

Onderwerp

Proceskosten laten voorschieten door projectontwikkelaars

Aan de gemeenteraad

Ondergetekenden hebben de eer voor te stellen:

De Raad,

Gehoord de discussie over de Voorjaarsnota 2021

Overwegende dat:
– Amsterdam te maken heeft met een gigantisch woningtekort;
– Het zo snel mogelijk bouwen van woningen de enige manier is om het tekort aan daaraan op te lossen;
– Amsterdam een maximum heeft gezet van 80 miljoen op de proceskosten waardoor er niet voldoende middelen zijn om alle aangemelde initiatieven in 2021 te kunnen behandelen;
– De bezuiniging op de proceskosten ook in de jaren daarna voor achterstanden kan zorgen bij een groot aantal bouwinitiatieven;
– De projectontwikkelaars staan te trappelen om door te kunnen gaan met hun pro-jecten en daarmee te zorgen voor extra woningen in Amsterdam;
– Projectontwikkelaars er positief tegenover staan om de proceskosten vooraf voor te schieten zodat projecten altijd door kunnen blijven gaan;
– Het in andere gemeentes heel gebruikelijk is dat de proceskosten vooraf worden be-taald zoals bijvoorbeeld bij de gemeenten Diemen, Weesp en Amstelveen.
– Het voorschieten van proceskosten er tevens voor kan zorgen dat minder projecten halverwege het traject afhaken waardoor het slagingspercentage toe kan nemen.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

Een voorstel te ontwikkelen om de structurele bezuiniging op de proceskosten terug te draai-en, door proceskosten te laten voorschieten door projectontwikkelaars, zonder dat daar aan-vullende rechten of invloed aan kunnen worden ontleend, en die dan, als sprake is van door-gang, achteraf te verrekenen bijvoorbeeld via de erfpachtaanbieding.

Het lid van de gemeenteraad

H. Naoum Néhmé, D.T. Boomsma

Preadvies

Uitgangspunt is dat met het huidige niveau van de proceskosten alle lopende projecten kunnen doorgaan. Nog afgezien daarvan zijn er belangrijke argumenten om niet in te gaan op het aanbod van ontwikkelaars om proceskosten voor te schieten:

1. Integriteit en gelijke behandeling. De gemeente wil een goede inhoudelijke afweging kunnen maken en partijen gelijk behandelen en objectief kunnen

beoordelen. Het eerder helpen van partijen die bereid zijn om geld te betalen, leidt tot ongelijke behandeling en ook tot kwetsbaarheden in het kader van integriteit.
2. Het zelf betalen van proceskosten betekent niet dat de gemeente dan direct capaciteit beschikbaar heeft om een initiatief te ondersteunen. Het direct inzetten van capaciteit voor een nieuw initiatief kan niet zonder dat dit consequenties heeft voor lopende projecten.
3. De systematiek waarbij proceskosten betaald worden via erfpacht past niet binnen het erfpachtsysteem.

B&W ontraadt daarom aanneming van dit voorstel.

Nr. 465: Klimaatbeleid

Onderwerp

Motie van het li Veldhuyzen inzake de Voorjaarsnota 2021 (klimaatbeleid)

Aan de gemeenteraad

Constaterende dat:

- de maatregelen die genomen worden met oog op het klimaatbeleid enerzijds voordeel kunnen opleveren voor Amsterdammers met de mogelijkheid over te stappen op elektrisch vervoer;
- ontwikkelingen op het gebied van elektrisch rijden niet zo snel verlopen dat elektrisch rijden voor minder vermogende en arme Amsterdammers de komende jaren binnen bereik zal zijn;[1]
- onder andere mobiliteit van groot belang is voor alle Amsterdammers, het dient te worden voorkomen dat minder vermogende groepen het zwaarst geraakt worden door de klimaatmaatregelen, daarbij moeten ook de minst vermogende Amsterdammers nog steeds mogelijkheden behouden om mobiel te blijven;[2]
- de impact van vermogende Amsterdammers op het klimaat vaak hoog is vergeleken met minder vermogende Amsterdammers, en derhalve onderzocht moet worden of de rekening ook rechtvaardig gedragen wordt;[3]
- onderzocht dient te worden wat de precieze impact op deze groep is, hoe het klimaatbeleid evenredig verdeeld kan worden, en mobiliteit voor de minder en minst vermogende Amsterdammers behouden wordt;
- dit eventueel mogelijk is door minimagezinnen een subsidie te verstrekken voor een bepaald aantal kilometers vergoeding per jaar met een deelauto, gebaseerd op afstand naar werk, school en andere basisvoorzieningen;
- indien de impact onevenredig zwaar berust op de minder vermogenden, er bekeken dient te worden hoe deze verdeling rechtvaardiger kan door minder subsidies te verstrekken aan vermogenden, en tegemoet te komen aan de minder vermogenden;

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

het bovenstaande in acht te nemen, en verder onderzoek te doen naar de impact van het klimaatbeleid op de minder vermogenden en minst vermogende Amsterdammers. Hierbij dient te worden berekend hoe de lasten en lusten gedragen worden om naar aanleiding hiervan eventueel aanpassingen door te voeren om een rechtvaardige kosten en baten verdeling te verzekeren.

Het lid van de gemeenteraad

J.A. Veldhuyzen

Preadvies

De impact van het klimaatbeleid op de minder vermogenden en minst vermogende Amsterdammers wordt op verschillende manieren onderzocht en bewaakt.

[1] De aanschafprijs van een elektrische auto blijft een stuk hoger, ook in de tweedehands sector: https://www.anwb.nl/auto/elektrisch-rijden/wat-kost-het

[2] De armsten betalen relatief het meest voor klimaatbeleid: zie footnote 1.

[3] Een soortgelijk onderzoek als in footnote 1 is nodig om ook op stadsniveau te bekijken hoe de lasten en lusten verdeeld zijn.

We willen de energietransitie op een rechtvaardige wijze laten plaatsvinden. Klimaatrechtvaardigheid is een van de pijlers van de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal en de Transitie Visie Warmte. Ook in het strategisch plan Laadinfrastructuur 2020-2030 is betaalbaarheid voor mensen met een kleine portemonnee het uitgangspunt.

OiS onderzoekt elke twee jaar de energiearmoede in de stad en we zetten met !Woon een monitor op van de ontwikkeling van de woonlasten. Het bezit van voertuigen onder de minder vermogende in Amsterdam wordt jaarlijks in beeld gebracht door een landelijk enquête van CBS.

We zetten (flankerend) beleid in om eventuele negatieve impact terug te dringen zoals specifieke vervangingssubsidie voor vervuilende voertuigen voor stadspashouders met groene stip, gratis energieadvies, collectieve inkoop zon en isolatie.

Dit maakt de motie overbodig. B&W ontraadt daarom aanneming van dit voorstel.

Nr. 499: Wacht resultaten landelijk onderzoek afstandsnormen windmolens af voor concretisering RES-NHZ

Onderwerp

Motie De Grave VJN 2021 wacht resultaten landelijk onderzoek afstandsnormen windmolens af voor concretisering RES-NHZ

Aan de gemeenteraad

Constaterende dat:
- de Tweede Kamer op 22 juni jl. een motie van de leden Erkens (VVD) en Leijten (SP) heeft aangenomen waarin de regering wordt opgedragen op snel een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de effecten van afstandsnormen voor windmolens op de gezondheid en leefkwaliteit van omwonenden (motie 32813-731).

Overwegende dat:
- de resultaten van dit onderzoek bepalend zouden moeten zijn voor de concretisering van Regionale Energiestrategieën.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

Het resultaat van het onderzoek naar afstandsnormen voor windmolens af te wachten en voor die tijd geen onomkeerbare en definitieve stappen te zetten bij de concretisering van de Regionale Energiestrategie voor Noord-Holland Zuid.

Het lid van de gemeenteraad

D.G.M. de Grave-Verkerk

Preadvies

- De motie van de leden van de Tweede Kamer verzoekt de regering:
  - “Op korte termijn een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de effecten van verschillende afstandsnormen op de gezondheid en leefkwaliteit van omwonenden;
  - De resultaten van dit onderzoek mee te nemen in het verder concretiseren van de RES’en.”
- De motie verzoekt de regering niet om de resultaten van het onderzoek af te wachten en geen stappen meer te zetten bij de concretisering van de RES. De RES is nodig voor behalen van de klimaatdoelen.
- Het college volgt de landelijke wet- en regelgeving. Het huidige Nederlandse beleid voor omgevingsgeluid is gebaseerd op geluidsnormen en niet op afstandsnormen, dit geldt ook voor windturbines. Het college ziet het onderzoek naar afstandsnormen met interesse tegemoet.
- In reactie op Kamervragen is recent (op 9 juni 2021 én november 2020) nog door het Rijk aangegeven dat er voor windturbines geen nieuwe wetenschappelijke inzichten zijn die aanleiding geven tot een aanpassing van de Nederlandse geluidsnormen.
- Voordat er in Amsterdam een windturbine of –park wordt gebouwd wordt er op verzoek van de gemeenteraad een gezondheidseffectanalyse uitgevoerd (eerder health impact assessment genoemd).

B&W ontraadt daarom aanneming van dit voorstel.