Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 21:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: concept brief uitvoering werkzaamheden

Hoi [redacted] en [redacted],

Tja, de crux zit 'm natuurlijk in het slot van de brief. [redacted] had voorgesteld: 'Gezien de UvA eigenaar is van perceel G8204 zullen de kosten voor deze werkzaamheden voor rekening komen van de UvA.'
Daar heeft de UvA nu van gemaakt: 'Ervan uitgaande dat de UvA eigenaar is van de kademuur zullen de kosten voor deze werkzaamheden voor rekening komen van de UvA. Mocht uit later onderzoek blijken dat de eigendomssituatie anders is dan behoudt de UvA zich alle rechten voor.'
Het UvA-voorstel laat meer risico ten aanzien van de zekerheid dat de gemeentelijke kosten worden vergoed bij de gemeente. Het voorstel van [redacted] is in dat opzicht prettiger (want zekerder voor de gemeente).

Aan de andere kant (1) begrijp ik dat we inmiddels meer zekerheid hebben dat de UvA ook daadwerkelijk eigenaar is, (2) snap ik wel dat de UvA niet wil opdraaien voor de kosten als ze geen eigenaar is (c.q. blijkt te zijn) en (3) vraag ik me af of – ook als we de tekst van [redacted] zouden hanteren – de UvA niet onder de toezegging van een kostenvergoeding uit kan komen als later blijkt dat de UvA geen eigenaar is (wellicht met een beroep op de juridische figuur 'dwaling'). Tegen die achtergrond vind ik het UvA-voorstel op dit punt wel acceptabel.

Een tweede punt van aandacht is nog de in de brief toegevoegde zin 'De standaard voorwaarden die de UvA normaliter hanteert voor dergelijke opdrachten zullen ook voor deze opdracht gelden.'
Omdat ik niet weet welke 'standaard voorwaarden' de UvA 'normaliter' hanteert voor 'dergelijke opdrachten', kan ik niet inschatten wat dit betekent voor de gemeente en of de gemeente die 'standaard voorwaarden' acceptabel vindt. Daar schuilt een risico voor de gemeente in. Onder normale omstandigheden zou ik niet adviseren in te stemmen met voorwaarden die we niet kennen.
De passage ziet op de tweede fase waar nog nadere afspraken over gemaakt moeten worden. De door de UvA in dat verband te hanteren voorwaarden zullen op dat moment dan ook beoordeeld en waar nodig ter discussie gesteld moeten worden door de gemeente (met als uiterste consequentie dat de gemeente de tweede fase onder die voorwaarden niet in opdracht van de UvA zal uitvoeren). Nu ga ik er vanuit dat de 'standaard voorwaarden' van de UvA niet onevenredig bezwaarlijk zijn (en misschien vergelijkbaar met de voorwaarden die wij als gemeentelijke opdrachtgever hanteren in de contracten met onze opdrachtnemers), maar met de passage in deze brief sta je in een eventueel gesprek over de voorwaarden echter wel op achterstand.
We kunnen nu twee dingen doen: de UvA berichten dat deze zin uit de brief moet danwel dat we eerst gelegenheid moeten krijgen ons een oordeel te vormen over die voorwaarden, of de brief in de huidige vorm accepteren en op dit punt denken: 'we'll cross that bridge when we get there'. Snelheid zal vermoedelijk het belangrijkste argument voor de tweede lijn zijn (als ik het goed zie zou er dan morgen al een getekende brief van de UvA kunnen liggen).

Wellicht kun je deze punten nog even ter overweging meegeven aan het DT. Als daar dan besloten wordt de brief in huidige vorm te accepteren kan ik dat wel begrijpen (en heb ik geen reden het DT anders te adviseren).

Groet, [redacted]

[redacted]
Juridisch adviseur
Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Inkoopregie en Managementondersteuning (BJIM)
Directie Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR)
Gemeente Amsterdam

T [redacted]
E [redacted]

Weesperstraat 113
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 19:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: concept brief uitvoering werkzaamheden

Beste [redacted],

In de brief van de UVA kan ik mij wel vinden en kunnen we deze voorleggen aan het DT.
Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

4KANT Advies B.V.
Duurzaam verander- en interim management

Mobiel: [redacted]
E-mail: [redacted]
Website: http://4kantadvies.nl/
Postadres: Kruizemuntstraat 96, 7322 MA Apeldoorn

Op 23 sep. 2020 om 18:17 heeft [redacted] <[redacted]> het volgende geschreven:

Beste [redacted],

Ik hoop dat je morgenochtend naar de tekst kan kijken. De UvA maakt nu haast en dat komt goed uit.
We willen de brief morgenmiddag in de directievergadering laten bespreken.

Je kan de tekst kortsluiten met de jurist van de UvA, [redacted]. Of ervoor kiezen dit na de directievergadering te doen.
Ik hoop dan wel dat de UvA de brief niet ondertekent en verstuurd voor die tijd.

Groet,

[redacted]

[redacted]
Omgevingsmanager Kademuren

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]

Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam

www.amsterdam.nl/kademuren

Werkdagen: ma, di, do, vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted] <[redacted]uva[redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 17:26
Aan: [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]uva[redacted]
Onderwerp: RE: concept brief uitvoering werkzaamheden

Beste [redacted],

Naar aanleiding van uw email hieronder stuur ik u de verder door mij aangepaste brief die ik voornemens ben om morgen te laten goedkeuren en ondertekenen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Jurist

Universiteit van Amsterdam
Postbus 19268 | 1000 GG Amsterdam
Spui 21 | 1012 WX Amsterdam
020 - 525 2455
06 -39 01 22 09

Van: [redacted] <[redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 12:39
Aan: [redacted] <[redacted]uva[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]uva[redacted]
Onderwerp: FW: concept brief uitvoering werkzaamheden

Beste [redacted],

Ik heb de volgende wijzigingen aangebracht in de tekst van de brief. Refererend aan ons telefoongesprek vanmorgen.

Refererend aan onze brief van 14 september jl. waarin de UvA de gemeente machtigt om de aanvraag vergunningen te behartigen die nodig zijn voor werkzaamheden herstel kademuur, berichten wij u als volgt.

De UvA verzoekt hierbij de Gemeente Amsterdam om alle werkzaamheden uit te voeren die nodig zijn om de ingestorte kademuur op te ruimen aan het perceel G8204 van de UvA. De 1e fase, onder de noemer calamiteit, betreft het veilig stellen van de omgeving, het ruimen van puin, het opslaan van lantaarnpalen en balustrades, het doen van onderzoek naar de oorzaak en de onderzoeken en vergunningen die voor de werkzaamheden noodzakelijk zijn. Gezien de UvA eigenaar is van perceel G8204 zullen de kosten voor deze werkzaamheden voor rekening komen van de UvA.

Voor fase 2, het plaatsen van een tijdelijke veiligheidsconstructie voor de kade en/of het vernieuwen van de kade, zal de UvA ook de Gemeente Amsterdam verzoeken deze werkzaamheden uit te voeren met de onderzoeken en vergunningen die daarvoor nodig zijn. De UvA zal vooraf moeten instemmen met de kosten en zal tijdig worden geraadpleegd inzake de begroting en uitvoering van de werkzaamheden.

Wil je de brief richten aan de projectmanager [redacted], projectmanager Preventie & Interventie (in plaats van mijn naam en functie)?

Graag aanpassing van de tekst voor 14 uur. Dan kijkt onze jurist [redacted] er nog naar. Hij is tot 14 uur niet bereikbaar en zo winnen we tijd.
De brief moet vandaag mee met de stukken voor onze directie die morgen vergadert.

Groet,

[redacted]

[redacted]
Omgevingsmanager Kademuren

Gemeente Amsterdam

M [redacted]