Gemeente Amsterdam

Zuidoost

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14 020
Zuidoost.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

Per e-mail verzonden aan:
[redacted]

Datum 24 juni 2022
Ons kenmerk ZO22-09426
Behandeld door [redacted] Woocoordinator.Zuidoost@amsterdam.nl

Onderwerp Besluit Woo-verzoek over informatie inz besluitvorming en interne communicatie vergunningsverlening van de afgelopen 20 jaar van Machinefabriek J.H. Buitendijk, Pampuslaan 180 te Weesp

Geachte [redacted],

In uw e-mailbericht van 3 maart 2022 hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om informatie over besluitvorming en interne communicatie vergunningsverlening van de afgelopen 20 jaar van Machinefabriek J.H. Buitendijk, Pampuslaan 180 te Weesp.
Omdat uw verzoek niet voor de inwerkingtreding van de Woo (1 mei 2022) is afgehandeld, wordt uw verzoek verder behandeld als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Wob-verzoek
U hebt concreet gevraagd om openbaarmaking van de volgende stukken:

- voor de periode van de afgelopen 20 jaar wil ik graag openbaar maken omtrent aangevraagde en afgegeven vergunningen van Machine Fabriek J.H. Buitendijk B.V. te Pampuslaan 180 in Weesp;
- alle officiële en officieuze communicatie tussen betrokken gemeenteraadsleden, bedrijven, wethouders, burgemeesters en ambtenaren en belanghebbende van gemeente Weesp en Amsterdam;
- alle interne documenten ten behoeve van besluitvorming rondom aangevraagde en afgegeven vergunningen van de Machine Fabriek;
- alle officieuze interne communicatie rondom dit onderwerp zoals e-mails, WhatsApp-/ Telegram- /sms-verkeer, gespreksverslagen en ander zins relevante interne communicatie;
- raadsverslagen/notulen, waarin dit onderwerp eventueel van gesprek is geweest;
- communicatie rondom aangevraagde en afgegeven vergunningen van de Machinefabriek, alsmede de communicatie tussen bedrijfspartijen op het aanwezige bedrijven terrein en de gemeente Weesp/Amsterdam
- alle interne documenten ten behoeve van het opstellen en uitwerken van aangevraagde en afgegeven vergunningen van de Machinefabriek, alsmede
- alle andere documentatie die relevant zijn rondom dit onderwerp.

Procesverloop
Bij e-mail van 7 maart 2022 is de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd.

Naar aanleiding van uw verzoek is er naast het raadplegen van het digitale en analoge archief van het stadsgebied informatie opgevraagd bij ambtenaren van de afdeling Juridisch Bureau (JB), Vergunningen, Toezicht en handhaving (VTH) en Ruimtelijke Ordening.

Telefonisch contact
Op 3 mei 2022 hebt u telefonisch contact gehad met de Woo-coördinator van stadsdeel Zuidoost om uw verzoek te bespreken. Er is o.a. met u besproken dat de door u gevraagde informatie van diverse onderdelen moet komen en verschillende informatiebronnen moeten worden geraadpleegd, waardoor het toezenden langer op zich laat wachten, dan u van ons gewend bent.

Opschorting
Op 13 juni jl. heeft de Woo-coördinator u per e-mail bericht dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot uiterlijk 19 juni 2022, omdat de betrokken belanghebbende is gevraagd binnen 7 dagen (één week) zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De betrokken derde heeft geen zienswijze naar voren gebracht, waardoor de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Op 21 juni 2022 hebt u bericht ontvangen dat uw verzoek verder wordt behandeld. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 24 juni 2022 geworden.

Wettelijk kader
Uw verzoek behandel ik op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Gelet op het bovenstaande valt uw verzoek onder de reikwijdte van de Woo. Hierna volgt een verdere motivering.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal 77 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Het gevraagde document bestaat niet
Het verzoek naar raadverslagen/notulen betreft geen verzoek om openbaarmaking van een document. Er zijn geen documenten van de raad en of notulen gevonden, waarin informatie over de Machinefabriek J.H. Buitendijk op de Pampuslaan 180 te Weesp staat vermeld.
De Woo ziet op openbaarmaking van informatie in bestaande documenten. Bestaan documenten niet (meer), dan kunnen deze dus ook niet openbaar worden gemaakt.

Zienswijzen
Er is een derde belanghebbende betrokken bij de openbaarmaking van de betreffende gegevens.
Op 13 juni 2022 bent u geïnformeerd dat deze in de gelegenheid is gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van de documenten.

De derde belanghebbende heeft de termijn niet gebruikt om een zienswijze in te dienen.

Besluit
Geheel openbaar
Ik besluit (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens
Ik besluit een deel van de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgronden uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e en 5.1.5 van de Woo zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen
Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen, zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een

document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Bij aanwezigheid namen van ambtenaren
In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Het voorkomen van onevenredige benadeling
Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij (bepaalde passages uit) de documenten **nrs 1, 37, 50, 60 en 61** is dit het geval. Openbaarmaking van de (bouw- of advies)kosten zou de bedrijven namelijk onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weeg ik hier zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking. Ik vind dat de voorkoming van deze zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking
Eenvoudige openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website
Het verzoek, dit besluit en de vrijgegeven documenten worden (geanonimiseerd) voor eenieder openbaar gemaakt en gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: https://archief.amsterdam.nl

Een kopie van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam.
Namens hen,

[redacted]

Afdelingsmanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) a.i.
Stadsdeel Zuidoost en stadsgebied Weesp

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1

Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2

Inventarislijst bij Wob-verzoek inzake informatie over Machine Fabriek J.H. Buitendijk B.V. Pampuslaan 180 te Weesp

Nr	Document/ datum	Omschrijving	Beoordeling	Wob	Woo
1	Uittreksel Kadaster d.d. 31-10-2007	Leveringsakte	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e en 10. lid 2, sub g	Art 5.1. lid 2,e en art. 5.1. lid 5
2	Document d.d. 07-05-2008	Besluitformulier Mandaat	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
3	Tekening d.d. 29-01-2016	Nieuwe toestand	Openbaar		
4	Tekening d.d. 29-01-2016	Nieuwe toestand principe toestand	Openbaar		
5	Aanvraag vergunning d.d. 04-03-2016	Aanvraagformulier wijzigen voorgevel	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
6	Aanvraag vergunning d.d. 04-03-2016	Papieren aanvraagformulier wijzigen voorgevel	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
7	Aanvraag vergunning d.d. 04-03-2016	Aanvraagformulier gestempeld	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
8	Rapport d.d. 14-06-2018	Motivering en onderbouwing principeaanvraag	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e	Art 5.1. lid 2, e
9	Brief Gem. Weesp d.d. 19-06-2018	Ontvangstbevestiging ontwerp bouwplan	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e	Art 5.1.lid 2, e
10	Tekening d.d. 28-10-2019	Nieuwe toestand principe details	Openbaar		
11	Aanvraag vergunning d.d. 11-11-2019	Papieren aanvraagformulier uitbreiding bestaande bedrijfshal	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e	Art 5.1.lid 2, e
12	Aanvraag vergunning d.d. 11-11-2019	Aanvraagformulier uitbreiding bestaande bedrijfshal	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e	Art 5.1. lid 2, e

13	Brief d.d. 11-11-2019	Verzoek om aanvullende gegevens WABO-2019-0225	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e	Art 5.1. lid 2, e
14	Brief d.d. 13-11-2019	Procedurebevestiging aanvraag omgevingsvergunning	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e	Art 5.1. lid 2, e
15	Brief d.d. 18-11-2019	Verzoek om aanvullende gegevens WABO-2019-0225	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1.lid 2, e
16	E-mailbericht d.d. 02-12-2019	Verzoek om akkoord Pampuslaan	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e	Art 5.1. lid 2, e
17	E-mailberichten d.d. 02-12-2019, 13-12-2019, 16-12-2019 en 20-12-2019	Geen verklaring van de buren benodigd	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e	Art 5.1. lid 2, e
18	Brief aan Bos Transport Service B.V. d.d. 05-12-2019	Geen bezwaar verklaring	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
19	E-mailbericht d.d. 05-12-2019	Zienswijze	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
20	Tekening d.d. 28-11-2019	Bestaande situatie	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
21	E-mailberichten d.d. 18-11-2019, 28-11-2019, 11-1-2019, 12-12-2019	Interne berichten omtrent parkeren en brandveiligheid	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
22	Melding d.d. 05-12-2019	Melding activiteitenbesluit	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1.lid 2, e
23	Melding d.d. 05-12-2019	Antwoordenlijst activiteitenbesluit	Openbaar		
24	E-mailbericht d.d. 16-12-2019	Bezwaar voor evt. herziening zienswijze plan uitbreiding	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
25	E-mailberichten d.d. 07-01-2019 en	Reactie gemeente vooroverleg	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e	Art 5.1.lid 2, e

	16-01-2019				
26	E-mailbericht d.d. 09-12-2019	Verzoek m.b.t. het bezwaar	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e	Art 5.1.lid 2, e
27	Tekening d.d. 16-12-2019	Constructieve schetsen	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
28	E-mailbericht d.d. 17-12-2019	Bijzondere afstandsbepaling	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e	Art 5.1.lid 2, e
29	Rapport d.d. 09-01-2020	RO-advies Pampuslaan 180 te Weesp	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e	Art 5.1. lid 2, e
30	Rapport d.d. 13-01-2020	BRIS toets rapport	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2, sub e	Art 5.1. lid 2, e
31	Brief Gemeente Weesp aan Houdstermij d.d. 15-01-2020	Omgevingsvergunning en gewaarmerkte bescheiden inz uitbreiden v.d. bestaande bedrijfshal	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2, sub e	Art 5.1.lid 2, e
32	Brief Gemeente Weesp d.d. 15-01-2020 aan Stork & Albrecht arch.	Omgevingsvergunning en gewaarmerkte bescheiden inz uitbreiden v.d. bestaande bedrijfshal	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2, sub e	Art 5.1.lid 2, e
33	E-mailbericht d.d. 23-01-2020	Afspraak inzageverzoek omgevingsvergun-ning	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2, sub e	Art 5.1 .lid 2, e
34	Bezwaarschrift d.d. 24-01-2020	Bezwaarschrift De Groot Douma Vosmeijer & Frantzen advocaten namens bezwaarmakers	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1.lid 2,e
35	Bezwaarschrift d.d. 28-01-2020	Gronden bezwaarschrift De Groot Douma Vosmeijer & Frantzen advocaten namens bezwaarmakers	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1.2e

36	E-mailbericht d.d. 28-01-2020	Begeleidend e-mailbericht De Groot Douma Vosmeijer & Frantzen advocaten behorende bij de bezwaargronden	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1.lid 2, e
37	Procesdossier bezwaar d.d. 24 januari 2020	Processtukken bezwaar inz verleende omgevingsvergunning uitbreiding bedrijfshal Pampuslaan 180	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e en 10. lid 2, sub g	Art 5.1.lid 2, e en art. 5.1. lid 5
38	E-mailberichten d.d. 05-02-2020 en 06-02-2020	E-mail verzoek om bezwaarschrift en nadere gronden van bezwaar	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
39	E-mailbericht d.d. 13-02-2020	Begeleidend e-mail inz toezending bezwaarschrift	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1.2e
40	E-mailbericht d.d. 20-02-2020	Reactie brandweer op verzoek	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1.lid 2, e
41	Brief Brandweer d.d. 09-03-2020	Positief advies	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
42	E-mailbericht dGDV&F advocaten d.d. 26-05-2020	Ingebrekestelling bezwaarprocedure	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
43	E-mailbericht Koninklijke Metaalunie d.d. 09-06-2020	E-mail verzoek om verplaatsing van de hoorzitting 25 juni 2020	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2, sub e	Art 5.1. lid 2, e
44	Brief dGDV&F advocaten d.d. 11-06-2020	Aanvullende gronden bezwaarschrift	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2, sub e	Art 5.1. lid 2, e
45	E-mailberichten d.d. 09-06-2020, 18-06-2020 en 19-06-2020	Uitnodiging en info over de hoorzitting d.d. 25.06.2020	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2, sub e	Art 5.1. lid 2, e
46	E-mailberichten d.d. 18-06-2020	Berichten tussen gemeente en dGDV&F advocaten inz voorzitter	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2, sub e	Art 5.1. lid 2, e

		hoorzitting			
47	E-mailberichten d.d. 09.06.2020 en 10-06-2020	Informatie over de hoorzitting	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2, sub e	Art 5.1. lid 2, e
48	Brief Brandweer d.d. 08-07-2020	Deeladvies	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
49	E-mailbericht Brandweer d.d. 13-07-2020	Begeleidend e-mailbericht bij pdf-document inz deeladvies Brandweer	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
50	Brief d.d. 09-09-2020	Offerte geluidsmeting	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e en art 10 lid 2 sub g	Art 5.1. lid 2, e en art 5.1. lid 5
51	E-mailbericht Metaalunie Rechtsbijstand d.d. 11-09-2020	Aankondiging akoestisch rapport opstellen	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
52	E-mailbericht Metaalunie Rechtsbijstand d.d. 18-09-2020	Datumbevestiging geluidsonderzoek	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
53	E-mailbericht Metaalunie Rechtsbijstand d.d. 28-09-2020	Stand van zaken voortgang geluidsonderzoek	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
54	E-mailbericht Koninklijke Metaalunie d.d. 28-09-2020	Verzoek om oude bestemmingsplan, plankaart, planvoorschriften en de staat van bedrijfsactiviteiten.	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
55	Brief Omgevings-dienst d.d. 07-01-2021	Advies geluid m.b.t uitbreiding	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
56	Brief Gemeente Weesp d.d. 26-02-2021	Beslissing op bezwaarschrift	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e
57	Brief Gemeente Weesp d.d. 26-02-2021	Beslissing op bezwaarschrift vergunninghouder	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1. lid 2, e

58	Brief Metaalunie Rechtsbijstand d.d. 01-03-2021	Verzoek om beslissing op bezwaarschrift	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1.lid 2, e
59	Brief van Till Advocaten d.d. 11-03-2021	Verzoek om stukken m.b.t. besliss	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e.	Art 5.1.lid 2, e
60	Brief Rechtbank d.d. 03 mei 2021	Processtukken betreffende het beroep	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2, sub e en 10. lid 2, sub g	Art 5.1. lid 2, e en art. 5.1. lid 5
61	Brief en doc aan college B&W Weesp d.d. 17 januari 2022	Processtukken betreffende het hoger beroep	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10 lid 2, sub e en 10. lid 2, sub g	Art 5.1. lid 2, e en art. 5.1. lid 5
62	Geveltekening	Geveltekening en plattegrond doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	Openbaar		
63	Situatietekening d.d. 28-11-2019	Situatietekening bouwen complexere bouwwerken 2	Openbaar		
64	Geveltekening	Boven- en vooraanzicht complexere bouwwerken 3	Openbaar		
65	Situatietekening	Situatietekening complexere bouwwerken Plat	Openbaar		
66	Geveltekening	Gevelaanzicht en doorsnede aanbouw	Openbaar		
67	Tekening	Aanzicht-en doorsneetekening	Openbaar		
68	Tekening	Aanzicht- en doorsneetekening	Openbaar		
69	Situatietekening	Erfgrens hoek niet juist gebouw Bos mist	Openbaar		
70	Tekening	Gebouw bos mist en strook land bos	Openbaar		

71	Luchtfoto's	Overzicht kadastrale begrenzing Weesp bedrijventerrein	Openbaar		
72	Foto	Gevel	Openbaar		
73	Foto	Bos Transport Service	Openbaar		
74	Foto	Situatie vooraanzicht	Openbaar		
75	Foto	Blusvoorziening	Openbaar		
76	Foto	Terrein	Openbaar		
77	Foto	Hoofdingang	Openbaar		