Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Journaalplein 1
1217 ZK HILVERSUM

Verzonden per e-mail: [redacted]@nieuwsuur.nl

Datum	11 januari 2022
Ons kenmerk	
Behandeld door	Wob-coördinator directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n)	6
Onderwerp	Besluit op Wob-verzoek over Promes

Beste heer [redacted]

In uw brief van 11 oktober 2021, door ons ontvangen op 18 oktober 2021, heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om inzage in of kopieën van documenten of informatie betreffende de communicatie tussen burgemeester Femke Halsema en de Ajax directie over de kwestie Promes alsmede om inzage of kopieën van documenten of informatie betreffende het overleg van burgemeester Femke Halsema over de kwestie Promes met de korpschef van de regionale eenheid Amsterdam Frank Paauw en/of hoofdofficier van justitie René de Beukelaer. U vraagt specifiek om informatie die ziet op:

1. al het emailverkeer, alle whatsappconversaties, alle sms conversaties en alle briefwisselingen tussen Burgemeester Femke Halsema en de directie van Ajax NV tussen 01.11.2020 en 01.08.2021 met betrekking tot Quincy Promes.
2. al het emailverkeer, alle whatsappconversaties, alle sms conversaties en alle briefwisselingen tussen Burgemeester Femke Halsema en korpschef van de regionale eenheid Amsterdam Frank Paauw tussen 01.11.2020 en 01.08.2021 met betrekking tot Quincy Promes.
3. alle notulen, gespreksverslagen en agenda's van de vergaderingen van de bestuurlijke driehoek van Burgemeester Femke Halsema, Korpschef van de regionale eenheid Amsterdam Frank Paauw en hoofd officier van justitie René de Beukelaer tussen 01.11.2020 en 01.08.2021 waarin Quincy Promes genoemd wordt.

Ontvangstbevestiging Wob-verzoek
In onze e-mail van 20 oktober 2021 hebben wij de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Wob-verzoek in behandeling zullen nemen.

Verdaging beslistermijn
In onze e-mail van 15 november 2021 hebben wij, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn met vier weken verdaagd, omdat wij nog bezig waren met het verzamelen van documenten.

Opschorting naar aanleiding van zienswijzeprocedure
In onze e-mail van 6 december 2021 hebben wij u geïnformeerd dat er belanghebbende partijen zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze belanghebbenden op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid werden gesteld zienswijze te geven. Daarom hebben wij op grond van artikel 6, derde lid, van de Wob de beslistermijn van uw Wob-verzoek tot het ontvangen van alle zienswijzen opgeschort. De laatste zienswijze is op 17 december 2021 ontvangen, waardoor uw Wob-verzoek op deze datum weer in behandeling is genomen.

Documenten

Inventarisatie documenten
Er zijn geen documenten aangetroffen zoals gevraagd onder onderdelen 1 en 3 van het Wob-verzoek. Op basis van uw verzoek zijn in totaal 4 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek
De documenten 2, 3 en 4 bevatten informatie die buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. Deze informatie heeft u niet opgevraagd in uw Wob-verzoek (artikel 3, tweede lid, van de Wob). Daarom wordt deze informatie in de bovengenoemde documenten onleesbaar gemaakt.

Zienswijzen
Bij de openbaarmaking van de documenten zijn Politie en het Openbaar Ministerie belanghebbende. Daarom is er op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht aan deze belanghebbende partijen verzocht om hun zienswijzen te geven bij het openbaar maken van de documenten.

Door de Politie en het Openbaar Ministerie zijn naar aanleiding van het zienswijzeverzoek bedenkingen ingediend. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen en ik heb besloten deze zienswijzen geheel over te nemen. Onder het kopje "Overwegingen" vindt u de motivering waarom bepaalde informatie onleesbaar is gemaakt.

Besluit
Ik heb besloten om:

- de documenten 1, 2, 3 en 4 gedeeltelijk openbaar te maken. Deze documenten bevatten informatie die bestaan uit opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 10 tweede lid onder c, van de Wob), informatie die te herleiden is tot personen (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob), persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob en artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob) die op grond van de Wob openbaarmaking in de weg staat.

Legenda
In de bijlage van deze brief vindt u een legenda. In deze legenda staat met welke kleuren de informatie onleesbaar is gemaakt en welke uitzonderingsgrond daar dan specifiek van toepassing is.

Overwegingen

Opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 10 tweede lid onder c, van de Wob)
Document 3 bevat informatie die betrekking heeft op de opsporing en vervolging van strafbare feiten van de Politie Eenheid Amsterdam. Deze informatie bestaat uit opsporingsonderzoeken met betrekking tot de kwestie uit het Wob verzoek. Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden dat derde partijen deze informatie in hun voordeel kunnen gaan gebruiken door te anticiperen bij opsporingsonderzoeken. De opsporingsonderzoeken kunnen dan niet meer op een effectieve wijze worden uitgevoerd door de Politie Eenheid Amsterdam. Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten door de Politie Eenheid Amsterdam weegt daarom zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking van deze informatie. De informatie is in deze documenten onleesbaar gemaakt.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)
Om herleidbaarheid naar personen te voorkomen, zijn in de documenten 1,2,3 en 4, namen onleesbaar gemaakt. Ook hebben we deze personen die op foto's staan onherkenbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Namen van personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden zijn leesbaar gelaten.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob) en onevenredige benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)
In het onderzoek naar documenten zijn er documenten ten behoeve van intern beraad aangetroffen, waarin persoonlijke beleidsopvattingen van medewerkers van de gemeente en de samenwerkingspartners staan. Persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad kunnen worden onthouden aan openbaarmaking, om zo gedachtevorming binnen overheden te beschermen.

Persoonlijke beleidsopvattingen ambtenaren
In de documenten 1 en 4 zijn de persoonlijke beleidsopvattingen van de ambtenaren onleesbaar gemaakt, omdat deze ook na het weglakken van de namen van de ambtenaren – voor een persoon die enigszins bekend is met het ambtelijk apparaat – eenvoudig te herleiden zijn tot de ambtenaar van wie deze persoonlijke beleidsopvatting afkomstig is. Door de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen kunnen deze ambtenaren zich benadeeld voelen, wat als gevolg kan hebben dat deze ambtenaren in de toekomst minder snel geneigd zijn om het bestuur openlijk

te adviseren, met als mogelijke consequentie dat de kwaliteit van advisering vermindert. Daarnaast kunnen de ambtenaren zich benadeeld voelen doordat ze niet meer in vrijheid met elkaar kunnen communiceren. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van deze ambtenaren weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. De informatie is in de documenten onleesbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking
De documenten zullen u digitaal worden toegestuurd. Daarnaast worden de documenten op een later moment gepubliceerd op onze website https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5.

Openbaarmaking

Publicatie op website
Als de documenten openbaar worden gemaakt, zullen deze op een later moment gepubliceerd worden op onze website https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5.

Vragen
Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Wob-coördinator via het e-mailadres woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,
Burgemeester van de gemeente Amsterdam
Namens deze,



Pierre van Rossum
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij de Burgemeester, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE Amsterdam. U kunt ook online bezwaar maken tegen dit besluit via www.amsterdam.nl/bezwaar/dj. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam). U kunt ook online een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen via https://formulier.rechtspraak.nl/burger/bestuur/verzoekschrift-bezwaar/rechtbank.

Legenda

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Persoonlijke beleidsopvattingen ambtenaren (artikel 11, eerste lid, van de Wob en artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 10 tweede lid onder c, van de Wob)

- Opsporingsstrategieën
- Lopende opsporingsonderzoeken
- Meldingen/aangiftes burgers

Buiten reikwijdte Wob-verzoek (artikel 3, tweede lid, van de Wob)

Inventarisatielijst

Zie bijlage