Gemeente Amsterdam

Datum van vaststelling: xx.xx.xxx
Opdrachtgever: Nabila Bouabbouz, Marelva van Erp-Bito, Araf Ahmadali
Directie: Grond en Ontwikkeling en Economische Zaken en Cultuur

CONCEPT Participatie-eindverslag Nieuwe Meervaart en zuidwestoever Sloterplas – fase 1



1. Introductie

De zuidwestoever van de Sloterplas krijgt een nieuwe inrichting. Hier komt ook een nieuw gebouw voor Meervaart. Dit jaar kiezen we een architectenteam die dit gaat ontwerpen. Tot en met de zomer van 2025 organiseerde de gemeente verschillende momenten om mee te denken over de uitgangspunten van het ontwerp voor deze plek. Zodat we dit kunnen meegeven aan de architecten die zich willen inschrijven voor de opdracht om gebouw en oever te gaan ontwerpen. Dit verslag maakt dan ook onderdeel uit van de ontwerp-uitvraag.

In april 2025 is het participatieplan vastgesteld. De participatie bestaat uit 3 fases. Dit eindverslag gaat over de resultaten van en reflectie op de participatie van fase 1. Op de 'meedoenpagina' van de website staat in het kort waarom, hoe en wanneer u mee kan denken in de verschillende fases.

2. Wat wilden we bereiken?

Doel participatieproces:
Kennis, expertise en ervaring van direct belanghebbenden benutten zodat het gebouw voor de Nieuwe Meervaart en Zuidwestoever van de Sloterplas inhoudelijk beter worden.

Mate van invloed:
In fase 1 is de mate van invloed 'adviseren'. Gevraagd was mee te denken over de uitgangspunten voor het ontwerp voor de plek. Vragen gingen over hoe u de zuidwestoever ervaart, wat u daar zou willen doen, welke sfeer u wenst en wanneer u het nieuwe gebouw zou bezoeken. Uw mening helpt het architectenteam bij hun ontwerp.

Doelgroep:

1. bewoners(organisaties) in Nieuw-West, met specifieke aandacht voor minder goed vertegenwoordigde groepen zoals jongeren.
2. Bedrijven en ondernemers uit Nieuw-West en specifiek Stadscentrum Osdorpplein.
3. Bezoekers van Meervaart en gebruikers van het gebied.
4. Maatschappelijke organisaties en culturele instellingen en makers uit Nieuw-West.

3. Wat hebben we georganiseerd?

In onderstaande tabel leest u wie hebben meegedaan aan de participatie van april tot en met juni 2025 en hoe. In totaal hebben ruim 670 mensen gereageerd op de online peiling en hebben we ruim 350 mensen gesproken op de verschillende bijeenkomsten.

Wanneer	Wat, waar en met wie?
15 april tot en met 6 mei	Online beeldpeiling waarbij we hebben gevraagd naar voorkeuren voor beelden van activiteiten en sfeer van gebouw en oever. Ruim 670 mensen hebben de peiling ingevuld. Bekijk de uitkomsten van de beeldpeiling.
24 mei	 Young Amsterdam Awards gala. In gesprek met zo'n 100 jongeren die terplekke de beeldpeiling hebben ingevuld. Lees het verslag.

Wanneer	Wat, waar en met wie?
23 en 30 mei, 13, 20 en 27 juni	 Pizza-dialoogsessies voor jongeren in Station Wildeman en Meervaart, in samenwerking met HomeBase/Studiezalen en JIP Nieuw-West. Tussen de 15 en 20 jongeren per sessie. - Vrijdag 23 mei: eerste bijeenkomst met kennismaking en eerste ideeënronde over vrije tijd, plekken in de buurt en wensen voor de toekomst - Vrijdag 6 juni: verkenning thema's rond 'identiteit', 'thuis voelen' en 'de ideale plek' - Vrijdag 13 juni: thema openbare ruimte rond de Nieuwe Meervaart - Vrijdag 20 juni: gesprekken met meiden uit de wijk over wensen en voorwaarden voor een prettige, inclusieve en veilige plek - Vrijdag 27 juni: bezoek aan Theater De Meervaart met rondleiding en gesprek met de directeur en medewerkers. Jongeren kregen de kans om vragen te stellen en hun ideeën direct te delen. Lees het verslag.
31 mei en 7, 14 en 28 juni	 Fotoworkshops voor jongeren, in samenwerking met Meervaart Studio en Van Eesteren Museum. Al onderzoekend, makend en vastleggend werkten 6 jonge makers toe naar een wensenlijst voor de Nieuwe Meervaart, gezien door de ogen van creatieven én toekomstige gebruikers van het gebouw in Amsterdam Nieuw-West. Lees het verslag.
18 en 23 juni	 Meedenksessies in Meervaart. Ruim 100 mensen voerden, verspreid over de 2 avonden, een dialoog aan de hand van een kubus, referentiebeelden en gespreksvragen. Dit gebeurde in kleine groepjes aan tafel. Lees het verslag.
24, 28 juni, 2 en 5 juli	 Om met bewoners in gesprek te gaan die we met bijeenkomsten minder goed bereiken, stonden we 4 keer op verschillende locaties in Nieuw-West met de informatiebus van de gemeente. De beelden uit de beeldpeiling gebruikten we om mensen te laten 'stemmen' op de beelden die hen het meeste aanspreken. De toelichting, waarom men koos voor bepaalde beelden, schreven we op post-it's. Per moment spraken we rond de 15 bewoners. - Dinsdag 24 juni: markt Tussen Meer, 11.00 - 13.00 uur - Zaterdag 28 juni: Ecuplein / Osdorpplein, 14.30 – 16.30 uur - Woensdag 2 juli: markt Sierplein, 14.30 – 16.30 uur - Zaterdag 5 juli: jaarmarkt Lambertus Zijlplein, 13.00 – 15.00 uur Lees het verslag.
10 juli	In gesprek met 3 ondernemers in Stadscentrum Osdorpplein. Lees het verslag.

Wanneer	Wat, waar en met wie?
11 juli	 Creatieve sessies met 15 à 20 makers uit Nieuw-West tijdens de boekpresentatie van het 2e makersboek in de buurtwerkplaats Noorderhof. De gesprekken vonden plaats aan de hand van de kubus met vragen (dezelfde die is gebruikt tijdens de bijeenkomsten van 18 en 23 juni). Iedereen kon aan de slag met het knippen en plakken van referentiebeelden en het geven van concrete suggesties via post-its. Lees het verslag.
September	Bijeenkomst (26 september) met een presentatie van de resultaten van alle participatiemomenten + expositie van de beelden en resultaten op de boulevard van de Sloterplas.

4. Hoe is het proces verlopen en hoe kijken we hierop terug?

Ging het proces anders dan in het participatieplan omschreven?
Het proces is voor het allergrootste deel uitgevoerd zoals in het participatieplan stond. We zijn continue uitgegaan van dit uitgangspunt uit het participatieplan: 'Bij het bepalen van de participatiemomenten willen we zoveel als mogelijk aansluiten bij bijeenkomsten, groepen en netwerken van de Meervaart en in Nieuw-West, zoals bij evenementen die volgen uit de pleinenaanpak.' Zoals in bovenstaand overzicht duidelijk wordt, zijn we bij vele evenementen aangesloten om op deze manier een zo breed mogelijke groep mensen te spreken. Daarnaast hebben we de geplande moodboardsessies en beeldpeiling uitgevoerd. Alleen de digitale excursie heeft niet plaatsgevonden. Dat komt omdat in de uitvoering van de participatie de nadruk lag op de dialoog. De digitale excursie bleek hier toch niet goed tussen te passen. In het participatieplan stond ook dat we waar mogelijk gebruik willen maken van lokale makers voor de programmering van participatiesessies. Hoewel we een groot deel van de sessies zelf hebben georganiseerd, hebben we voor de 'moodboardsessies' wel ons best gedaan om een lokale maker te vinden voor de organisatie hiervan. Dit is helaas niet gelukt.

In welke mate is het gelukt om de (ondervertegenwoordigde) doelgroepen te betrekken? Paste de werkvorm bij de doelgroep?
Dat is voor het grootste deel goed gelukt. Door de straat op te gaan hebben we mensen gesproken die niet zo snel naar gemeentelijke bijeenkomsten gaan. Mensen met een niet-westerse achtergrond bijvoorbeeld. Door met partijen buiten de gemeente (Meervaart, JIP/Homebase) samen te werken, hebben we ook het geluid gehoord van de jongere doelgroep. Deze groep hadden we zelf veel minder goed kunnen bereiken.

De doelgroep 'Bedrijven, ondernemers en grondeigenaren' die we wel in het participatieplan hadden staan, is nog niet voldoende betrokken. We merkten dat ondernemers niet naar de georganiseerde bijeenkomsten kwamen (waar ze wel via de gebiedsmakelaar en algemene middelen voor waren uitgenodigd). We zijn toen alsnog bij een aantal ondernemers op het Osdorpplein langsgegaan. Maar dat was te weinig om een algemeen geluid op te kunnen halen. In fase 2 gaan we deze doelgroep daarom nadrukkelijker betrekken.

Tot slot zien we dat er weinig jonge ouders hebben meegedaan aan de participatiemomenten. Dat is ook een aandachtspunt voor het vervolg.

Wat verliep goed?

- In deze eerste fase is veel geparticipeerd. Op veel verschillende manieren die aansluiten bij bepaalde doelgroepen in Nieuw-West. Dat is erg goed gegaan en levert inzichten op. Ook welke doelgroepen we minder goed hebben bereikt. Zodat we (afhankelijk van capaciteit, geld, tijd) in de volgende fases iets extra's voor deze doelgroepen kunnen organiseren.
- De werkvorm van 18 en 23 juni (kleine groepjes, actief aan het werk) werkte heel goed. Het werkt beeldend, maakt je fysiek actief (knippen, plakken etc) en nodigt echt uit tot gesprek. De chemie en het begrip naar elkaar dat ontstond tijdens de sessies was erg positief. De dagvoorzitter had hierin een belangrijke rol.
- De gesprekken waren over de hele linie heel prettig: een positieve sfeer en constructieve feedback.
- Goed ging ook de onderlinge samenwerking tussen gemeente en Meervaart: elkaar helpend.

Wat kon er beter?

- Sommige respondenten van de online beeldpeiling ervaarden de peiling als sturend en zagen dit als reden voor het niet serieus nemen van hun stem. Dat was natuurlijk helemaal niet de bedoeling. We hadden het idee dat de open vragen voldoende mogelijkheid boden om een mening te laten horen. Maar achteraf gezien hadden we beter bij elke beeldvraag een optie kunnen opnemen als 'Ik vind geen enkel beeld passend bij de vraag' of de beeldvragen niet verplicht te maken.
- In de volgende fase van participatie gaan we vooraf duidelijker omschrijven hoe we verschillende groepen mensen betrekken bij het project. Zodat we niemand vergeten of te weinig aandacht geven.

En wat is geleerd?

- Het werkt goed om in kleinere groepen het gesprek te voeren over wat mensen belangrijk vinden.
- Op de bijeenkomst van 18 juni hadden we de deelnemers aan de tafels niet goed gemixt qua leeftijd en achtergrond (er was bijvoorbeeld 1 tafel met alleen jongeren), waardoor zij elkaars standpunten ook minder goed gehoord hebben. In de tweede bijeenkomst hebben we hier beter op gelet.
- Grote(re) bijeenkomsten werken niet voor bepaalde groepen. Met de bijeenkomsten op 18 en 23 juni bereikten we met name de iets oudere theaterbezoeker en minder de gemiddelde bewoner van Osdorp.
- Het aansluiten op bestaande evenementen en markten is een prettige manier om in contact te komen met een diverse doelgroep. Een leerpunt is om de volgende keer ook te proberen om collega's mee te nemen die bijvoorbeeld Arabisch of Turks spreken

zodat we beter in gesprek kunnen gaan met de bewoners die de Nederlandse taal minder goed spreken.
- Het is sinds de avonden en gesprekken over de investeringsnota Stadscentrum Osdorpplein fase 2a te lang stil gebleven. De nieuwe contacten die we in deze eerste participatiefase hebben gelegd, willen we warm houden in de volgende fasen. En hen structureel blijven informeren over de voortgang. Zo persoonlijk mogelijk.
- De grote betrokkenheid van veel mensen bij de Meervaart die we hebben gezien tijdens de participatie is een enorme kans om een grote groep blijvend aan het proces te binden.

5. Wat heeft het proces opgeleverd?

Het participatietraject voor fase 1 heeft een enorm rijke opbrengst. Alles is vastgelegd in losse verslagen per moment (zie onder kopje 'bijlagen'). In onderstaand overzicht geven we op hoofdlijnen de aanbevelingen weer van alle mensen die we gesproken hebben. De aanbevelingen delen we op in 6 thema's. Waar mogelijk maken we hierbij onderscheid in de wensen van jongeren en volwassenen vanaf 35 jaar. De 6 thema's komen terug in de ontwerpuitvraag <*link naar ontwerpuitvraag opnemen!*> aan de architectenteams die zich willen inschrijven voor de opdracht:

a) Identiteit & uitstraling
b) Gebruik & programmering
c) Sfeer
d) Prettige/veilige omgeving
e) Samenspel gebouw-oever
f) Zorgen & uitdagingen

a) Identiteit & uitstraling

Mensen vinden dat het gebouw en de omgeving moeten weerspiegelen wat Nieuw-West karakteriseert: **de culturele diversiteit, het samenleven van verschillende achtergronden en de informele, open sfeer**.

Het gebouw moet niet neutraal zijn, maar een plek waar mensen zich in herkennen en trots op kunnen zijn. Velen gaven aan dat de Nieuwe Meervaart een **icoon** mag worden. Een gebouw met een eigen karakter, dat opvalt en in het oog springt, maar tegelijkertijd niet afstandelijk of elitair is. Het moet wel passen in de (groene) omgeving. "Maak iets iconisch dat is geïntegreerd in het eco-systeem!"

Als **inspiratiebronnen** zijn uiteenlopende gebouwen genoemd, van Nemo en De Valley (Zuidas) tot het Concertgebouw, Carré, Eye, Pontsteiger en het gebouw van Booking.

ALGEMEEN GEVOEL: MIX VAN GROEN EN MODERN



Dit beeld komt uit de wensenlijst van Meervaart studio beeldmakers

Vaak komt ook terug dat **iedereen zich welkom** moet voelen, ongeacht achtergrond, leeftijd, of doel van bezoek. Het gebouw moet **laagdrempelig** en **inclusief** zijn.

Jongeren willen ook dat de Nieuwe Meervaart een plek wordt waar diversiteit zichtbaar is. Denk aan meertalige borden, muurschilderingen, kunst van lokale jongeren, multiculturele evenementen en herkenning van hun eigen leefwereld.

b) Gebruik & programmering

Over gebruik en programmering is veel gezegd. In de beeldpeiling is bijvoorbeeld gevraagd naar de (sport)activiteiten die men het liefste doet. Deze beeldpeiling is online 670x ingevuld, waarvan 19% onder de 35 jaar was. Daarnaast is de beeldpeiling gebruikt tijdens de pleingesprekken en een avond met jongeren waar ruim 100 jongeren de peiling hebben ingevuld. Het gebruik van oever en gebouw was ook een thema tijdens de 2 avonden in Meervaart en de jongerengesprekken. Het thema is op te delen in oever en gebouw.

Zuidwestoever Sloterplas

Dit doet men het liefste langs de zuidwestoever van de Sloterplas:

- Veel mensen, met name de oudere respondenten, willen **rust, natuurbehoud en ongedwongen recreatie** aan de Sloterplas. Dit stukje stad moet een groene oase blijven, met ruimte om te bewegen, ontspannen, zwemmen en ontmoeten. De grootste zorg bij hen is de impact van nieuwbouw (zoals de Meervaart) op dit evenwicht.
- **Ouders met kinderen** willen graag een plekje langs de oever waar ze kunnen zitten en hun spelende kinderen in de gaten kunnen houden.
- Het **wandelen en hardlopen** (ook skeeleren/fietsen) rondom de plas is zeer geliefd, blijkt uit de peiling en alle gesprekken. Het “Rondje Sloterplas” wordt vaak expliciet genoemd en als essentieel ervaren.
- Ook jongeren hebben grote behoefte aan een groene, parkachtige omgeving met bomen, bloemen, schaduwplekken en zitmogelijkheden. Zij willen een plek waar je kunt **wandelen, chillen, picknicken of tot rust komen**. Ook in de winter. Comfortabele zitplekken zijn hierbij essentieel: bankjes, picknicktafels, hangmatten en wifi-hoekjes.

- Jongeren adviseren ook om **flexibiliteit in tijd en gebruik** in te bouwen: maak een plek die bruikbaar is in alle seizoenen en op verschillende momenten van de dag. Ideeën zijn o.a. overdekte plekken, winteractiviteiten zoals kerstmarkten, en verwarmde zitplekken.
- Veel mensen zien graag **meer (of gezelligere) horeca**, zoals terrassen met uitzicht op het water, eenvoudige cafés, of buurthuis. Genoemd worden ook foodtrucks, festivals, markten, openluchttheater, openluchtconcerten of een ijskraam langs de oever. Dat geldt ook voor jongeren, zij willen ook een laagdrempelige plek om samen te komen, zoals foodtrucks of kleine eettentjes. "In de zomer samen voetbal kijken of een filmfestival in het park of op de boulevard."
- Ook zijn er mensen die juist **géén horeca** willen of alleen kleine lokale initiatieven, om de rust te bewaren.



Meest populaire beeld bij 18 – 35 jarigen (gemiddeld 28% kiest dit)



Meest populaire beeld bij 45 jaar en ouder (gemiddeld 27% kiest dit)



Tweede populaire beeld bij 45 jaar en ouder (gemiddeld 21% kiest dit)

Uit de vraag welke *sport*activiteiten men het liefst doet, blijkt dat:

- Er een duidelijk verschil in sportvoorkeur is tussen jongere en oudere doelgroepen.
- **Jongeren** kiezen vooral voor actieve en expressieve activiteiten zoals **skaten en kickboksen**; zij zoeken uitdaging, energie en dynamiek in hun sportbeleving. Tijdens de jongerenbijeenkomsten pleitten jongeren nadrukkelijk voor een goed ingericht **skatepark**, met degelijke materialen (zoals staal of beton) en uitdagende obstakels (zoals spine, box en ramps). Andere veelgenoemde sporten zijn **voetbal, bootcamp, basketbal en yoga**. Er is behoefte aan plekken die veilig en specifiek ingericht zijn voor sport, zonder overlast voor niet-sporters.
- **Ouderen** geven de voorkeur aan rustige, toegankelijke vormen van beweging, zoals **Thai Chi en yoga**.
- Opvallend is dat activiteiten die uitnodigen tot **flexibiliteit en in je eigen tempo**, zoals yoga en fitness (beeld J en K), populair zijn in bijna alle leeftijdsgroepen. Ook uit de gesprekken blijkt hieruit een belangrijke aanbeveling: laat bewoners flexibel invulling geven aan hun eigen sport en ontspanning.
- In de beeldpeiling, maar ook in andere gesprekken, werd ook wel genoemd dat er **geen behoefte is aan *nieuwe* sportvoorzieningen** omdat er al genoeg sportmogelijkheden zijn in het Sloterpark en rondom de Sloterplas.



Deze beelden zijn voorgelegd in de beeldpeiling bij de vraag naar sportactiviteiten

Nieuwe gebouw

- Een veelgehoorde wens is een plek om in de Nieuwe Meervaart te **zitten, verblijven en iets te drinken of te eten**, ook voor mensen die geen voorstelling bezoeken. Horeca moet laagdrempelig, internationaal, gastvrij en geschikt zijn voor buurtgebruik.
- Ook komen mensen graag naar de Nieuwe Meervaart voor culturele activiteiten zoals theater, dans, muzieklessen, workshops en filmvertoningen.
- **Artiesten** hebben de wens om makkelijk verbinding te kunnen maken met het publiek, zowel tijdens als voor/na voorstelling. Flexibel qua formaat en akoestiek wordt ook belangrijk gevonden.
- Er is een sterke wens voor **voorzieningen voor jong en oud**. Voor kinderen worden speelse elementen genoemd en uitdagende activiteiten, voor jongeren en volwassenen cursus- en oefenruimtes, horeca en zitplekken.
- **Jongeren** willen meedoen aan, en zelf activiteiten organiseren binnen en buiten het theater: van theatervoorstellingen of andere culturele uitingen als **open podia, dansworkshops, tot graffiti-** of maatschappelijke initiatieven als **kookworkshops**.

c) Sfeer

Veel mensen omschrijven de **huidige zuid- en westoever** als te stenig, onoverzichtelijk en onaangenaam. De sfeer noemt men **weinig uitnodigend**. Dit zijn wensen voor de toekomst:

- Een veelgehoorde wens is **meer groen** aan de oever. Een natuurlijke omgeving met ruimte om te **zitten, ontspannen** en samen te komen. “Het moet wel een goeie vibe hebben. Dat je daar kan chillen met je vrienden, maar ook met je vriendin.”

- Een **multifunctioneel, groen dak** op de Nieuwe Meervaart kan duurzaamheid combineren met functies zoals een uitzichtpunt, tribune of dakterras waarop je kan genieten van het uitzicht.
- Wat betreft het gebouw zelf wordt een sfeer gewenst die **warm, informeel en laagdrempelig** is, juist niet afstandelijk of kil. Het gebruik van natuurlijke materialen en veel glas wordt genoemd als manier om deze sfeer te versterken.
- De **huidige sfeer van Meervaart** vindt men prettig en die sfeer moet behouden blijven. Dit zit bijvoorbeeld in de **gastvrijheid** en **vriendelijk personeel** en de centrale foyer waar alle zalen op uitkomen. Ook de bier & bitterballen na afloop is vaker genoemd.



d) Prettige en veilige omgeving

Er zijn in de huidige situatie **zorgen over onveiligheid** in de avond, gebrek aan verlichting, en onduidelijke of drukke verkeerssituaties (Lelylaan, kruisingen). Dit zijn aanbevelingen of wensen voor de toekomst:

- De **aanwezigheid van andere mensen** zorgt voor een veiliger gevoel. Een levendige en open omgeving, met terrassen en horeca, wordt daarom als positief gezien: "Voor mij is veiligheid dat ik mensen om me heen heb. Ik vind mensen veiliger dan bomen."
- Wens voor **betere en veilige verbindingen**, o.a. met Osdorpplein en Lelylaan. Bijvoorbeeld door een directe verbinding te maken met de tramhalte op de Lelylaan via bijvoorbeeld een loopbrug.
- De **verkeersdoorstroming** is ook een belangrijk aandachtspunt. Er werden suggesties gedaan voor gescheiden paden en hoogteverschillen tussen fietspaden, wandelroutes en autowegen. Vooral de combinatie van voetgangers met fietsers (en specifiek fatbikes) roept zorgen op.
- Mensen vroegen aandacht voor **bereikbaarheid** en **toegankelijkheid** van de zuidwestoever met het nieuwe het gebouw. "Maak goede voorzieningen voor fietsers en voetgangers en zorg dat de minder valide doelgroep meekijkt aan de ontwerptafel!"
- **Goede verlichting** is essentieel om je veilig te voelen, vooral in de avonduren. Er wordt gewezen op het belang van **open zichtlijnen** en het vermijden van donkere hoeken waar je niet kunt zien wat er om de hoek gebeurt. Ook het **soort begroeiing** draagt bij aan een veilig gevoel. Maak de begroeiing aan de onderkant niet te dicht, en zorg dat

de kruinen boven de zichtlijn zitten. Er is een breed gedeelde wens voor **verlichting die zowel functioneel als sfeervol is**, zoals lichtslingers of lichtballen in plaats van felle straatverlichting.

- **Jongeren** vroegen om duidelijke regels, zones voor verschillende doelgroepen en toezicht (bijvoorbeeld jongerenwerkers of beveiliging).

e) Samenspel gebouw-oever

- Het gebouw moet **ingebed** zijn in het landschap en **geen barrière** vormen.
- Gebouw en buitenruimte moeten in elkaar **overlopen**. Binnen en buiten mogen niet los van elkaar staan: "Maak een schakel, geen obstakel."
- Een suggestie om deze **verbinding** te versterken is door de buitenruimte in trappen of terrassen af te laten lopen richting het water of juist door verdieping van het gebouw. En door het landschap als decor van de voorstellingen te gebruiken.
- Een suggestie van Meervaart Studio Beeldmakers is de zijkanten van het gebouw te gebruiken voor een **(foto)expositie** die van buiten zichtbaar is, ook als het gebouw dicht is.



Beplakte dobbelsteen met voorbeelden van een natuurlijke overgang van oever naar gebouw

f) Zorgen & uitdagingen

- Met name in de open reacties van de beeldpeiling maar ook via e-mails en reacties op social media is meermaals aangegeven dat men **geen bebouwing** wil aan de Sloterplas.

Vooral vanwege de impact op de natuur en rust rond de Sloterplas. Zij pleiten voor behoud van het huidige gebouw of renovatie daarvan.

- Een veelgehoorde zorg is de **toename van verkeersdrukte** rondom de Sloterplas, met name op de Lelylaan en Meer en Vaart. Bewoners vrezen dat de infrastructuur de extra bezoekersstromen niet aankan. Ook de **oversteekbaarheid** is een zorg. Er wordt gepleit voor oplossingen zoals betere verkeersafwikkeling, veilige fiets- en wandelroutes, en voldoende parkeergelegenheid, inclusief voor ouderen en mensen met een beperking.
- Een zorg is ook of het lukt om de **natuurlijke omgeving rondom de Sloterplas te behouden**. Er wordt gepleit voor natuurinclusieve ontwerpen, zoals groene daken, natuurlijke materialen en het behoud van bestaande flora en fauna. Ook wordt gewaarschuwd voor **licht- en geluidsoverlast** die de natuur kan verstoren.
- Sommige respondenten van de online beeldpeiling ervaren de peiling als sturend en vinden dat hun mening niet serieus wordt genomen. Ze voelen zich **buitengesloten** in het besluitvormingsproces en hebben het gevoel dat de plannen al vaststaan, ondanks de inspraakmogelijkheden.

Welke adviezen nemen we mee?

Dit eindverslag en alle onderliggende verslagen zijn bijlagen van de uitvraag <link opnemen> aan de architectenteams die zich willen inschrijven voor de ontwerpopdracht. Op basis van deze uitvraag maken ze hun visie (voorstel). Input vanuit de participatie is ook op verschillende manieren verwerkt in de uitvraag:

1. **Bevestiging en verrijking van opgaven en ambities**

Heel veel van de opgehaalde input is gebruikt om de geformuleerde opgaven, ambities en ontwerpprincipes te verrijken, te nuanceren en te illustreren met citaten of voorbeelden. Bijvoorbeeld het ontwerpprincipe *'Maak een herkenbare en betekenisvolle culturele plek voor stad en buurt'* sluit aan op wat er is gezegd over de identiteit en uitstraling van de nieuwe plek. Mensen willen een herkenbare plek, met een duidelijke identiteit waar ze trots op kunnen zijn. Tegelijkertijd moet het gebouw passen in de omgeving en geen barrière vormen. Om dit te verduidelijken zijn o.a. citaten toegevoegd, zoals: "Maak iets iconisch dat is geïntegreerd in het eco-systeem!", "Het maakt niet uit hoe erover gesproken wordt, als er maar over gesproken wordt. Zorg ervoor dat het gebouw een bijnaam verdient." en "Maak een schakel, geen obstakel".

Onderstaande ontwerpprincipes zijn als richtlijnen voor de architectenteams opgenomen in de ontwerpuitvraag. Hierin zie je veel terug van de input van de participatie.



Dit zijn de 5 ontwerpprincipes die zijn opgenomen in de uitvraag. Ze geven richting voor de architectenteams om hun voorstel te gaan maken.

2. Aanvullende wensen en zorgen

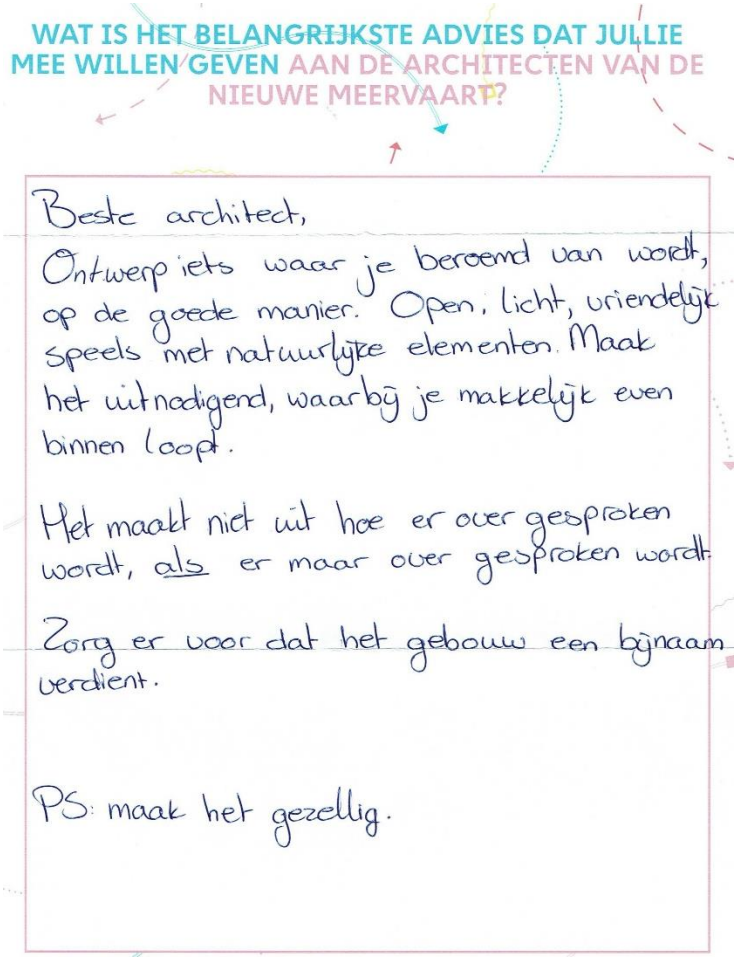
Een ander deel van de participatie-input bevat aanvullende informatie over wensen en zorgen, die niet altijd direct aansluiten op de structuur van de uitvraag. Om deze toch zichtbaar te maken, is een samenvatting van het participatieverslag opgenomen in de uitvraag. Een belangrijk onderwerp tijdens de participatie was bijvoorbeeld de verkeersdrukte rondom de Sloterplas. Hoewel dit niet binnen de scope van de uitvraag valt, vormt het relevante context voor de ontwerpteams. Daarom is dit onderwerp opgenomen in de samenvatting van zorgen én is aanvullende informatie over de verkeerssituatie verwerkt in hoofdstuk 4.

3. Input buiten scope of teveel detailniveau

Ten slotte is er tijdens het participatieproces ook input opgehaald die **niet direct terugkomt** in de uitvraag. Dit betreft:

- input die buiten de scope van opgaven valt of waarover geen inspraak meer mogelijk is (zo staat het besluit over de komst van Nieuwe Meervaart vast).
- zeer specifieke suggesties en wensen ten aanzien van bijvoorbeeld te gebruiken materiaal (bijvoorbeeld het gebruik van veel glas), ontwerp (bijvoorbeeld voorkeuren voor bepaalde gebouwen of stijlen) en programmering (bijvoorbeeld suggesties over soorten zitmogelijkheden of wifispots). Deze suggesties sluiten niet aan bij het detailniveau van de uitvraag en de fase van het proces (architectenteams hoeven nu alleen nog een visie voor de plek te maken, nog geen ontwerp). Daarom staan ze niet

als richtinggevend advies in de uitvraag, maar worden wel aan de ontwerpers ter inspiratie beschikbaar gesteld in de participatieverslagen.



Dit is 1 van de 19 brieven met adviezen die aan het einde van de 2 bijeenkomsten op 18 en 23 juni per tafel zijn ingeleverd

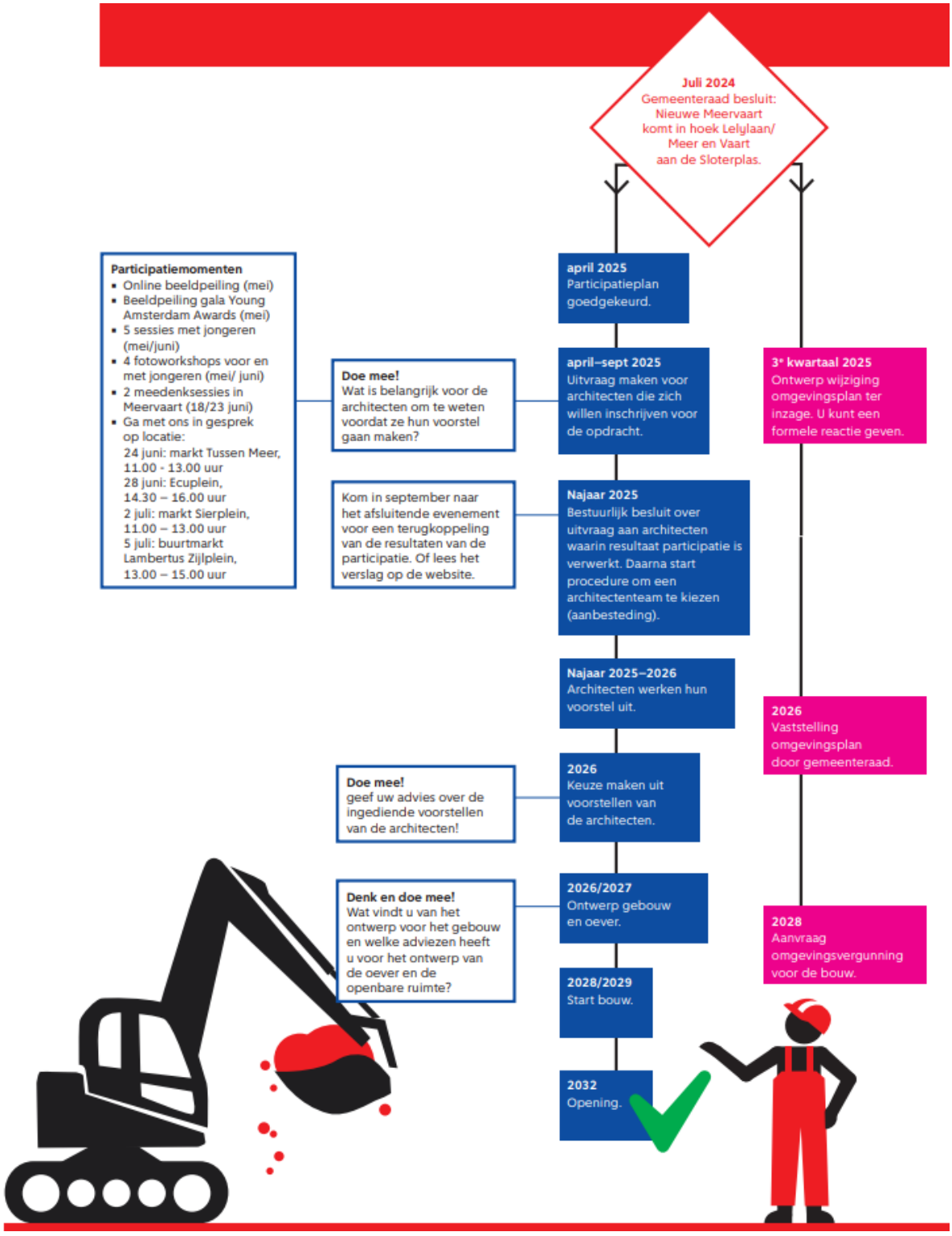
6. Vooruitblik

De participatie om te komen tot een ontwerp voor de inrichting van de zuidwestoever van de Sloterplas met een nieuw gebouw voor Meervaart bestaat uit 3 fases. De terugkoppeling van de participatie van fase 1 gebeurt via een expositie op de boulevard van de Sloterplas en een bijeenkomst (vrijdag 26 september).

Daarna start fase 2: we gaan een architectenteam kiezen uit de verschillende inzendingen. Het participatienivieau van deze fase is ‘adviseren’. We stellen een adviesgroep van bewoners/gebruikers/makers/ondernemers samen. Deze groep adviseert de selectiecommissie. Ook zijn er nog andere manieren om mee te denken. Dit staat allemaal op de ‘meedoenpagina’ van de website en in het participatieplan voor fase 2 en 3.

Fase 3 gaat over het maken van het ontwerp. Hierbij is het participatieniveau ‘reageren’ voor het gebouw en ‘adviseren’ voor de oever.

In de infographic hieronder ziet u de planning van de participatie en de uitvoering.



7. Bijlagen

Verslagen van de verschillende bijeenkomsten/participatiemomenten)

- Uitkomsten van de beeldpeiling
- Verslag van de 6 bijeenkomsten met jongeren
- Verslag van de fotoworkshops met jongeren
- Verslag van de 4 pleingesprekken
- Verslag van de 3 gesprekken met ondernemers
- Verslag van de bijeenkomst met makers uit Nieuw-West
- Verslag van de creatieve sessies op 18 en 23 juni <link volgt nog>

Documenten waarin de participatie is verwerkt:

- Ontwerp-uitvraag <link volgt nog>
- Programma van Eisen voor de Zuidwestoever <link volgt nog>
- Programma van Eisen voor het gebouw <link volgt nog>