Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: gesprek 7 sept 2021 ACM
Datum: donderdag 9 september 2021 9:56:37

Dag allen,
Dinsdag was ik op een gegeven moment mee gaan schrijven, hebben jullie aanvullingen op onderstaande aantekeningen?
Gr. [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 17:55
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: gesprek 7 sept 2021 ACM

[redacted] (R&D, EVA), [redacted] (IBA), [redacted] (ACM)
EU-wetgeving, E-wet en amvb's; daaronder en binnen dat kader nationale codes (spelregels door ACM; bv ontwerp code over congestie d.d. 16 augustus 2021)
Lange termijn – in investeringsplannen scenario's en acties om op tijd klaar te zijn. Netbeheerder genoeg mogelijkheden om voor te investeren bij verwachte toename, kan terugverdiend worden. Nieuwe aansluitingen redelijk voorspelbaar, natuurlijke groei niet.
Korte termijn en er is congestie: ACM wil dat netbeheerders meer flex inkopen organiseren in EU-verband
Congestie loopt meestal spaak bij omzetten hoogspanning naar middenspanning
Opties sturing:

- Vb Utrecht; in contract laadpalen opnemen dat 's nachts daltarief gehanteerd wordt, snel opladen overdag drie keer duurder (sturen in piekbelasting niet in wet, EZ wil wel proberen maar spanning met EU-recht)
- Vb A'dam: plan voor slim clusteren laadpalen?
- Mogelijkheid voor netbeheerder om grootverbruiker te verplichten contract te verlagen naar daadwerkelijk gebruik? Misschien helpt het, mogelijkheid nu niet in El. Wet en Energiewet
- Weigeren omgevingsverguning voor grootverbruikers niet mogelijk, niet in wet want EZ durft niet
- Gemeente vraagt ruimte aan; gem. is geen contractant maar wellicht later overdragen; EJ stuurt info na. Wellicht optie deels aanleggen transformatorstation en 80% overdragen aan netbeheerder
- Gemeente mee-investeren? Kan wellicht (fin. plafond is gekoppeld aan omvang bestaande netwerk; koppelen aan verwachte netwerk? EJ nee, want netbeheerder al verplicht groter te bouwen)
-