Achtergronden en feiten Gabriël Metsustraat 2-6
Van: [redacted] gebiedspool Zuid
Onderwerp: bloemlezing beschikbare stukken van VTH Zuid, MenA en ingekomen post.

Deze memo met feiten en achtergronden geeft inzicht in de casus Gabriël Metsustraat 2-6 voor de bestuurders en ambtenaren.

De informatie die de portefeuillehouder Capel aan de mensen heeft gestuurd die hem hebben benaderd met hun protest/ zorg over dit project:
Op dit moment is er door de gemeente een bouwvergunning verleend begin 2019. Hiertegen is vervolgens bezwaar aangetekend. Dit bezwaar loopt nog. Vanwege deze bezwaren heeft de eigenaar een nieuwe aanvraag gedaan, waarbij bv de geplande kelder is vervallen. Deze aanvraag is op dit moment in behandeling bij onze afdeling vergunningen. Hier wordt, net als iedere vergunningaanvraag, nauwkeurig getoetst aan de regels en het beleid. Ook speelt een advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (voorheen Welstandscommissie) een belangrijke rol. Zij hebben hun adviezen over de aanvraag tot nu toe hier gepubliceerd
https://www.crk.amsterdam.nl/uitgebreid-zoeken/zoekresultaten-adviezen/advies_behandelstatus?id=CWM-2020-000851
Het pand heeft nu een orde 3 waardering en dus geen status als gemeentelijk monument.

Op 8 april 2020 heeft Erfgoedvereniging Heemschut het stadsdeelbestuur gevraagd om geen medewerking te verlenen aan deze plannen. Aanvullend heeft erfgoedvereniging Cuypers Genootschap op 12 april 2020 verzocht om de panden gelegen aan de G. Metsustraat 2-4-6- aan te wijzen als gemeentelijk monument. Deze aanvraag is "ontvankelijk" en zal daarom in behandeling worden genomen.
Naar mijn verwachting nemen wij volgende week als dagelijks bestuur van Zuid het besluit de procedure tot het al dan niet aanwijzen van het pand als gemeentelijk monument te starten. Hierbij spelen de afdeling Monumenten en Archeologie van de gemeente Amsterdam en opnieuw de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit een rol, zodat in de besluitvorming er een goede en zorgvuldige afweging gemaakt kan worden tussen het behoud van monumentale waarden, c.q. de erfgoedbelangen en de overige ruimtelijke en maatschappelijke belangen. Gezien de situatie zal deze procedure met spoed doorlopen worden. Dit leidt dan tot een besluit tot wel of niet aanwijzen tot monument. We verwachten dat dit besluit nog voor de zomer genomen wordt.
Er geldt zogenaamde 'voorbescherming' van het pand met ingang van de datum waarop de eigenaar van het monument de kennisgeving van het voornemen tot aanwijzing als gemeentelijk monument ontvangt. Momenteel wordt onderzocht welke werking de voorbescherming heeft voor de al in 2019 verleende maar nog niet onherroepelijke omgevingsvergunning.

Samenvatting verloop vergunningen:
De eigenaren van het pand Gerard Metsustraat willen hun pand veranderen. Hiervoor is in 2019 een omgevingsvergunning aangevraagd en verleend, tegen deze vergunning is bezwaar gemaakt door omwonenden. Hangende de bezwaar periode heeft de aanvrager een nieuwe vergunning aangevraagd (zonder kelder). Op deze vergunning is nog niet besloten.
Op 11 april 2020 heeft een erfgoedorganisatie het stadsdeel gevraagd het pand tot gemeentelijk monument aan te wijzen.
Het stadsdeel is voornemens om op 21 april 2020 een besluit te nemen over het starten van de procedure tot het al dan niet aanwijzen van het pand tot gemeentelijk monument. MenA (Monumenten en Archeologie) is verzocht hiervoor een monumentomschrijving op te stellen. Met

deze start van de procedure gaat voorbescherming gelden voor de **nieuwe** aanvraag. Momenteel wordt onderzocht welke werking de voorbescherming heeft voor de al in 2019 verleende maar nog niet onherroepelijke omgevingsvergunning.
Omdat er fatale termijnen zijn heeft het stadsdeel op 17 april 2020 de aanvrager gevraagd de beslis termijn een aantal weken op te schorten.



Feiten en achtergronden:

Aanvraag omgevingsvergunning 1:
Er is in het verleden een vergunning aangevraagd en verleend (10 april 2019). Tegen deze vergunning zijn door omwonenden bezwaren ingediend.
Essentie reeds verleende aanvraag:
Voor het gebouw op de percelen Gabriël Metsustraat 2-6 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. De wens is om de woningen te Gabriël Metsustraat 2-6 op de tweede verdieping te vergroten met een bouwlaag om extra verblijfsruimte te creëren. Het aantal woningen blijft gelijk
In de vergunning zijn opgenomen: het pré-advies, met daarin de strijdigheden en advies van R&D waarin verwoord hetgeen is aangevraagd, Besluit tot verlening van de aanvraag, het positieve advies van welstand. Dit advies is van 20 maart 2019.

Er is ongeveer gelijktijdig met bovengenoemde aanvraag omgevingsvergunning in 2018 een aparte aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een kelder onder de betreffende panden.

Het stadsdeel heeft 16 april 2020 van de advocaat van vergunninghouder een email ontvangen waarbij zij aangeeft dat zij z.s.m. de procedure m.b.t. het bezwaar tegen beide verleende vergunningen wil hervatten i.v.m. het verzoek tot aanwijzen monument. Qua procedure verleende vergunningen: de bezwaarschriftencommissie kan advies uitbrengen en vervolgens kan er een besluit op bezwaar worden genomen. Dit duurt een aantal weken. Eventueel kan de aanvraag op ondergeschikte punten nog gewijzigd worden (wijziging van ondergeschikte betekenis), dat zal dan moeten worden beoordeeld en gaat ook tijd overheen.

Aanvraag omgevingsvergunning 2:
Hangende de bezwaarprocedure is de huidige aanvraag ingediend.

N.a.v. bezwaren direct omwonenden is het eerste bouwplan aangepast. De vergunning die thans in behandeling is ziet op een vergelijkbaar plan maar dan minder verstrekkend en zonder kelder. Indien gewenst is er meer informatie en details beschikbaar in het advies van R&D over de aanvraag Gabriël Metsustraat 4a .Deze aanvraag is op enkele ondergeschikte punten in strijd met het bestemmingsplan. R&D heeft positief geadviseerd.
De vergunning aanvraag is compleet (in de zin van de wet Wabo). Alleen een aantal toetsingen zijn nog niet positief, waaronder brandweer en welstand.
Het laatste advies (18 maart 2020) van welstand is recent gepubliceerd op de site van het Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, de welstand dus (zie link: https://www.crk.amsterdam.nl/uitgebreid-zoeken/zoekresultaten-adviezen/ad) De aanvrager van de Omgevingsvergunning moet hier nog op reageren met een planaanpassing. Hierna kan het aangepaste plan worden beoordeeld en worden voorzien van een advies.

Voor een aanvraag gelden termijnen. De aanvraag is al verlengd en éénmaal opgeschort tot 28 april. Door de gemeente opnieuw verlengen is niet mogelijk, opschorten kan enkel met toestemming van de aanvrager. Als de aanvrager niet meewerkt met het opschorten zal weigeren de enige optie zijn. Reden is o.a. dat binnen de termijn van twee weken het niet mogelijk zal zijn om de vergunning positief beoordeeld te krijgen. VTH (Vergunningen, Toezicht Handhaving) heeft op 17 april 2020 een verzoek gedaan om de beslistermijn op te schorten, we moeten nu wachten op een reactie van de aanvrager.

Monument aanwijzing:
Het Cuypers genootschap heeft op 11 april een gemotiveerde aanvraag gedaan om het pand: G. Metsustraat 2-4-6- tot gemeentelijk monument aan te wijzen.
Het gaat hierbij om een spoed aanwijzing.

Normale procedure:
Bevoegdheid DB:
In het bevoegdhedenregister bij de Verordening op het lokaal bestuur is opgenomen dat college het aanwijzen van monumenten mandateert aan het DB van het stadsdeel.
Aanwijzing:
Door een belanghebbende.(en ook het DB / BenW kan een aanwijzing starten)
Voorwaarden: de erfgoedverordening legt de eisen vast waaraan een zaak moet voldoen. Het college heeft criteria geformuleerd voor de architectonische, stedenbouwkundige, cultuurhistorische waarden en gaafheid / zeldzaamheid.
Procedure:

- Het DB neemt een verzoek al dan niet in behandeling en start de procedure tot het al dan niet aanwijzen. MenA maakt een beschrijving op basis van de Handleiding selectiecriteria (vastgesteld gelijk met de Erfgoedverordening). Deze beschrijving is in concept gereed. De CRK (Commissie Ruimtelijke Kwaliteit) wordt door het DB om advies gevraagd, de aanvrager en de eigenaar / zakelijk gerechtigden om een zienswijze.
- DB besluit in principe binnen 25 weken na de adviesaanvraag en neemt een besluit. Het object is vanaf dit moment beschermd, bij het starten van de procedure (en wel bij het horen van belanghebbenden) start de voorbescherming.
- Belanghebbenden kunnen bezwaar / beroep indienen tegen het besluit. Beslissingen op bezwaar / beroep gebeurt door het college.

Met betrekking tot deze aanvraag:

- **Aanvraag is ontvankelijk** omdat deze door een erfgoedvereniging is gedaan (cf de Erfgoedverordening artikel 3 lid 1 kan een belanghebbende een aanvraag doen en Cuypers Genootschap is belanghebbend).
- **Aanvraag betreft een spoedaanvraag** gezien de nu lopende omgevingsvergunning. Dit betekent dat het db verzocht is om met spoed aan te wijzen. Als de vergunning eenmaal vergund is en onherroepelijk is heeft aanwijzing tot gemeentelijk monument geen zin meer. Door te starten met de aanwijzing gaat met het horen van belanghebbenden de voorbescherming in en is er tijd om de procedure (versneld) te doorlopen.
- Afstemming met stad / wethouder is van belang, vooral van belang dat iedereen dezelfde informatie heeft, gaat om politiek gevoelig dossier.

Keuze stadsdeel Zuid:
Aan het DB wordt voorgelegd om op 21 april 2020 het besluit te nemen om **de procedure om de panden al dan niet aan te wijzen als gemeentelijk monument** (voorbescherming treedt in na het kenbaar maken aan belanghebbenden), dit wordt gemotiveerd met de beschrijving voor het pand van MenA.
Aangezien er sprake is van spoed, kunnen alle termijnen enigszins worden ingekort. De termijn is zo gekozen dat toch een zorgvuldige afweging mogelijk is en alle belanghebbenden worden gehoord en een waardestelling van MenA en het CRK advies bij het besluit betrokken kunnen worden..

<u>Doorlooptijd (onder voorbehoud) optie 2 met ingekorte termijnen i.v.m .de spoedaanvraag::</u>

- MenA levert de quickScan / monumentomschrijving aan op 20 april 2020
- Db neemt besluit om te starten met procedure: 21 april 2020
- Advies CRK: 18 mei vergadering (advies wordt voor 1 juni 2020 aangeleverd)
- Verzoek om zienswijzen gaat uit op 22 april 2020 Belanghebbenden kunnen 5 **weken** reageren (t/m vrijdag 28 mei 2020)
- Weekstart 15 juni 2020
- Db neemt besluit tot al dan niet aanwijzen op 16 juni 2020.

NB Zonder ingekorte termijnen kunnen belanghebbenden gedurende 6 weken reageren.

Erfgoedverordening, voorbescherming:
Artikel 4
Dit artikel regelt de voorbescherming voor toekomstige gemeentelijke monumenten, zoals die ook voor rijksmonumenten geldt. Dat betekent dat in de periode van kennisgeving van het voornemen van het college om een monument op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen tot het daadwerkelijke aanwijzingsbesluit (dit kan ook een afwijzing zijn). Dat betekent onder andere dat een monument tijdens de aanwijzingsprocedure tot gemeentelijk monument niet mag worden afgebroken, gewijzigd, verplaatst (etc.) zonder een omgevingsvergunning voor monumenten of anders dan de bij nadere regels opgestelde wijze. Het gebruik van de voorbeschermingsprocedure is gebonden aan een motivatieplicht, aangezien hieraan voor de eigenaar/gebruiker financiële consequenties zijn verbonden. Immers, gedurende de voorbescherming dienen bouwactiviteiten te worden opgeschort.

Relatie aanvraag omgevingsvergunning met de aanwijzing:
Op dit moment is het pand nog geen monument. En de aanvraag omgevingsvergunning is nog in behandeling. Er is nog geen beslissing op de aanvraag genomen. Dan neem je nieuwe ontwikkelingen gedurende het aanvraagtraject indien mogelijk mee in de beoordeling.
De aanvraag tot aanwijzing heeft wel gevolg, namelijk dat er rekening moet worden gehouden met de voorbescherming die geldt na het doen van zo'n aanvraag en het besluit de procedure te

starten.. Zie artikel 4 van de erfgoedverordening. De artikelen 10 tot en met 14 zijn van toepassing. Dus, lopende de behandeling van de bouwaanvraag moet er wel rekening worden gehouden met een beoordeling van het bouwplan door de ' monumenten' bril.
Momenteel wordt onderzocht welke werking de voorbescherming heeft voor de al in 2019 verleende maar nog niet onherroepelijke omgevingsvergunning.

Aandachtspunten:

- De voorbescherming geldt na ontvangst door de eigenaar van het besluit tot het starten van de procedure door het DB. De aanvraag 2 is nog niet verleend en valt onder deze voorbescherming. **Voor aanvraag 1 worden de juridische aspecten / houdbaarheid van de voorbescherming uitgezocht.**
- Bij de beoordeling moet rekening gehouden worden met schade voor de aanvrager, dit moet geschat worden.
- Reactie aanvrager op het verzoek tot opschorten behandeltermijn.

Achtergrond informatie:

Kranten artikel Volkskrant:

verdwijning. Omdat in het kamertje achter het smalle raam links naast de erker op de tweede verdieping van de Gabriël Metsustraat nummer 6, een van de belangrijkste oorlogsdocumenten uit de Tweede Wereldoorlog is geschreven. Hoe de vastgoedondernemer hierover denkt, is

Uitsnede bestaande toestand pand in 1936:

