Gemeente Amsterdam

Amsterdam, 21 mei 2026

Geachte [redacted]

Hierbij bevestigen wij dat wij uw brief d.d. 12 mei in goede orde hebben ontvangen.

De Tijl Uilenspiegelbuurt is aan onderhoud toe. Daarbij worden tevens verbeteringsmaatregelen toegepast die volgens de huidige normen moeten worden uitgevoerd, zoals het verbreden van parkeervakken (schuinparkeren wordt langsparkeren, met behoud van alle parkeervakken), het vervangen van asfalt door klinkers en het toevoegen en vervangen van groen. Materialen worden waar mogelijk hergebruikt.

Binnen deze opgave vervangen wij wat er al ligt, met enkele ontwerpwijzigingen op basis van de huidige beleids- en beheeruitgangspunten.

Tijdens deze werkzaamheden voeren andere partijen, zoals Waternet en Liander, eveneens onderhoud uit aan de openbare verlichting en aan kabels en leidingen voor drinkwater, riolering, elektra en gas.

Het is van belang om te benoemen dat het leidingstelsel zwaar verouderd is en dat sommige bomen in het verleden — volgens oude normen — bovenop kabels en leidingen zijn aangeplant. Dit geldt ook voor boom 32.

De straten worden in verschillende fasen aangepakt, zodat de buurt tijdens de werkzaamheden bereikbaar blijft. Enkele weken voor de start van elke fase ontvangt u een brief met informatie over de planning, de tijdelijke verkeerssituatie en mogelijke overlast.

U geeft aan dat de kapaanvraag van boomnummer 1024154 afwijkt van het afgestemde Definitief Ontwerp van augustus 2024. In dit ontwerp stond de boom aangegeven als te behouden.

In de brief van de informatieavond van 5 februari 2024 (zie projectpagina Tijl Uilenspiegelbuurt) staat vermeld dat bomen behouden blijven mits de conditie voldoende is. Het was wenselijk geweest als daarbij ook was aangegeven dat technische en kwaliteitsgebreken in relatie tot de werkzaamheden eveneens bepalend kunnen zijn voor het behoud van een boom. Boombehoud blijft echter altijd het uitgangspunt.

Omdat het project een omvangrijke buurt betreft, wordt soms pas per fase duidelijk hoe Waternet en Liander hun werkzaamheden exact zullen uitvoeren. Wij hebben geen invloed op de wijze waarop Waternet haar vervangingswerkzaamheden uitvoert.

Hierdoor kunnen knelpunten ontstaan die wij als projectteam nader analyseren door aanvullende onderzoeken uit te laten voeren. Voor fase 2 hebben wij om die reden een aanvullende Bomen Effect Analyse (BEA) laten uitvoeren.

Uit zowel de BEA (20 maart 2026) als de bijbehorende lijst Boomveiligheidscontrole (BVC) blijkt dat boom 32 (Amerikaanse linde, Boom ID: 1024154) een onvoldoende conditie heeft. De BVC kwalificeert de boom op dit moment als "Goedgekeurd", wat betekent dat er geen direct veiligheidsrisico bestaat. De BVC geeft echter ook aan dat de projectinvloed voor boom 32 is beoordeeld als "Fataal".

Dit betekent dat de geplande werkzaamheden — waaronder vervanging van het HWA (Hemelwaterafvoer)- en DWA (afvalwater)-riool, huisaansluitingen, kabels en leidingen, en vervanging van de verharding — onvermijdelijk schade zullen veroorzaken aan de kritieke wortelzone. Hierdoor kan de boom na uitvoering van de werkzaamheden niet duurzaam worden behouden.

De BEA bevestigt dit beeld: door de combinatie van de reeds onvoldoende conditie en de omvang van de noodzakelijke graafwerkzaamheden is de boom niet te behouden.

De opmerking "opdrukken (zwaar)" in de BVC-lijst duidt bovendien op structurele problemen in de wortelzone, zoals een stabiliteitswortel die door het asfalt drukt en zichtbaar is aan de oppervlakte. Deze wortel moet worden verwijderd, wat mogelijk instabiliteit veroorzaakt. In combinatie met de noodzakelijke werkzaamheden zal de conditie van de boom — die al onvoldoende is — verder verslechteren.

Alternatieven zoals relining en no-dig technieken zijn niet mogelijk vanwege de opgave van Waternet: het toekomstbestendig maken van de waterafvoer in de gehele buurt. Hiervoor moet een grotere diameter HWA worden aangelegd, waardoor relining niet toepasbaar is. In de voorgaande fase zijn deze technieken eveneens niet gebruikt.

Het DWA dat vervangen moet worden, ligt op 2,5 meter van het hart van de boom. Met deze graafafstand zou de boom eventueel kunnen blijven staan, mits de boom stabiel blijft na het verwijderen van de grote stabiliteitswortel die door het asfalt drukt. Echter moeten er ook andere grootschalige graafwerkzaamheden worden uitgevoerd binnen en rondom de kroonprojectie. Dit tracé kan niet worden verplaatst en deze werkzaamheden zijn fataal voor een boom die al in onvoldoende conditie verkeert.

Voor een visuele toelichting verwijzen wij naar de BEA, paragraaf 4.2, pagina 16.

Ook bij een ontwerpwijziging, zoals het laten vervallen van het parkeervak, blijven de werkzaamheden fataal voor de boom, omdat de werkzaamheden hoe dan ook moeten worden uitgevoerd.

Indien de boom gehandhaafd zou blijven, kunnen wij vanwege het onderliggende riool — dat dan dicht geschuimd zou worden — slechts minimale groeiplaatsverbetering toepassen.

In de BEA (pagina 12) staat dat de boom momenteel in humusarm zand staat, wat duidt op een slecht ingerichte groeiplaats.

De levensverwachting van de boom zou hierdoor sterk afnemen en de boom zou waarschijnlijk binnen 5 tot 10 jaar alsnog vervangen moeten worden, hierbij zou de straat opnieuw moeten worden opengebroken. Door nu het riool onder de boom te verwijderen, kan een nieuwe, toekomstbestendige groeiplaats worden ingericht.

Naar aanleiding van uw constatering en verzoek hebben wij een ecologisch onderzoek laten uitvoeren om de boom nader te onderzoeken. De uitkomst hiervan hebben wij nog niet ontvangen; wij informeren u zodra er meer bekend is.

Wanneer door het stadsdeel besloten wordt om een kapvergunning te verlenen, dan kan er tegen dat besluit een bezwaarschrift worden ingediend. De bezwaarcommissie van de gemeente zal dan onderzoeken of het bezwaarschrift aanleiding geeft om het genomen besluit aan te passen of in te trekken. De gemeente wacht met uitvoeren van de kapvergunning totdat de bezwaarprocedure is afgerond, tenzij zich een acute dringende noodzaak voordoet.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens projectteam Tijl Uilenspiegel,

5.1, 2, e

Technisch Projectleider Tijl Uilenspiegelbuurt