Gemeente Amsterdam

22-10-2026 14:27

Amsterdam formulieren WOO-formulier

WOO-formulier

Uw gegevens

Voornaam

Tussenvoegsel

Achternaam

Organisatie

E-mail @hotmail.com

Telefoon 06

Document(en)

Document(en)

Onderwerp

Woo-verzoek ex artikel 4.1 Woo/ juridische grondslagen, gegevensverwerking en rechtsbescherming bij algoritmische risicoselectie in het kader van de Participatiewet

Beschrijf uw verzoek

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Hierbij verzoek ik u op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo) om openbaarmaking van documenten betreffende de inzet, juridische beoordeling en controle van algoritmische en gegevensgedreven risicoselectie bij de uitvoering en handhaving van de Participatiewet binnen uw gemeente.

Mijn verzoek ziet op de periode van 1 januari 2025 tot en met 30 september 2026.

Het verzoek heeft betrekking op systemen waarbij persoonsgegevens door middel van algoritmen, geautomatiseerde analyses, risicoprofielen of andere gegevensgedreven selectiemethoden worden gebruikt om personen of dossiers te selecteren voor onderzoek naar de rechtmatigheid van bijstandsuitkeringen.

Daaronder vallen zowel volledig geautomatiseerde systemen als systemen die uitsluitend ter ondersteuning van menselijke besluitvorming worden gebruikt.

1. Juridische grondslagen en rechtmatigheid

Ik verzoek om openbaarmaking van de volgende bestaande documenten:

a. De definitieve interne juridische adviezen waarin de wettelijke grondslag voor de inzet van dergelijke risicoselectiesystemen is beoordeeld.

b. De definitieve juridische analyses betreffende de verenigbaarheid van de gegevensverwerking met de artikelen 5, 6 en, voor zover toepasselijk, 22 en 35 van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

c. De definitieve juridische beoordelingen betreffende de noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit van de inzet van deze systemen.

d. De definitieve juridische adviezen waarin de verhouding tussen geautomatiseerde risicoselectie, artikel 3:4 Awb en de rechtsbescherming van bijstandsgerechtigden is onderzocht.

2. Gegevensbescherming en impact assessments

Ik verzoek om openbaarmaking van:

a. De gegevensbeschermingseffectbeoordelingen (DPIA's) die betrekking hebben op de hierboven omschreven systemen en die in de genoemde periode golden of zijn vastgesteld.

b. De in deze periode vastgestelde aanvullende risicoanalyses, algoritme-impactassessments (IAMA's) en vergelijkbare beoordelingen van de gevolgen voor grondrechten, voor zover aanwezig.

c. De definitieve schriftelijke adviezen van de Functionaris Gegevensbescherming over de rechtmatigheid en risico's van deze systemen.

d. De definitieve documenten waarin is vastgelegd welke maatregelen zijn getroffen naar aanleiding van in deze beoordelingen geconstateerde risico's.

3. Discriminatie, vooringenomenheid en rechtsgelijkheid

Ik verzoek om openbaarmaking van:

a. De in de genoemde periode vastgestelde juridische en technische beoordelingen van het risico op directe of indirecte discriminatie bij geautomatiseerde risicoselectie.

b. De definitieve evaluaties waarin is onderzocht of de gebruikte selectiemethoden bepaalde groepen burgers onevenredig vaak voor controles selecteren.

c. De definitieve beoordelingen betreffende de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en mogelijke vooringenomenheid van de gebruikte gegevens en

selectiemethoden.

d. De vastgestelde verbeterplannen die naar aanleiding van geconstateerde tekortkomingen op deze onderdelen zijn opgesteld.

4. Menselijke tussenkomst en bestuursrechtelijke rechtsbescherming

Ik verzoek om openbaarmaking van:

a. De geldende interne werkinstructies waarin is vastgelegd op welke wijze medewerkers geautomatiseerde risicosignalen beoordelen voordat een handhavingsonderzoek wordt gestart.

b. De interne juridische instructies betreffende de mogelijkheid voor medewerkers om van een gegenereerd risicosignaal af te wijken.

c. De definitieve juridische adviezen over de informatieverstrekking aan burgers wanneer algoritmische risicoselectie een rol heeft gespeeld bij een handhavingsonderzoek.

d. De algemene werkinstructies voor de beoordeling van bezwaren waarbij de rechtmatigheid of betrouwbaarheid van algoritmische risicoselectie ter discussie wordt gesteld.

5. Bestuurlijke besluitvorming en evaluatie

Ik verzoek om openbaarmaking van:

a. De definitieve collegevoorstellen en bestuurlijke besluitvormingsdocumenten uit de genoemde periode over de invoering, voortzetting, wijziging of beëindiging van de bedoelde systemen.

b. De definitieve interne evaluaties en auditrapporten betreffende de juridische rechtmatigheid van het gebruik van deze systemen.

c. De definitieve schriftelijke adviezen waarin is aanbevolen een systeem wegens juridische, ethische of privacyrechtelijke risico’s aan te passen, tijdelijk buiten gebruik te stellen of definitief te beëindigen.

6. Afbakening en documentonderzoek

Mijn verzoek betreft uitsluitend bestaande documenten die bij uw organisatie berusten en betrekking hebben op de hiervoor omschreven toepassingen binnen de uitvoering en handhaving van de Participatiewet.

Ik verzoek niet om openbaarmaking van individuele

uitkeringsdossiers, persoonsgegevens van bijstandsgerechtigden of operationele gegevens waarmee concrete handhavingsonderzoeken kunnen worden gefrustreerd.

Ik verzoek u bij de zoekslag de relevante gemeentelijke organisatieonderdelen te betrekken, waaronder de onderdelen die verantwoordelijk zijn voor de Participatiewet, handhaving, juridische advisering, gegevensbescherming en informatievoorziening.

Indien documenten uit een bepaalde categorie niet worden aangetroffen, verzoek ik u in uw besluit voldoende inzichtelijk te maken welke zoekslag is verricht en waarop de conclusie berust dat de desbetreffende documenten niet bij uw organisatie aanwezig zijn.

7. Beoordeling van openbaarmaking

Ik verzoek u de aangetroffen documenten te beoordelen aan de hand van de toepasselijke bepalingen van de Woo.

Voor zover openbaarmaking geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd op grond van artikel 5.1 of 5.2 Woo, verzoek ik u de toepasselijke uitzonderingsgrond en de daarvoor relevante motivering voldoende concreet kenbaar te maken.

Indien slechts bepaalde onderdelen van een document onder een uitzonderingsgrond vallen, verzoek ik u te beoordelen of de overige onderdelen openbaar kunnen worden gemaakt.

Voor documenten die reeds openbaar toegankelijk zijn, verzoek ik om vermelding van de exacte vindplaats.

8. Besluitvorming en verstrekking

Ik verzoek u om:

1. Een schriftelijke ontvangstbevestiging met vermelding van de datum van ontvangst en het zaaknummer.
2. Een besluit binnen de toepasselijke wettelijke termijn van artikel 4.4 Woo.
3. Een voldoende inzichtelijke motivering van de uitgevoerde zoekslag en de beoordeling van de aangetroffen documenten.
4. Digitale verstrekking van de geheel of gedeeltelijk openbaar te maken documenten, bij voorkeur in doorzoekbaar formaat.
5. Een overzicht van de beoordeelde documenten, voor zover dit overzicht reeds bestaat of noodzakelijk is om de besluitvorming inzichtelijk te maken.

Voor zover u van oordeel bent dat bepaalde onderdelen van dit verzoek nadere precisering behoeven, verzoek ik u mij overeenkomstig artikel 4.1, vijfde lid, Woo in de gelegenheid te stellen mijn verzoek nader toe te lichten.

Ik zie uw schriftelijke ontvangstbevestiging en een zorgvuldig gemotiveerd besluit tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Bijlage

Voor wie is de informatie bedoeld?	Het betreft informatie voor iedereen bedoeld.
Werkt u mee aan het verbeteren van onze dienstverlening?	

Verzenden

Referentienummer	8667-5082