AAN Het college van burgemeester en wethouders van
Amsterdam
t.a.v. afdeling Vergunningen /
VTH Omgevingsvergunningen
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

VAN [redacted]
MOBIEL
E-MAIL
POSTADRES

DATUM 16 juli 2026
UW KENMERK: -

ONDERWERP **Woo-verzoek kapvergunning 'Boom 32'**

VERZOEK OP GROND VAN DE WET OPEN OVERHEID

Geacht college,

Wij, [redacted] wonende aan de [redacted], wenden ons tot u met een verzoek op grond van de Wet open overheid ("Woo"). Dit verzoek lichten wij hierna toe.

1. Aanleiding

Bij besluit van 3 juni 2026 heeft het college een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van een Amerikaanse linde in de openbare ruimte ter hoogte van Sanderijnstraat 17-H te Amsterdam. Deze boom heeft Boom-ID 1024154 en wordt in de Bomen Effect Analyse aangeduid als boom 32. Tegen dit besluit hebben wij bezwaar gemaakt.

In de bezwaarprocedure hebben wij verzocht om toezending van het volledige dossier. Het verstrekte dossier bevat hoofdzakelijk de formele stukken uit het vergunningendossier. Uit de wel beschikbare stukken blijkt evenwel dat daarnaast technische onderzoeken, projectoverleggen, ontwerpwijzigingen, afstemming met Waternet en Liander en andere inhoudelijke afwegingen aan de kap en de verleende kapvergunning ten grondslag liggen. Deze documenten zijn niet, althans niet volledig, aan ons verstrekt.

Op grond van de Woo verzoeken wij om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op de voorbereiding, onderbouwing en besluitvorming inzake het behoud, de kap en de vervanging van boom 32, alsmede op de gevolgen voor deze boom van het project Groot Onderhoud Tijl Uilenspiegelbuurt, fase 2.

Het verzoek ziet op de periode van 1 januari 2023 tot en met de datum waarop op dit verzoek wordt beslist.

2. Reikwijdte

Het verzoek omvat in ieder geval, maar niet uitsluitend, documenten over:

i. **Boomtechnisch en ecologisch onderzoek**
De Bomen Effect Analyse, de Boomveiligheidscontrole, overige boomtechnische adviezen en het in de brief van 21 mei 2026 genoemde ecologische onderzoek, met inbegrip van opdrachten, onderliggende gegevens, concepten en correspondentie met de onderzoekers.

ii. **Ontwerpen en alternatieven voor kap**
Het Definitief Ontwerp van augustus 2024, eerdere en latere ontwerpversies, de wijziging van de status van boom 32 van “te behouden” naar “te kappen” en de beoordeling van mogelijkheden om de boom door aanpassing van het ontwerp of de uitvoering te behouden.

iii. **Technische werkzaamheden en afstemming met derden**
De voorgenomen werkzaamheden aan HWA- en DWA-riolering, huisaansluitingen, putten, kabels, leidingen, verharding en herprofilering, alsmede de afstemming daarover met Waternet, Liander en andere betrokken partijen.

iv. **Alternatieve uitvoeringsmethoden**
De beoordeling van alternatieve tracés, relining, no-dig-technieken, gestuurde boringen of persingen, gefaseerd, handmatig of wortelvriendelijk ontgraven, aanpassing van verharding of parkeervakken en andere maatregelen waarmee boom 32 behouden zou kunnen blijven.

v. **Voorbereiding en besluitvorming**
De interne voorbereiding van de kapaanvraag en kapvergunning, de behandeling van zienswijzen, de informatieverstrekking aan bewoners, de samenstelling van dossier JB.26.009433.001 en de planning van de kap en herplant.

Onder documenten worden mede verstaan: interne en externe correspondentie, e-mails, zakelijke chat- en Teams-berichten, memoranda, notities, adviezen, overlegverslagen, agenda’s, conceptdocumenten, onderzoeken, tekeningen, kaarten, foto’s, berekeningen en planningen.

3. Zoekslag

Wij verzoeken u niet uitsluitend te zoeken in het formele vergunning- en bezwaardossier, maar ook in de relevante zaak- en projectsystemen, digitale samenwerkingsomgevingen, functionele mailboxen en zakelijke communicatieomgevingen van de betrokken gemeentelijke organisatieonderdelen en medewerkers.

Wij verzoek u bij de zoekslag de volgende termen en kenmerken te gebruiken, afzonderlijk en waar nodig in onderlinge combinatie:

- “boom 32”;
- “1024154”;
- “Amerikaanse linde”;
- “Sanderijnstraat”;
- “Tijl Uilenspiegelbuurt”;
- “Z2026-016377”;
- “2026041301776”;
- “20260413 01776 000”;
- “BEA”;
- “BVC”;
- “HWA”;
- “DWA”.

Deze zoektermen dienen als hulpmiddel en vormen geen beperking van het verzoek.

4. Wijze van openbaarmaking

Gelet op artikel 2.4 Woo ontvangen wij de documenten graag digitaal, in een zo veel mogelijk doorzoekbaar formaat en voorzien van een inventarislijst.

Wij verzoeken u op de inventarislijst per document ten minste te vermelden:

- een uniek documentnummer;
- de datum;
- de afzender, ontvanger of opsteller;
- een korte omschrijving;
- de beslissing over openbaarmaking;
- de eventueel toegepaste uitzonderingsgrond.

Voor zover documenten reeds openbaar zijn, verzoeken wij om vermelding van de precieze, rechtstreeks toegankelijke vindplaats van het individuele document.
Voor zover onderdelen van het verzoek betrekking hebben op documenten die bij een ander bestuursorgaan berusten, verzoeken wij u het verzoek in zoverre door te zenden en ons daarvan mededeling te doen.

Indien gefaseerde behandeling noodzakelijk blijkt, verzoeken wij prioriteit te geven aan:

- het ecologische onderzoek;
- de boomtechnische onderzoeken en adviezen;
- de ontwerpwijzigingen en alternatievenafweging;
- de afstemming met Waternet en Liander;
- de actuele kap- en uitvoeringsplanning.

Een eventuele gefaseerde behandeling brengt geen beperking van de reikwijdte van dit verzoek mee, waarbij wij uitdrukkelijk verzoeken dit op voorhand met ons te overleggen.

5. Verzoek

Wij verzoeken u binnen de wettelijke termijn op dit verzoek te beslissen en ons een ontvangstbevestiging met het registratienummer toe te sturen.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

AAN Het college van burgemeester en wethouders van
Amsterdam
t.a.v. afdeling Vergunningen /
VTH Omgevingsvergunningen
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

VAN [redacted]
MOBIEL
E-MAIL
POSTADRES

DATUM 29 juni 2026
UW KENMERK: DSO 2026041301776

ONDERWERP **Pro forma bezwaar;**
kapvergunning 'Boom 32'

(PRO FORMA) BEZWAARSCHRIFT

Edelachtbaar college,

Namens onszelf, [redacted] en namens de eigenaren van het pand aan de [redacted] ("bezwaarmakers"), maken wij bij dezen (pro forma) bezwaar tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam van 3 juni 2026, met kenmerk Z2026-016377 / DSO 2026041301776. Bij dit besluit is een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van één boom in de openbare ruimte ter hoogte van Sanderijnstraat 17-H te Amsterdam. Een afschrift van het besluit is toegevoegd aan dit bezwaarschrift.

Bezwaarmakers kunnen zich niet verenigen met het bestreden besluit. Op 9 mei hebben bezwaarmakers reeds een zienswijze ingediend tegen de aanvraag om kapvergunning. Bezwaarmakers handhaven de daarin aangevoerde bezwaren onverkort en verzoeken u deze bij de beoordeling van dit (pro forma) bezwaar te betrekken.

Bezwaarmakers zijn rechtstreeks belanghebbenden bij het bestreden besluit.[1] Zij wonen respectievelijk zijn eigenaar van het pand aan de [redacted] te Amsterdam, in de onmiddellijke nabijheid van de betreffende boom. Het verdwijnen van deze volwassen boom raakt hun directe woon- en leefomgeving.

Bezwaarmakers stellen vast dat de informatievoorziening rondom het bestreden besluit behoorlijk tekortschiet. In de zienswijze is uitdrukkelijk verzocht om "*eventuele nadere stukken, adviezen,*

[1] Zie bijvoorbeeld de Bomen Effect Analyse Tijl Uilenspiegelbuurt (Fase 2) te Amsterdam' van 20 maart 2026, p. 38. Hierin wordt expliciet de Sanderijnstraat 20-1 als "*dichtstbijzijnd BAG adres*" gekwalificeerd.

ontwerpwijzigingen of aanvullende boomtechnische beoordelingen en ons in de gelegenheid te stellen daar schriftelijk op te reageren" en verzochten bezwaarmakers uitdrukkelijk "*het besluit op de aanvraag – zodra dit is genomen – schriftelijk per brief aan ons toe te zenden, waarbij wij opmerken dat wij geen toestemming geven voor uitsluitend elektronische toezending*". Niettemin hebben bezwaarmakers geen (schriftelijke) toezending ontvangen. Voor zover zij zijn geïnformeerd, is slechts per e-mail aan Rieke Brouwer medegedeeld dat "binnenkort" een besluit zou worden genomen.

Voorts hebben bezwaarmakers van buurtbewoners moeten vernemen dat aan hen een nadere brief van 21 mei 2026 is verzonden, waarin het projectteam een aanvullende inhoudelijke motivering geeft over de voorgenomen kap van boom 32. Die brief is niet aan bezwaarmakers toegezonden, hoewel zij als zienswijze-indieners bekend waren en juist hadden verzocht om betrokken te worden bij nadere stukken, adviezen en beoordelingen. Dat achten bezwaarmakers onzorgvuldig en teleurstellend.

Voor de goede orde wijzen bezwaarmakers erop dat in voornoemde brief van 21 mei 2026 is vermeld dat de gemeente wacht met uitvoering van de kapvergunning totdat de bezwaarprocedure is afgerond, behoudens een acute dringende noodzaak.

I. Verzoeken

Gelet op het voorgaande verzoeken wij u vriendelijk:

- Bij ontvangst direct een ontvangstbevestiging te verzenden;
- Per omgaande te bevestigen dat deze lijn ook in dit geval onverkort wordt gevolgd en dat niet tot kap wordt overgegaan zolang niet op dit bezwaar is beslist;
- Toezending van het volledige dossier, waaronder de aanvraag, de bijlagen, de onderliggende adviezen, eventuele nadere ecologische of boomtechnische stukken, reacties op zienswijzen, kapplanning en alle correspondentie met omwonenden over boom 32; en
- Ons een termijn van zes weken te verlenen voor het indienen van de gronden van dit (pro forma) bezwaar.

Bezwaarmakers behouden zich uitdrukkelijk het recht voor om de gronden van bezwaar aan te vullen en nader te onderbouwen na ontvangst en bestudering van het volledige dossier. Thans reeds verzoeken bezwaarmakers om het (pro forma) bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen.

Met vriendelijke groet,



Opvragen dossier, [redacted], [redacted]
[redacted] Stadsdeel West

A. Bezwaar en verzoek vovo kapvergunning boom 32 29-06-2026

1. Z2026-016377 Omgevingsvergunning - 03-06-2026
2. 2. Z2026-016377 Begeleiding besluit - 01-06-2026
3. 3. Kapadvies bomendeskundige - 30-04-2026
4. 4. B01 Aanvraagformulier - 13-04-2026
5. 5. B02 Plattegrond 18-032026
6. 6. B03 Bomenposter – onbekend

Inventarisatielijst aangemaakt op 30-06-2026 door [redacted]

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres:
Stadsdeel West
Bos en Lommerplein 250
1055 EK Amsterdam
Postbus 57239
1040 BC Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Datum	3 juni 2026
Kenmerk	Z2026-016377
DSO	2026041301776

Het college van burgemeester en wethouders besluit
de omgevingsvergunning voor het kappen van één boom staande in de openbare ruimte op het perceel Sanderijnstraat 17-H in Amsterdam ***te verlenen*** voor:

- een Omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand (kappen) overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlagen zoals vermeld onder het kopje 'Lijst met bijlagen'.

Voorschriften

Degene die de activiteit verricht is vergunninghouder en zorgt voor naleving van de hieronder vermelde voorschriften.
Met betrekking tot het vellen van houtopstand:

- Ter vervanging van de gevelde boom moet ten minste één boom worden geplant met een minimale plantmaat van 20-25 cm op 1 meter hoogte.
- Het aantal te planten bomen moet van een soort zijn die onder normale omstandigheden bij volwassenheid hoogte kunnen bereiken van:
  - 15 m (bomen van de eerste grootte): ten minste 1 boom.
- De herplant moet uiterlijk **vóór 1 april 2027** plaatsvinden.
  Stuur in één keer per e-mail duidelijke foto's van de stamomtrek en de omgeving van de geplante bomen, met vermelding van de locatie en vergunningskenmerk, inclusief het herplantings- en aankoopbewijs, naar ***gebruikbouwenmilieu.sdw@amsterdam.nl.***
- De boomsoort is vrij naar de keuze van de aanvrager in overleg met de afdeling R&D, de locatie op het perceel zijn, met inachtneming van bovenstaande eisen, door de aanvrager te bepalen.
- De boom dient in de volle grond te worden geplant en dient op volwassen leeftijd een minimale hoogte te hebben bereikt van 15 meter.
- Bij een niet aangeslagen boom dient een nieuwe boom in het eerstvolgende plantseizoen te worden geplant van dezelfde grootte en maat.
- Er dient gezorgd te worden voor de juiste nazorg (o.a. snoei en watergeven) van minimaal 4 jaar.
- Deze boom verkeerd in een onvoldoende conditie, veroorzaakt door de slechte groeiplaatsomstandigheden (veel wortelopdruk zichtbaar) en de kwaliteit is redelijk. Mede hierdoor een verminderde levensverwachting. Vanuit de boomveiligheidsinspectie zou deze boom binnen 5 jaar op een kaplijst worden gezet (normaliter worden bomen op deze kaplijst 1 op 1 vervangen). Aangezien het project buiten groot onderhoud waaronder kabels en leidingen ook deze straat herprofileert is er de wens om deze boom nu (de kap eerder uit te voeren) te kappen een goede plantplaats aan te leggen en een nieuwe boom te planten (zodat later wanneer de herprofilering is geschied niet de straat opnieuw open moet vanwege het vervangen van de bewuste boom en dan pas de aanleg van een groeiplaats volgens de normen Handboek Groen). Daarom het advies om deze boom 1 op 1 te vervangen.

- Er dient een schouwronde Flora & Fauna voorafgaand op de kapwerkzaamheden te worden uitgevoerd en er mogen geen vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten als gevolg van de werkzaamheden verstoord worden. Te denken valt aan nestelende vogels, schuilplaatsen van mussen en spreeuwen, overwinteringsplaatsen van vleermuizen, enz. Bij twijfel over het gebruik als vaste rust- en verblijfplaats adviseer ik een deskundige te raadplegen.
- Er dienen tijdens de werkzaamheden boom beschermende maatregelen te worden (voor de houtopstanden die blijven staan op het perceel) toegepast en alle betrokkenen moeten op de hoogte zijn van deze maatregelen **(zie bijlage B03).**
- De aanleg van de groeiplaats(en), de nazorg en de plantgarantie moeten plaats vinden op de wijze die is beschreven in het Handboek Groen van de gemeente Amsterdam.

Meer aanwijzingen
Onder het kopje 'Aanwijzingen' noemen wij een aantal aspecten welke voor u mogelijk van belang zijn.

Lijst met bijlagen

- B01 Aanvraagformulier
- B02 Plattegrond
- B03 Bomenposter

Voorbereiding van het besluit

Het besluit is voorbereid volgens de reguliere procedure in paragraaf 16.5.2 van de Omgevingswet en Afdeling 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht:

- 13 april 2026 is de aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen.
- 30 april 2026 de aanvraag gepubliceerd op basis van artikel 16.57 van de Omgevingswet.

Motivering van het besluit

Omgevingswet, artikel 4.7 en paragraaf 5.1.3 , Omgevingsbesluit, artikel 2.1a en Bomenverordening 2014
Wij beoordeelden de aanvraag volgens de regels in deze wetgeving.
Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar de tekst onder het kopje 'Beoordeling van de aanvraag'. De beoordeling maakt deel uit van dit besluit.

Zienswijzen
Op 11 en 12 mei 2026 zijn naar aanleiding van de kennisgeving van de ontvangst van de aanvraag zienswijzen ontvangen.

Inwerkingtreding

Omgevingswet, artikel 16.79
Omdat het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt, kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen, treedt deze vergunning volgens artikel 16.79, lid 2 in werking op de dag waarop **vier weken** zijn verstreken sinds de dag waarop het besluit is verzonden.

Als binnen deze periode van vier weken echter een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan, treedt de omgevingsvergunning volgens artikel 16.79, lid 4 niet in werking voordat op het verzoek is beslist. Belanghebbenden kunnen de voorzieningenrechter vragen de opschorting op te heffen.

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: *www.amsterdam.nl/bezwaar/jb*

U kunt ook bezwaar maken per post:
Gemeente Amsterdam
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt
- eventueel: uw e-mailadres

Een gemachtigde mag ook namens u het bezwaarschrift indienen. Stuur dan een machtiging mee.
Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaarschrift.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op:
- www.amsterdam.nl/veelgevraagd
- keuze 'Contact'
- keuze 'Bezwaar maken tegen een gemeentelijk besluit' (onderaan de pagina)

Voorlopige voorziening

Indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over het bezwaar is beslist.
U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen. Daar moet u wel voor betalen. Ga voor de kosten daarvoor en de informatie over de voorwaarden naar:
- *www.rechtspraak.nl*
- kies aan de bovenkant van het scherm het tabblad 'de Rechtspraak'
- kies links in het zojuist geopende scherm voor 'Organisatie'
- kies midden in het scherm onder de kop 'U en de rechtspraak' voor 'Rechtsgebieden'
- kies rechts in het scherm onder het kopje 'Bestuursrecht' voor 'Hoe werkt het bestuursrecht'
- kies onder het kopje 'Voorlopige voorzieningen' voor 'Voorlopige voorzieningen'

U dient een verzoek om een voorlopige voorziening in bij:
Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Beoordeling van de aanvraag

Algemeen

Participatie
De gemeente Amsterdam hecht veel waarde aan participatie; dit aspect is bij de beoordeling van de aanvraag meegewogen.
U heeft aangegeven dat er overleg met de buurt (buren, omwonenden, ondernemers, organisaties en anderen) is geweest over uw initiatief.

De aangevraagde activiteiten
Omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand (kappen)

Grondslag
Omgevingswet, artikelen 5.1, lid 1, onder a en 22.8, Omgevingsbesluit, artikel 2.1a en Bomenverordening 2014, artikel 3, lid 1

Meldingsplicht of vergunningsvrij
Omgevingswet, artikelen 5.1, lid 1, onder a en 22.8, Omgevingsbesluit, artikel 2.1a en Bomenverordening 2014, artikelen 1 en 3, leden 2 en 3
Aanvullingsbesluit Natuur Omgevingswet, artikel 4, lid 4
Besluit activiteiten leefomgeving, artikel 11.126

Meldingplicht
Volgens artikel 11.126, lid 1 van het Besluit activiteiten leefomgeving is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder dit ten minste 4 weken maar niet eerder dan een jaar voor het begin daarvan te melden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (tenzij dit vellen samenhangt met projecten die van nationaal belang zijn).
De melding is niet noodzakelijk in de gevallen genoemd in artikel 11.111, lid 2.

Beoordelingsregels
Bomenverordening 2014, artikel 5
De vergunningplichtige onderdelen van de aanvraag beoordeelden wij als volgt.
De afdeling Boombeheer beoordeelde de te vellen houtopstand en bracht het volgende advies uit:

- **Natuur- en milieuwaarden**
  Er is geen sprake van bijzondere natuur- en milieuwaarden van de houtopstand. De boom vervult een algemene natuurfunctie als schuilplaats en broedplek voor vogels en insecten. Er is geen sprake van een unieke functievervulling die niet door andere bomen in de omgeving wordt vervuld.
- **Waarde voor het stadsschoon of het landschap**
  Er is geen sprake van bijzondere waarde voor het stadsschoon of het landschap. De boom heeft geen bijzondere waarde van stadsschoon toebedeeld gekregen**.**
- **Cultuurhistorische waarde**
  Er is geen sprake van een bijzondere cultuurhistorische waarde van de houtopstand. De boom bezit geen cultuurhistorische betekenis en fungeert niet als herinnering aan een persoon of gebeurtenis.
- **Waarde voor de leefbaarheid**
  Naast de waarde voor stadsschoon en de algemene functies met betrekking tot schaduw**,** demping van warmte en productie van zuurstof**,** zijn er geen bijzondere waarden voor wat betreft de leefbaarheid.
- **Beschermwaardige houtopstand**
  Er is geen sprake van bijzondere beschermwaardige houtopstand (monumentale boom volgens de Monumentale bomenlijst).
- **Conditie van de bomen**
  De conditie van de boom wordt beoordeeld als **onvoldoende.**

De afdeling Boombeheer adviseert voor de aangevraagde boom een kapvergunning af te geven. De reden voor de kap is een reden om de gevraagde vergunning te verlenen. De boom is door de geplande werkzaamheden niet duurzaam te behouden. De boom vervult onvoldoende groenwaarden (mede door de onvoldoende conditie**,** de boom vertoont een stagnerende groei dit houdt in dat het kroonvolume niet of nauwelijks toeneemt dit is inherent aan de huidige groeiplaats omstandigheden) om het belemmeren van de gewenste werkzaamheden (Groot Onderhoud en herprofilering inclusief werkzaamheden Kabels en Leidingen) te rechtvaardigen. De boom komt niet in aanmerking voor een eventuele verplanting vanwege de onvoldoende conditie waarin de boom verkeerd (verplanting alleen bij een goede conditie Handboek Groen). Het verlies aan boomwaarden kan gecompenseerd worden door het planten van een nieuwe boom in een goed ingerichte groeiplaats.

Herplant
De herplant dient uiterlijk **vóór 1 april 2028** plaats te vinden.
De afdeling Boombeheer adviseert om een herplantplicht op te leggen voor **één nieuwe boom.**
De herplantplicht dient te worden uitgevoerd conform de voorschriften zoals opgenomen onder het kopje *Voorschriften* in dit besluit.

Dit advies nemen wij over.

Conclusie
De aanvraag om een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand kan, onder het stellen van voorschriften, worden verleend met de verplichting tot herplant gelet op artikel 7 van de Bomenverordening 2014.

Motivering
Omgevingswet, artikel 5.34, lid 1
Bomenverordening 2014, artikelen 6 en 7
Aan de omgevingsvergunning worden voorschriften verbonden waardoor:
- herplant moet plaats vinden van het daarin vermelde aantal standaardbomen
- herplant moet plaats vinden voor een daar vermelde datum
  en
- niet aangeslagen beplanting moet worden vervangen.

Desgewenst kan het feitelijk aantal bomen worden beperkt door bomen met een dikkere stamomtrek op 1 m hoogte volgens onderstaande tabel 1 uit de beleidsregel 'Compensatie en herplant van bomen' van 22 juni 2023.

Aanwijzingen

Andere mogelijk nodige vergunningen, meldingen en informatieplichten
Algemene wet bestuursrecht, artikel 3:19
Vóór de uitvoering van activiteiten ten behoeve van het project zijn mogelijk ook andere op aanvraag te nemen besluiten of andere handelingen door de initiatiefnemer nodig.
Als noodzakelijke vergunningen nog niet zijn verleend of andere noodzakelijke handelingen nog niet zijn verricht, mag u de activiteiten dus niet uitvoeren.

Disclaimer
Omdat wij veelal niet over alle relevantie informatie beschikken, kan onderstaande opsomming onjuist en/of onvolledig zijn. Aan deze opsomming kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.
Op www.omgevingswet.overheid.nl kunt u via het tabblad 'Regels op de kaart' nagaan of er nog andere verplichtingen volgens de Omgevingswet gelden.

Privaatrechtelijke en andere verplichtingen
- **Gebruik van grond van een ander**
  Als u geen eigenaar bent van de grond waarop de activiteit plaatsvindt, hebt u naast deze omgevingsvergunning ook privaatrechtelijke toestemming van de eigenaar nodig.
  Ook voor het feitelijk gebruik van de grond als bouwterrein hebt u privaatrechtelijk toestemming nodig van de eigenaar van dat terrein. Hiervoor moet u dan ook een huurovereenkomst afsluiten met de eigenaar van het terrein. Zonder huurovereenkomst kunt u het terrein niet in gebruik nemen. Alle risico's verbonden bij het niet aangaan van deze overeenkomst zijn voor uw rekening.
  Voor meer informatie over het eigendom van de grond kunt u contact opnemen met het Kadaster via 088-1832200 of kijken op *www.kadaster.nl*

- **Erfpacht**
  De grond onder uw perceel hebben wij in erfpacht uitgegeven. Dat betekent dat u toestemming moet hebben van de gemeente Amsterdam en dat de hoogte van het bedrag dat u aan erfpacht moet betalen kan veranderen. De toestemming en meer informatie kunt vragen aan Erfpacht en Uitgifte van Grond & Ontwikkeling.
  Voor meer informatie over erfpacht kunt u terecht op www.amsterdam.nl/erfpacht. Of u belt met het gemeentelijke informatienummer 14 020. Voor de aanvraag voor toestemming kunt u mailen naar erfpacht@amsterdam.nl.

- **Kabels en leidingen**
  Ter voorkoming van graafschade aan aanwezige kabels en leidingen moet u zich op basis van de wet Informatie-uitwisseling boven- en ondergrondse netwerken (WIBON), náást de aanmelding bij het Amsterdamse Coördinatiestelsel ook aanmelden bij het Kadaster (de Klic-melding) en zich houden aan de CROW 500 (*https://www.kadaster.nl/producten/woning/klic-melding*)
  Voor het maken van gaten voor toevoerleidingen en het maken van meterputten moet er vooraf overleg zijn met de betrokken diensten en bedrijven.
  Voor de door de diensten en bedrijven uit te voeren werkzaamheden moet het terrein rondom de bouw ten minste 13 weken vóór het tijdstip van oplevering van het bouwwerk vrij zijn van materiaal, materieel, puin en dergelijke.

- **Schade aan gemeentelijke eigendommen**
  Schade aan gemeentelijke eigendommen veroorzaakt door de werkzaamheden moet u vergoeden. Denk hierbij aan schade aan gebouwen, wegen, trottoirs, bomen, lichtmasten, kabels, leidingen enzovoort. Schade moet u onmiddellijk melden aan de gemeente Amsterdam via 14020.

Gemeente Amsterdam

Amsterdam, 21 mei 2026

Geachte [redacted]

Hierbij bevestigen wij dat wij uw brief d.d. 12 mei in goede orde hebben ontvangen.

De Tijl Uilenspiegelbuurt is aan onderhoud toe. Daarbij worden tevens verbeteringsmaatregelen toegepast die volgens de huidige normen moeten worden uitgevoerd, zoals het verbreden van parkeervakken (schuinparkeren wordt langsparkeren, met behoud van alle parkeervakken), het vervangen van asfalt door klinkers en het toevoegen en vervangen van groen. Materialen worden waar mogelijk hergebruikt.

Binnen deze opgave vervangen wij wat er al ligt, met enkele ontwerpwijzigingen op basis van de huidige beleids- en beheeruitgangspunten.

Tijdens deze werkzaamheden voeren andere partijen, zoals Waternet en Liander, eveneens onderhoud uit aan de openbare verlichting en aan kabels en leidingen voor drinkwater, riolering, elektra en gas.

Het is van belang om te benoemen dat het leidingstelsel zwaar verouderd is en dat sommige bomen in het verleden — volgens oude normen — bovenop kabels en leidingen zijn aangeplant. Dit geldt ook voor boom 32.

De straten worden in verschillende fasen aangepakt, zodat de buurt tijdens de werkzaamheden bereikbaar blijft. Enkele weken voor de start van elke fase ontvangt u een brief met informatie over de planning, de tijdelijke verkeerssituatie en mogelijke overlast.

U geeft aan dat de kapaanvraag van boomnummer 1024154 afwijkt van het afgestemde Definitief Ontwerp van augustus 2024. In dit ontwerp stond de boom aangegeven als te behouden.

In de brief van de informatieavond van 5 februari 2024 (zie projectpagina Tijl Uilenspiegelbuurt) staat vermeld dat bomen behouden blijven mits de conditie voldoende is. Het was wenselijk geweest als daarbij ook was aangegeven dat technische en kwaliteitsgebreken in relatie tot de werkzaamheden eveneens bepalend kunnen zijn voor het behoud van een boom. Boombehoud blijft echter altijd het uitgangspunt.

Omdat het project een omvangrijke buurt betreft, wordt soms pas per fase duidelijk hoe Waternet en Liander hun werkzaamheden exact zullen uitvoeren. Wij hebben geen invloed op de wijze waarop Waternet haar vervangingswerkzaamheden uitvoert.

Hierdoor kunnen knelpunten ontstaan die wij als projectteam nader analyseren door aanvullende onderzoeken uit te laten voeren. Voor fase 2 hebben wij om die reden een aanvullende Bomen Effect Analyse (BEA) laten uitvoeren.

Uit zowel de BEA (20 maart 2026) als de bijbehorende lijst Boomveiligheidscontrole (BVC) blijkt dat boom 32 (Amerikaanse linde, Boom ID: 1024154) een onvoldoende conditie heeft. De BVC kwalificeert de boom op dit moment als "Goedgekeurd", wat betekent dat er geen direct veiligheidsrisico bestaat. De BVC geeft echter ook aan dat de projectinvloed voor boom 32 is beoordeeld als "Fataal".

Dit betekent dat de geplande werkzaamheden — waaronder vervanging van het HWA (Hemelwaterafvoer)- en DWA (afvalwater)-riool, huisaansluitingen, kabels en leidingen, en vervanging van de verharding — onvermijdelijk schade zullen veroorzaken aan de kritieke wortelzone. Hierdoor kan de boom na uitvoering van de werkzaamheden niet duurzaam worden behouden.

De BEA bevestigt dit beeld: door de combinatie van de reeds onvoldoende conditie en de omvang van de noodzakelijke graafwerkzaamheden is de boom niet te behouden.

De opmerking "opdrukken (zwaar)" in de BVC-lijst duidt bovendien op structurele problemen in de wortelzone, zoals een stabiliteitswortel die door het asfalt drukt en zichtbaar is aan de oppervlakte. Deze wortel moet worden verwijderd, wat mogelijk instabiliteit veroorzaakt. In combinatie met de noodzakelijke werkzaamheden zal de conditie van de boom — die al onvoldoende is — verder verslechteren.

Alternatieven zoals relining en no-dig technieken zijn niet mogelijk vanwege de opgave van Waternet: het toekomstbestendig maken van de waterafvoer in de gehele buurt. Hiervoor moet een grotere diameter HWA worden aangelegd, waardoor relining niet toepasbaar is. In de voorgaande fase zijn deze technieken eveneens niet gebruikt.

Het DWA dat vervangen moet worden, ligt op 2,5 meter van het hart van de boom. Met deze graafafstand zou de boom eventueel kunnen blijven staan, mits de boom stabiel blijft na het verwijderen van de grote stabiliteitswortel die door het asfalt drukt. Echter moeten er ook andere grootschalige graafwerkzaamheden worden uitgevoerd binnen en rondom de kroonprojectie. Dit tracé kan niet worden verplaatst en deze werkzaamheden zijn fataal voor een boom die al in onvoldoende conditie verkeert.

Voor een visuele toelichting verwijzen wij naar de BEA, paragraaf 4.2, pagina 16.

Ook bij een ontwerpwijziging, zoals het laten vervallen van het parkeervak, blijven de werkzaamheden fataal voor de boom, omdat de werkzaamheden hoe dan ook moeten worden uitgevoerd.

Indien de boom gehandhaafd zou blijven, kunnen wij vanwege het onderliggende riool — dat dan dicht geschuimd zou worden — slechts minimale groeiplaatsverbetering toepassen.

In de BEA (pagina 12) staat dat de boom momenteel in humusarm zand staat, wat duidt op een slecht ingerichte groeiplaats.

De levensverwachting van de boom zou hierdoor sterk afnemen en de boom zou waarschijnlijk binnen 5 tot 10 jaar alsnog vervangen moeten worden, hierbij zou de straat opnieuw moeten worden opengebroken. Door nu het riool onder de boom te verwijderen, kan een nieuwe, toekomstbestendige groeiplaats worden ingericht.

Naar aanleiding van uw constatering en verzoek hebben wij een ecologisch onderzoek laten uitvoeren om de boom nader te onderzoeken. De uitkomst hiervan hebben wij nog niet ontvangen; wij informeren u zodra er meer bekend is.

Wanneer door het stadsdeel besloten wordt om een kapvergunning te verlenen, dan kan er tegen dat besluit een bezwaarschrift worden ingediend. De bezwaarcommissie van de gemeente zal dan onderzoeken of het bezwaarschrift aanleiding geeft om het genomen besluit aan te passen of in te trekken. De gemeente wacht met uitvoeren van de kapvergunning totdat de bezwaarprocedure is afgerond, tenzij zich een acute dringende noodzaak voordoet.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens projectteam Tijl Uilenspiegel,

[redacted]

Technisch Projectleider Tijl Uilenspiegelbuurt