From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Onrust** 5.1, 2, e **over vuurton Floraveld**
To "Abid, Brahim" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 3, 2024 at 1:01:00 PM CET

Dag Brahim,

Vanmorgen hebben we met enkele professionals overleg gehad over de problemen rond de vuurton en de onrust onder 5.1, 2, e
Het volgende hebben we besproken:

1. Aanpak vuurton. De wijkagent gaat in gesprek met de stichting en vervolgens met achterban. De strekking van het gesprek zal zijn dat we geen vuurton meer tolereren en dat er mogelijk consequenties volgen als dit wel gebeurt. Verder zal de wijkagent een sfeerverbaal maken met een handelingskader voor zijn collega's. De politie zal af en toe langsrijden en naar het handelingskader handelen. Waar mogelijk **en wenselijk** wordt opgetreden voor overlast (te denken valt aan vuurwerk, dreigende houding, etc.)
   Vanuit het stadsdeel zullen we er op sturen dat de calamiteitendienst/reiniging iedere dag een rondje langs het veld maakt om de eventuele vuurton en brandresten op te ruimen.
2. Communicatie naar bewoners. Onze 5.1, 2, e zal bovenstaande in afstemming met het gebiedsteam communiceren met omwonenden.
3. Cameratoezicht. De wens voor gemeentelijk cameratoezicht is besproken. De inschatting van OOV (en ik sluit me daarbij aan) is dat er op dit moment nog onvoldoende grond is voor gemeentelijk cameratoezicht. De overlast is nog niet dusdanig dat er sprake is van een openbare ordeverstoring en er zijn nog andere instrumenten in te zetten. Als eerste dus de hierboven genoemde maatregelen.
   5.1, 2, d
   Naast dat de mogelijkheden voor cameratoezicht beperkt zijn, hebben we ook besproken of dit überhaupt wenselijk is. Er is een risico dat een vorm van cameratoezicht de situatie zal verergeren. Bovendien bestaat er een kans dat de camera's gemolesteerd worden. We adviseren daarom negatief op cameratoezicht.
   We houden de situatie echter in de gaten. Mocht de situatie op een gegeven moment vragen om cameratoezicht, dan lopen we dat uiteraard uit.

5.1, 2, e

Van: Abid, Brahim 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 30 november 2024 10:35
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Onrust 5.1, 2, e over vuurton Floraveld

Dag 5.1, 2, e

dank. Dan zie ik dit als gebeurtenissen die los staan van de vergunningaanvraag.
Ik vind de uitleg dat er geen titel zou zijn om hier tegen op te treden mager. Dat zou betekenen dat iedereen vuurtonnen in de openbare ruimte kan zetten of feestelijke samenscholingen kan doen en objecten plaatsen.
Ik ga de BM verzoeken om een camera op het Floraveld, zodat we in aanloop naar het evenement wel zicht houden op de OO op het veld.
OOV moet maar inschatten of de kans op verstoring OO hier zwaarwegend genoeg is.
En daarbij vasthouden aan de lijn richting F4L dat we hen niet aanspreken op deze activiteiten, die buiten het evenement plaatsvinden. We verwachten omgekeerd niet aangesproken te worden door F4L op het handhaven van deze activiteiten die plaatsvinden, kennelijk door derden, buiten de vergunning.

5.1, 2, e in CC

Groet,

Brahim

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 29 november 2024 20:19
Aan: Abid, Brahim < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Onrust 5.1, 2, e over vuurton Floraveld

Dag Brahim,

Vanavond heeft 5.1, 2, e contact met je gezocht over de vuurton die al een aantal dagen op het Floraveld staat. Bij die vuurton staan bijna iedere avond een groepje bewoners uit Floradorp. Dit betreft niet (altijd) de mensen van Flora4Life, maar vaker de achterban of een andere groep jongeren. Inmiddels is de vuurton uitgebreid met een aantal stoelen en dekzeil tegen de regen.

Er lijken geen aan het evenement gerelateerde redenen te zijn waarom een groep rond de ton zich verzamelt. Vanavond wordt het weekend ingeluid, gisteren werd de wedstrijd van Ajax opgewarmd.

Van 5.1, heb ik vernomen dat de 5.1, 2, e niet begrijpen waarom er niet ingegrepen wordt. Ze nemen het de gemeente kwalijk dat er niet wordt opgetreden, zijn bang dat dit verder escaleert omdat nu niet ingegrepen wordt. Ze voorspellen dat de komende vijf weken elke avond een vuurton staat en voorspellen weinig goeds voor de dagen voorafgaand aan het evenement. Verder spreken ze ook van een oneerlijke behandeling omdat er op andere zaken wel wordt ingegrepen. Eerder deze week heb je hier ook een mail over gehad van een andere bewoner.

Ik heb deze situatie met de politie besproken:

1. Het handhaven. Er is geen artikel in de APV waar in iets staat over vuur stoken. De politie kan hier dus sec niet op handhaven. Een eventueel verbod had daarnaast lastig handhaven geweest; in veel situaties is niet duidelijk wie het vuur aangestoken heeft. In theorie zou je iedereen kunnen beboeten die er om heen staat. Echter kan je dan het verweer opgeven dat je er toevallig op af bent gekomen. De politie kan aan de mensen vragen of het vuur uit gemaakt kan worden, maar als dat niet gebeurt, sta je met lege handen.

   Er is wel een artikel dat voorziet in het veroorzaken van hinder en overlast. Het verzamelen rond een ton valt niet onder het veroorzaken van hinder of overlast. Harde muziek, afsteken van vuurwerk of een dreigende houding vanuit een groep is dat wel.

2. Extra surveillance. Ik heb de politie gevraagd of het wenselijk is dat ze het Floraveld meenemen in de surveillance, om overlast voor te zijn en verdere escalatie te voorkomen. Dit zou echter averechts kunnen werken; het kan als katalysator werken voor de Floradorpers en als verdere irritatie voor de 5.1, 2, e De politie kan zoals hierboven uitgelegd namelijk niets aan het vuur doen. Het advies van de politie aan de 5.1, 2, e is om de politie te bellen (09008844) bij overlast, zodat de er een politie auto naartoe kan om op te kunnen treden tegen overlast.
3. Weghalen van de ton. De politie vraagt ons om de komende week de vuurton, stoelen en dekzeilen weg te halen. Eerder is geprobeerd de ton weg te halen, maar de ton werd ‘beschermd’ door de achterban. Maandag zullen we onze eerdere contacten met de calamiteitendienst aanhalen om effectiever op te kunnen treden. Als deze spullen eenmaal weg zijn is het zaak om dagelijks in de gaten te houden of er nieuwe spullen worden aangeleverd.

Je kunt aan 5.1, 2, e (en andere 5.1, 2, e meegeven dat zijn frustratie te begrijpen is en dat je deze serieus neemt. Mijn advies is om vooral te communiceren wat we wel en niet kunnen en waarom niet. Verder kan je aangeven dat we de situatie rond het Floraveld uiterst serieus nemen en altijd een weloverwogen keuze maken om wel of niet in te grijpen, juist ook om de dagen voorafgaand aan het evenement soepel te laten verlopen.

Mocht je hier nog vragen over hebben, dan ben ik bereikbaar.

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Stadsdeel Noord

Gemeente Amsterdam

M: 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e

Buikslotermeerplein 2000

noord.amsterdam.nl