Van:
Aan:
Onderwerp:
Datum:

Dag Anette,

Ik zal aangeven wat volgens mij en Marina indertijd aanleiding gaf waarom dit pand een orde 3 waardering heeft gekregen:

- De waarderingskaarten werden gemaakt in kader van subsidieregeling. We vonden toen dat Zuid zoveel kwaliteit had dat we anders naar de bebouwing keken dan bijvoorbeeld in Oud West. Zouden we nu zeker niet meer doen. Zeker omdat de kaarten nu ook een rol spelen in bestemmingsplanmethodiek.
- De waarderingskaarten waren kader voor gemeentelijke monumenten project: we gingen na of orde 2 en orde 1 panden in aanmerking konden komen voor monument. Omdat dit pand een orde 3 had, kwam deze daarvoor niet in aanmerking.
- Bij de waarderingskaarten werd vooral naar de esthetiek van de bebouwing gekeken, niet naar de cultuurhistorische betekenis. Het archiefonderzoek beperkte zich tot bouwdatum, ontwerper en gaafheid van het ontwerp. De bewoningsgeschiedenis werd niet onderzocht. Ook het interieur was geen overweging.Het bordje dat Etty Hilleum daar gewoond heeft hing er toen niet.
- Uitgangspunt van GMP was om vanuit stedenbouwkundige betekenis van de bebouwing te kijken. Niet om zoveel mogelijk monumenten aan te wijzen. Het feit dat Museumkwartier deel uitmaakte van potentieel beschermd stadsgezicht zou er voor zorgen dat dit gebouw hoogstens orde 2 had gekregen. Maar dan werden de cultuurhistorische waarden daarbij niet betrokken.
- Bij de opmaak van het bestemmingsplan hebben wij geadviseerd om de hoogte van Orde 3 panden aan een Zone A vast te leggen op de bestaande hoogte. Dat is toen ook vastgelegd in het bestemmingsplan. Doorgaans worden wij door het stadsdeel gevraagd op afwijking van die bouwhoogte te adviseren. Ik weet niet waarom dat in dit geval niet is gebeurd. Omdat dit gebouw op een belangrijke hoek van het Museumplein staat, hadden we waarschijnlijk negatief geadviseerd op het verhogen van de gevel.