5315

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rochdale.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @loyensloeff.com]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 2/25/2014 3:18:05 PM
Subject: RE: vraag mbt bedrag vor Ruysdaelkade(10)(2e FW: extra vraag mbt dossiers RE: EX- DUWO splitsingen 2005
Received: Tue 2/25/2014 3:18:00 PM

Beste (10)(2e)

Zoals zojuist telefonisch besproken zit er een fout in het besluit MB 2012-17577. De canon moet zijn (10)(2b).
Ik zal een rectificatiebesluit maken en dit versturen naar de heer (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

mr. (10)(2e) (10)(2e)
Erfpachtbeheerder, Team Zakelijk Beheer
Bureau Erfpacht
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam

Bezoekadres Weesperplein 8, 1018 XA
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Telefoon (10)(2e (10)(2e) (10)(2e

Fax (10)(2e (10)(2e) (10)(2e

E-mail: (10)(2e)@oga.amsterdam.nl
Internet: www.amsterdam.nl/erfpacht

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rochdale.nl]
Verzonden: vrijdag 21 februari 2014 9:25
Aan: (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: vraag mbt bedrag vor Ruysdaelkade(10)(2e FW: extra vraag mbt dossiers RE: EX- DUWO splitsingen 2005
Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e),

Ik ben de Documenten van dossier Ruysdaelekade (10)(2 nogmaals aan het doornemen en zie dat in MB 2012-17577 Besluit toto intrekking van het besluit de dato 24 maart 2006..... Bij het besluit een bedrag staat vermeld waar ik een vraag over heb.

In het besluit is bij punt 3 een canon voor het erfpachtrecht opgenomen van (10)(2b) maar in het excel schema van (10)(2e) zie bijlage staat (10)(2b)

Waar zit de fout ? En indien het in MB 2012-17577 zit kan er dan een gecorrigeerd document komen ?

Ik zie graag je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)