Beoordelingsformat

SBS nummer:	[redacted]	
Accounthouder:	[redacted]	
Aanvrager:	*Cicel van Harmonie (veerkracht bij vrouwen)*	
Selecteer plafond	Volwassenen	Als de aanvraag betrekking heeft op meerdere plafonds: splits de activiteiten en plaats de activiteiten onder het juiste plafond. Vul een apart beoordelingsformulier in voor de activiteiten per plafond. Geef op het formulier duidelijk aan dat het om een plafondoverstijgende aanvraag gaat en geef duidelijk aan welke activiteiten/budget op het betreffende formulier worden gescoord
Aangevraagd bouwsteen:	€ 4.700,00	
Geweigerd op grond van ASA 2013 artikel 9 of subsidieregeling Sociale Basiss 2021 artikel 1.6?	Nee, vul dit beoordelingsformat verder in voor de aangevraagde activiteiten	
	Indien ja, benoem hier de weigeringsgrond(en) en motivering (per activiteit)	
Totaal aangevraagd 2021:		
Totaal verleend 2020:		
Samenvatting activiteiten (facultatief):	Veerkracht bij vouwen: Om te zorgen dat vrouwen met een migratie-achtergrond zich betrokken voelen bij hun buurt, organiseert Cirkel van Harmonie wekelijks sportactiviteiten. Deze dames leiden een teruggetrokken leven en zijn lang niet altijd goed aangesloten op de samenleving vanwege een taalachterstand of een beperkt leefinkomen.	
Overige informatie/ bijzonderheden (facultatief):	Totale aanvraag opgesplits; Dit gedeelte wel verlenen ander gedeelte weigeren	

Criterium	Waardering	Aantal punten	Inhoudelijke onderbouwing
de mate waarin de activiteit bijdraagt aan het doel van deze subsidieregeling;	Goed (20 punten)	20	*Gezondheid*
de mate waarin de activiteiten bijdragen aan de prioriteiten van het college met betrekking tot de sociale basis;	Uitmuntend (25 punten)	25	*Eenzaamheid, Gezondheid en bewegen*
de mate waarin de aanvraag aansluit bij de gebiedsgerichte opgave(n);	Goed (20 punten)	20	*Sport en gezondheid en verbonden stad*
	Subtotaal	**65**	

Criterium	Aantal punten	Inhoudelijke onderbouwing
a. de mate waarin de organisatie in de aanvraag blijk geeft over verbinding met (organisaties in) de wijk en de buurt te beschikken en voldoende kennis heeft over de verhoudingen en omstandigheden in de wijk of de buurt;	6	*Typ hier je onderbouwing*
b. de mate waarin blijk wordt gegeven van het in samenhang organiseren van activiteiten;	6	*Typ hier je onderbouwing*
c. de mate waarin bij de voorbereiding en uitvoering van activiteiten de betrokkenheid van bewoners en/of ervaringsdeskundigen is geborgd;	8	*Typ hier je onderbouwing*
d. aantoonbare samenwerking met partners rondom de brede sociale opgave;	5	*Typ hier je onderbouwing*
e. gerichtheid op preventie, inclusie, cohesie en cultuursensitiviteit;	6	*Typ hier je onderbouwing*
f. de mate waarin blijk wordt gegeven van kennis en expertise met betrekking tot (het werken met) kwetsbare groepen;	5	*Typ hier je onderbouwing*
g. de mate waarin blijk wordt gegeven van kennis over emanciperende krachten in de stad en/of groepen die te maken hebben met uitsluiting of achterstelling;	3	*Typ hier je onderbouwing*
h. de mate van continuïteit van dienstverlening aan de Amsterdammer;	1	*Typ hier je onderbouwing*
i. de prijs-kwaliteitsverhouding;	0	*Typ hier je onderbouwing*
j. de mate waarin blijk wordt gegeven van doorontwikkeling van aanbod en innovatieve manieren van werken.	0	*Typ hier je onderbouwing*
Subtotaal	**40**	
Subtotaal eerste 3 criteria	**65**	

Totaal aantal punten beoordeling **105**

CONCLUSIE: Dit gedeelde verlenen wel moeten we het over de prijs hebben.