From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Oostbrug: BJ4691-HAS-NOK024-189-C1-Budgetaanvraag NOK024, geotechniek**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 9, 2026, 2:10:01 PM CEST

5.1, 2,

Als besproken vandaag.

Laten we intern 'oplijnen' dat we elkaar duidelijker laten weten wat we van elkaar vragen in mails. Dit type mails, zonder jou in de cc, geeft ruis en miscommunicatie intern.

Voor nu hebben wij afgesproken:
- ik beoordeel deze budgetaanvraag geo, als een plus op de NOK24.
- ik geef aan of het strookt met hetgeen wat uitgesloten in NOK 24 is, wat het ons extra oplevert cq. welk risico we hiermee wegnemen
- en mijn advies over wel/geen opdracht toe geven.

NOK 24 – GEO

D[4]	Geotechniek	H	Nadere uitwerking van geotechnische analyse t.g.v. recente sonderingen, waaronder effect op paalfundering en ruimtebeslag, en gevolgen voor geleidewerken en wachtplaatsen. - Zou helpen om visueel te maken waar het probleem zit - Aan de hand van langsprofiel: - Probleem 1: aantonen waar diepte niet toereikend - Probleem 2: grote verschillen tussen profielen/metingen - Probleem 3: Eemklei aanduiden voor mogelijke alternatieven qua fundering en draagkracht	Stap 1: Gemeenschappelijke werksessie bodemopbouw. De (geologische) bodemopbouw is behoorlijk afwijkend van de normale Amsterdamse bodemopbouw. Een goed begrip van de bodemopbouw is voor vele vraagstukken essentieel. - Geotechnisch langsprofiel (huidig alignement), plus 2x dwarsprofielen aan de hand van de sonderingen (geeft inzicht in hoe grondprofiel varieert over de lengte van de Oostbrug en de geleidewerken zowel aan de noord als zuid c.q. oostzijde - Gezamenlijk vaststellen keuze toepassing boorpalen (derde zandlaag), robuuste oplossing maar ook in lijn met eerdere reviews (o.a. bouwmethode) - Globaal beschouwen invloed op geleidewerken - Globaal beschouwen invloed op bouwfasering. Boorpalen hebben grote impact op de uitvoering, hoe gaan we die palen maken, raakvlak met uitvoeringsplan Stap 2: Nader onderzoek - Grondonderzoeksplan opstellen, op dit moment hebben we te weinig grondgegevens om de fundering uit te kunnen werken (grondonderzoeksplan wel opstellen, grondonderzoek zelf geschikt moment nader te bepalen) - Globaal beschouwen referentieprojecten boorpalen, Zeeburgerbrug en IJtunnel Stap 3: Indien nodig om geotechnische risico's nader te definiëren - Geotechnische en constructieve uitwerking fundering op boorpalen op SO+ niveau - Last/zakkingsgedrag Eemklei, eisen herzien danwel opstellen t.b.v. mogelijk maken oplossing fundering op Eemklei (beschouwende notitie) Producten: o Geotechnische profielen o Notitie Stap 1, 6 á 8 x A4 o Grondonderzoeksplan 4 á 5 x A4 o Notitie Stap 2, 6 á 8 x A4 o **Stap 3: nader uit te werken, na stap 2, Stap 3 maakt geen onderdeel uit van het taakstellend budget** o Verwerken in update ON IRO o Vastleggen op constructieve tekeningen en modellen

Stand van zaken NOK24-GEO:

Stap 1 is grotendeels gezet.
Gesprek is gevoerd. Als product hebben we een concept PvA ontvangen. Daar heb ik een eerste screening op gedaan (vooruitlopend op de Review door Haskoning zelf/integraal. Zie Oostbrug.Plan van Aanpak Geotechniek mei 2026_IB.docx
Langs/dwarsprofielen hebben we ontvangen:
Langsprofiel_Sondering.pdf
Dwarsprofiel_Noord.pdf
Dwarsprofiel_Zuid.pdf

Stap 2 is concept gereed. Zie: Oostbrug.grondonderzoek.concept.pdf. Deze bespreken we 17/6 a.s. Daarna moeten we besluiten of en wanneer we tot uitvoering overgaan. Zie emailbijlage aan 5.1, 2, e
Stap 3 is uitgesloten uit NOK24 en daar gaat dus deze budgetaanvraag GEO over (BJ4691-HAS-NOK024-189-C1, 5/6/26)

Oordeel budgetaanvraag GEO over (BJ4691-HAS-NOK024-189-C1, 5/6/26):
- er zit nog budget in NOK24 waardoor ze al starten met onderdeel 1, uitwerken boorpalen;
- "*om misverstanden te voorkomen dit zal een SSK-raming worden op basis van de stand van het IRO op 19 juni a.s.*": hier wil ik toelichting op. M.i. moet je week 26 (tot 27/6) de resultaten boorpalen klaar en gereviewd hebben om onderbouwd een raming te kunnen maken. Hoe strookt dit met 19 juni?
- ze zijn kritisch op aantal reviewrondes, max. 1x. Lijkt me fair (gezien de onderzoeksvragen). Dat moeten wij dan ook goed en tijdig georganiseerd krijgen. Dit vind ik agenda technisch nog wel een spannende (icm 5.1, 2, e . Ik reserveer in week 26 een moment. Dit wordt krap!!! Irt 8 juli SSK opleveren
- Ik lees ook "*Op dit moment zijn geen doorlooptijden van reviews afgesproken.*": **à dit wordt dus spannend!!!!**
- tabel 3: uren/tarief: akkoord (totaal 30K)
- bijlage A is het PvA van Fugro: het concept plan waar we nog geen definitieve versie van hebben. Dus dat klopt formeel niet.

Wat levert de output van deze budgetaanvraag GEO over (BJ4691-HAS-NOK024-189-C1, 5/6/26):
In het huidige 90% IRO zitten met de kennis van "toen" tubexpalen, 2e zandlaag noordkant en 3e zandlaag zuidkant. Dat vonden we met de kennis van de toen incl. de toen beschikbare grondinfo en acceptabele keuze. De keuze voor 2e/3e zandlaag was ook ingegeven op niet te pessimistisch e werken gaan.
Met de huidige kennis van de ondergrond en paalfactoren, zien we dat de grond/fundering nog slechter is en dat een keuze voor boorpalen naar de 3e zandlaag voor het 100% IRO de meest technische onderbouwde keuze is. Met de uitwerking van deze budgetaanvraag gaan we deze keuze uitwerken en kunnen we dit vervolgens opnemen in het ontwerp 100%IRO en aansluitend in de raming.
Ik heb 5.1, 2, e eerder gevraagd een eerste doorkijk te maken wat deze boorpalen orde grootte doen qua verschil in koste (tov tussentijdse raming). Die informatie heb ik niet ontvangen.

Plus dat we een globale analyse ontvangen (16 uur 5.1, 2, e van een oplossing met caisson. Dit is erg interessant omdat we hiermee veel issues kunnen oplossen. Denk aan: stikstof, bouwfasering, zettingsverschillen dubbele klep, mogelijk fundering, en meer stijfheid/massa irt aanvaren.

Advies:
Mijn advies is om opdracht te geven voor deze budgetaanvraag geo omdat we hiermee toewerken naar een integraal 100% IRO. Dan hebben we een onderbouwd ontwerp en kan op basis daarvan tevens de kosten bepaald worden. Dit laatste geeft de definitieve kostenraming voor het referentieontwerp.
Hiermee nemen we het risico weg dat we met het 90% versie een niet realistisch paalontwerp hebben ontworpen en mogelijk niet voldoende budget geraamd hebben.

Als we geen opdracht geven moeten we het 100% IRO afronden met de huidige tubexpalen (2e en 3e zandlaag) en de daar bijhorende kosten. Dan hebben we geen integraal sluitend

referentieontwerp.
En dan gaan we het nog een keer in het echt ontwerp, met mogelijk betere grondonderzoek, opnieuw doen.

Kan jij hier verder mee?

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2026 11:28
Aan: 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Oostbrug: BJ4691-HAS-NOK024-189-C1-Budgetaanvraag NOK024, geotechniek

5.1, 2, e

Senior Contractmanager

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN

Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam

ingenieursbureau.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo-ochtend, do en vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: 5.1, 2, e haskoning.com>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2026 22:52
Aan: 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @haskoning.com>; 5.1, 2, e @haskoning.com>
Onderwerp: Oostbrug: BJ4691-HAS-NOK024-189-C1-Budgetaanvraag NOK024, geotechniek

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

In de bijlage opgenomen de budgetaanvraag voor het onderdeel geotechniek van NOK024, deze licht ik graag toe.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e
Projectmanager

M 5.1, 2, e | **E** 5.1, 2, e haskoning.com | **W** www.haskoning.com
Haskoning Nederland B.V.
Contactweg 47 | Postbus 94241, 1090 GE Amsterdam | Contactweg 47, 1014 AN Amsterdam
KvK : 56515154



This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately