Beslispunt Map/B&W

3. Instemmen met het toevoegen van het stuk Notitie differentiatiebeleid HVV als bijlage bij de raadsvoordracht.

4. Instemmen met het opleggen van geheimhouding op het stuk Notitie differentiatiebeleid HVV op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 10, tweede lid, onder d van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding wordt opgelegd voor onbepaalde tijd.

5. Kennis te nemen van het verzoek om de opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet tijdens de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad na aanlevering van de stukken bij de raadsgriffie te bekrachtigen.

Onderbouwing beslispunt B&W

3. De VVD-fractie heeft in de raadscommissie van 30 juni 2021 gevraagd om de juridische adviezen die ten grondslag liggen aan de voorgestelde differentiatie van de boetebedragen voor toeristische verhuur. De behandeling van de wijzigingsverordening is van de agenda gehaald, omdat de meerderheid van de aanwezige fractieleden meeging in het verzoek van de VVD-fractie om de behandeling uit te stellen. Er is echter geen advies van externe juristen. Wel is er een interne notitie opgesteld door de beleidsafdeling van Wonen en de juristen van het Juridisch Bureau met een toelichting op de gedifferentieerde boetebedragen en andere matigingsgronden. Geadviseerd wordt om de notitie met toepassing van geheimhouding toe te voegen aan de raadsvoordracht.
4. Openbaarmaking van de notitie zou tot gevolg hebben dat het beleid van de gemeente als het gaat om matiging van een woonfraudeboete bekend wordt bij (potentiële) overtreders. Malafide verhuurders zouden hierop kunnen anticiperen, waardoor de handhaving op woonfraude veel minder efficiënt wordt of zelfs een wassen neus. Daarom weegt in dit geval geheimhouding van de notitie zwaarder dan het belang van openbaar bestuur, en is geheimhouding voor onbepaalde tijd nodig.
5. Zie punt 1. Stukken die als geheim worden doorgestuurd moeten door de gemeenteraad worden bekrachtigd.

Beslispunt CIE en RAAD

1. Kennis te nemen van het opleggen van de geheimhouding op het stuk Notitie differentiatiebeleid HVV op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 10, tweede lid, onder d van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding wordt opgelegd voor onbepaalde tijd.
2. Kennis te nemen van het verzoek om de opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet tijdens de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad na aanlevering van de stukken bij de raadsgriffie te bekrachtigen

Onderbouwing CIE en RAAD

1. Openbaarmaking van de notitie zou tot gevolg hebben dat het beleid van de gemeente als het gaat om matiging van een woonfraudeboete bekend wordt bij (potentiële) overtreders. Malafide verhuurders zouden hierop kunnen anticiperen, waardoor de handhaving op woonfraude veel minder efficiënt wordt of zelfs een wassen neus. Daarom weegt in dit geval geheimhouding van de notitie zwaarder dan het belang van openbaar bestuur, en is geheimhouding voor onbepaalde tijd nodig.

2. Zie punt 1. Stukken die als geheim worden doorgestuurd moeten door de gemeenteraad worden bekrachtigd.