AMBTENAREN HOEVEN NIET MEER OM TAFEL MET ANTI-ERFPACHT ACTIVIST JAN SCHRIJVER

'Walgelijke woorden' tijdens erfpachtdebat

door **Ruben Koops**

AMSTERDAM • De anti-erfpachtbeweging staat in een kwalijk daglicht door de woorden van actieleider Jan Schrijver. De voorman van het erfpachtverzet ziet overeenkomsten tussen wethouder Van der Burg (erfpacht) en het naoorlogse stadsbestuur dat holocaustslachtoffers boetes oplegde. De grote woorden van Schrijver zorgden voor veel verontwaardiging.

Volgens Schrijver is wethouder Eric van der Burg net zo slecht bezig als de voormalige stadsbestuurders tussen 1945 en 1950. Die

Wethouder is laaiend op activist

deelden boetes uit aan teruggekeerde Joodse Amsterdammers vanwege het niet betalen van erfpacht tijdens hun verblijf in de vernietigingskampen.

„Mijn opa kreeg na terugkomst uit Theresienstadt een boete, waartegen hij zich verzette. Zeventig jaar later schaamde de gemeente zich over dit handelen. Maar ik zeg u nu, bij het Grondbedrijf heerst nog steeds dezelfde kille technocratische geest", aldus Schrijver, voorman van het comité Verontruste Erfpachters Amsterdam. Hij uitte zijn woorden tijdens een inspraakbeurt in de gemeenteraad, vanwege de nieuwe plannen voor erfpacht die Van der Burg onlangs presenteerde.

De wethouder reageerde laaiend. „Ik protesteer. Tegen een wethouder mag je dit soort walgelijke dingen zeggen, maar dat zeg je niet tegen mijn ambtenaren, die zich niet kunnen verweren!" Hierop kraaide Schrijver dat hij in dat geval de wethouder de naoorlogse kilheid verwijt, wat tot grote verontwaardiging in de gemeenteraad leidde. Het debat werd zelfs geschorst om stoom te kunnen afblazen.

„Ik heb er erg veel moeite mee. Kritische gesprekken voer je met wederzijds respect. Dat vond ik hier niet het geval", aldus VVD-raadslid Tjakko Dijk. Ook D66-raadslid Joris van Osselaer was geschokt. „Die vergelijking was compleet misplaatst, ook de vergelijking met de wethouder trekken, is natuurlijk volstrekt ongepast." Volgens GroenLinks-raadslid Jorrit Nuijens heeft Schrijver zichzelf gediskwalificeerd. PvdA-raadslid Carolien de Heer vroeg Schrijver om zijn woorden terug te nemen.

Volgens Van der Burg hoeven ambtenaren die zich ge-

'Trivaliseren oorlog is ongepast'

schoffeerd voelen door Schrijver, niet meer met hem om één tafel. „Ambtenaren kunnen zich niet verdedigen, en een vergelijking met de Tweede Wereldoorlog is ongepast en over de grens. Wij zullen de inspraakreacties van de heer Schrijver gewoon behandelen maar na dit ongepaste en over de grens zijnde verwijt hoeven mijn ambtenaren niet meer met de heer Schrijver in gesprek te gaan", aldus de wethouder.

Verontwaardiging

Schrijver, een gepensioneerd rijksambtenaar en gastdocent aan de UvA, doelde met zijn uithaal op de afschuwelijke bejegening van veelal joodse Amsterdammers, waaronder zijn grootvader. Die kregen na de oorlog bij terugkomst in de stad een boete en een rekening voor de achterstallige erfpacht. Pas in 2013 ontstond hier publieke verontwaardiging over, waarop de gemeente spijt betuigde en geld vrijmaakte om de nabestaanden te compenseren.

Maar desgevraagd vindt Schrijver dat hij zijn harde woorden maar ten dele hoeft terug te nemen. „Natuurlijk gaat de vergelijking mank, omdat nu niet wordt opgetreden tegen pas teruggekeerde oorlogsslachtoffers. Aan de andere kant is de houding van de gemeente nu ook rücksichtslos, omdat geen rekening wordt gehouden met de gevolgen die dit plan voor veel burgers heeft", aldus Schrijver. „Wat is erger, die honderd gulden boete voor mijn opa of nu uit mijn huis gepest worden? Er is een doorgaande lijn van toen naar nu, erfpachtbeleid is een soort kil robotbeleid."

Afstand

Koen de Lange van erfpachtersvereniging SEBA is net als Schrijver een tegenstander van het nieuwe erfpachtstelsel. Hij neemt afstand van de woorden van zijn bondgenoot. „Dit is niet goed en we moeten dit als een incident zien, want we proberen in goed overleg te blijven. Die vergelijking kun je nooit maken." Ook Ronnie Eisenmann van de VVD in Zuid, bondgenoot van Schrijver, vindt dat de man de anti-erfpachtcampagne geen goed doet. „Het trivialiseren van de oorlog is ongepast, onsmakelijk en buiten iedere proportie. Schrijver, met zijn achtergrond, weet dat deze vergelijking onjuist is."



Wethouder Eric van der Burg ...walgelijk...



Ronnie Eisenmann ...onsmakelijk...



Koen de Lange ...incident...



Jan Schrijver is niet onder de indruk van de ophef en neemt zijn woorden slechts ten dele terug. Hij noemt het nieuwe erfpachtbeleid immoreel en kwaadaardig en net zo rücksichtslos als in 1945. FOTO RICHARD MOUW

Rus psychisch onderzocht

AMSTERDAM • De 23-jarige Rus, die in de nacht van zaterdag op zondag op het Rembrandtplein ineens op een agent instak, wordt in een psychiatrisch centrum geplaatst. Hij wordt daar minimaal twee weken gehouden ter observatie. De agent raakte niet zwaargewond, omdat de Rus met zijn mes een slagader miste. Na zijn aanhouding, die onmiddellijk volgde, bleef hij agressief. Er was geen mogelijkheid hem te verhoren.
Om toch zicht te krijgen op het motief van de Rus is hij naar een gesloten psychiatrische gevangenisafdeling verplaatst, waar ook 24 uur per dag zorg wordt geboden.

Weer brillenwinkel beroofd

AMSTERDAM • Voor de derde keer in drie maanden tijd is een opticien overvallen in Nieuw-West. Vlak voor sluitingstijd bedreigde een licht getinte man de bedrijfsleider en een medewerker. Hij maakte een geldbedrag buit, waarna hij te voet de zaak verliet. Een oproep via Burgernet leverde diverse tips op, maar de verdachte is nog voortvluchtig. Eind vorig jaar werden daar ook al twee brillenwinkels beroofd.

The Power naar rechter

AMSTERDAM • De eigenaar van coffeeshop The Power op de Sarphatistraat heeft via de rechter gevraagd de zaak weer te mogen openen. De coffeeshop werd driemaal beschoten. Hoewel alle andere coffeeshops na beschietingen weer open mochten, maakte de burgemeester een uitzondering voor The Power. De derde keer werd op het woonhuis boven de zaak beschoten. Bewoners vroegen om definitieve sluiting.
De rechter doet 1 februari uitspraak.

