From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: Tue, 16 Mar 2021 12:41:52 +0100
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: Re: Beleid 5:46 lid 3

Graag gedaan. Voor nu ga ik samen met de collega's van JZ kijken of we een motivering kunnen maken, waarbij aansluiting wordt gezocht bij de uitspraak van de Raad van State en de gemaakte notitie (muv 3.2), zodat we hier gebruik van kunnen maken.

10.2.e

Op 16 mrt. 2021 om 12:36 heeft 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Interessant ja. Ik denk wel dat dit bij ons lastiger is omdat wij echt meer een soort tabel hebben gemaakt die meer het karakter heeft van een gefixeerd stelsel dan matigingsbeleid. Maar ik snap goed wat je zegt, wellicht was er een vorm voor deze route geweest. Komt wel bij dat de wethouder heel erg tegen het woord 'matiging' was en het woord 'differentiatie' wilde. Dat is lastiger binnen het derde lid. Maar nogmaals; ik snap je punt heel goed. Interessant hoe Den Haag het heeft gedaan. Maar voor nu moeten we het maar even zo doen. Dank voor delen wel.

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 16 maart 2021 11:00
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e , 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Beleid 5:46 lid 3

Dit is de manier waarop de gemeente Den Haag beleid heeft vastgesteld op basis van artikel 5:46 lid 3, zonder daarvoor de verordening te wijzigen.

https://denhaag.raadsinformatie.nl/document/7790630/2/RIS303046%20Beleidsregel%20matiging%20bestuurlijke%20boete%20huisvesting%20Den%20Haag%202019

Met vriendelijke groet,
10.2.e