To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Tue 9/16/2014 8:44:57 AM
Subject: RE: rapportage over beoordeling rapporten van externe adviseurs
Received: Tue 9/16/2014 8:44:59 AM

Begrijp ik het goed dat er zowel een annotatie voor de wethouder (in de weekendmap?) wordt gemaakt, als een voorbereiding in de staf?

5.1.2e 5.1.2e

adviseur woningbouw en investeerdersloket
&
secretaris staf GZ/RO en projectenstaf

sector Programma/ afdeling Regie Advies
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
020-25 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 16 september 2014 9:38
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: rapportage over beoordeling rapporten van externe adviseurs

Beste 5.1.2e,

Ik heb net met 5.1.2e gebeld. Hij heeft contact gezocht met raadslid 5.1.2e maar nog geen reactie ontvangen. Hij gaat zo dadelijk opnieuw bellen of mailen. Lijkt me goed om dit op de staf te agenderen. Ik stuur dit ook even cc. naar 5.1.2e en 5.1.2e, zodat zij weten dat er toch nog een agendapunt voor de staf komt.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 12 september 2014 15:23
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: FW: rapportage over beoordeling rapporten van externe adviseurs

Beste 5.1.2e,

Naar aanleiding van mijn onderstaande mail stuur ik hierbij de concept staf-flap in verband met de rapportage over de beoordeling van rapporten van externe adviseurs.
5.1.2e 5.1.2e moet de flap nog bekijken, maar omwille van de tijd stuur ik 'm ook vast naar jou.

Het is nog niet bekend waarom raadslid Nuyens de rapportage wil bespreken. Dit is nagevraagd door 5.1.2e 5.1.2e maar er is nog geen reactie op gekomen. Mogelijk komt er nog wel een reactie dus dit heb ik nog opengelaten in de staf-flap en met geel aangegeven.
Verder moet ik nog even binnen BE overleggen de conclusie met betrekking tot de rapporten die niet onderbouwd en gemotiveerd zijn, maar waar de gemeente ook niet op heeft gereageerd. Ook dit heb ik met geel aangegeven.

De tekst van de flap bestaat vrijwel helemaal uit teksten die ook in de commissieflap/collegevoordracht staan. Wel heb ik toegevoegd dat de Rekenkamer in haar brief heeft gesteld dat de gemeente mogelijk onrechtmatig handelt wanneer zij met het accepteren van

niet onderbouwde en gemotiveerde rapporten haar eigen regels niet naleeft of bewust het geldend recht overtreedt. Ik denk dat het goed is als de wethouder dit uitgangpunt kent.

Graag hoor ik je commentaar.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 12 september 2014 12:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: rapportage over beoordeling rapporten van externe adviseurs

Beste 5.1.2e ,

De rapportage over de beoordeling van rapporten van externe adviseurs in de periode 2010 tot en met 2013 is ter kennisneming verzonden voor de commissievergadering van 3 september jl.
Raadslid 5.1.2e van Groen Links heeft dit onderwerp gepiept en het staat op de agenda voor de commissievergadering van 24/9. Ik heb begrepen dat de wethouder graag een annotatie ontvangt over het dossier en dat de commissievergadering wordt voorbereid in de laatste stafvergadering voor de commissievergadering. In dit geval betekent dit de stafvergadering van 22/9.

Ik ben bezig met een staf-flap en deze komt ook nog jouw kant op. Ik hoop dat ik vanmiddag het eerste concept toe kan sturen wat hier bij OGA nog gescreend zal worden. Ik weet echter niet waarom het dossier gepiept is. Hier heb ik contact over gehad met 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en hij kijkt of dit te achterhalen is.

Bij deze wil ik je vast laten weten dat er dus nog een staf-flap aan zit te komen.

Groet, 5.1.2e