From [redacted] m" < [redacted] @amsterdam.nl>
Subject **FW: Reactie/ Bezwaar tegen plannen Westerkeersluis en kruispunt Houtmankade / Tasmanstraat (Spaarndammertunnel)**
To [redacted] < [redacted] @amsterdam.nl>, [redacted] [redacted] @amsterdam.nl>
Date December 16, 2025 at 3:37:46 PM CET

Ter info. Reactie is verstuurd.

---

**Van:** Westerkeersluisbrug
**Verzonden:** dinsdag 16 december 2025 15:37
**Aan:** [redacted] [redacted] @hotmail.com>; Westerkeersluisbrug [redacted] @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** Reactie/ Bezwaar tegen plannen Westerkeersluis en kruispunt Houtmankade / Tasmanstraat (Spaarndammertunnel)

Goedemiddag,
Dank voor uw uitgebreide reactie, die wij op 28 november 2025 hebben ontvangen. Excuses voor deze late reactie.

Wij willen u laten weten dat uw reactie bij ons bekend is. Wij nemen kennis van de door u genoemde aandachtspunten onder andere over participatie, verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling. Waar mogelijk nemen wij deze punten mee in de verdere uitwerking van het project. Op dit moment verwerken wij alle binnengekomen reacties. Op basis daarvan bepalen wij de vervolgstappen.
Binnenkort informeren wij u hierover.

Projectteam Westerkeersluisbrug

---

**Van:** [redacted] [redacted] @hotmail.com>
**Verzonden:** vrijdag 28 november 2025 14:54
**Aan:** Westerkeersluisbrug [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] [redacted] @amsterdam.nl>
**CC:** [redacted] < [redacted] @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** Bezwaar tegen plannen Westerkeersluis en kruispunt Houtmankade / Tasmanstraat (Spaarndammertunnel)

Goedemiddag,

Bij deze dien ik een bezwaar in tegen de plannen en werkzaamheden, zoals gepresenteerd in de memo van 10 november 2025 met kenmerk V&OR/UIT/2025012105, voor de Westerkeersluisbrug en het kruispunt Houtmankade / Tasmanstraat en tevens het verzoek om een volwaardig participatieproces met probleemstelling, wettelijk verplichte verkeersanalyses met actuele en volledige verkeersdata.

Ten eerste is er op geen enkele wijze sprake geweest van een particpatieproces met de bewoners van de Spaarndammerbuurt. Vervolgens zijn de plannen gebaseerd op onjuiste en onduidelijke verkeersstromen, los van het feit dat het herontwerp van de Van Diemenstraat op een vergelijkbare wijze tot stand is gekomen. Bijvoorbeeld in de brief wordt gesuggereerd dat bewoners (welke? niet die uit de Spaarndammerbuurt) de wens hebben het tweerichtingsfietspad door te trekken. U vergeet hier aan te geven dat de meerderheid in eerste instantie geen tweerichtingsfietspad aan de noordkant wilde hebben. Als laatste is het volledig onduidelijk wel probleem dit herontwerp nou moet gaan oplossen, behalve het aansluiten bij het herontwerp van de Van Diemenstraat dat de bewoners op deze manier helemaal niet wilde hebben.

Het kruispunt Houtmankade/Tasmanstraat (Spaanrdammertunnel)/Pontsteiger is 1 van de druktste van Amsterdam, want de hoofdroute West-Oost richting Centraal Station en het einde van de Ring S100 komen hier samen. Tijdens de spits staat er een file van de Transformatorweg tot aan Pakhuis de Zwijger en vice versa. In zuidelijke richting verlengt deze file zich dan tot aan het Willemsplein. Tijdens deze files gaat de Westerkeersluisbrug regelmatig open wat de verkeersdruk- en bijbehorende chaos alleen maar doet toenemen. Het kruispunt Houtmankade/Spaarndammertrunnel wordt tijdens de files regelmatig volledig geblokkeerd door gemotoriseerd verkeer dat weer de nodige agressie, geluidsoverlast (oneindig getoeter), uitstoot boven de norm van de VN en de meest bizarre voertuigbewegingen leidt.
Het kruispunt met de Westerkeeersluisbrug hebben het ook zwaar te verduren met vrachtverkeer, waaronder een grote hoeveelheid touringcars, bouwverkeer, zware logistiek en de hopon-hopoff-bus en nog buslijn 48. De laatste het kind van de rekening, want kan zich niet aan het schema houden vanwege de bizar lange file.

Daarnaast neemt het fietsverkeer ook in rap tempo toe: Noord-Zuid (Pontverkeer Noord naar Centrum en West vv) en West-Oost (Sloterdijk, Havenstad, Houthavens naar Centrum en Oost vv). Wanneer een pont is aangekomen dan kan het kruispunt het fietsaanbod niet meer verwerken. Bij een geblokkeerd kruispunt moeten fietsers zich door het verkeer heen manoeuvreren met beperkt zicht op de verkeerssituatie.

Het gepresenteerde ontwerp laat voor de fietsers een Shibuya-oplossing zien: fietsverkeer van de Noord-Zuidroute moet schuin oversteken (!). Dat is echter helemaal niet met een duidelijk onderscheidende kleur en stoplichten aangeven, waardoor het autoverkeer hier helemaal geen rekening mee gaat houden en deze route steevast gaat blokkeren. De schuine oversteek is in hoge mate onveilig, omdat het kruispunt sowieso heel onoverzichtelijk is voor weggebruikers en er 's avonds behoorlijk hard van en naar de tunnel wordt gereden (met name taxi's). Bij de lange schuine oversteek zijn fietsers letterlijk 'sitting ducks' en in hoge mate kwetsbaar.

Bovendien lost het ontwerp helemaal niets op, behalve partijen die hierop adviseren en die de werkzaamheden mogen uitvoeren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted] Amsterdam
[redacted]