(10)(2e) (10)(2e) @gmail.com]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 10/5/2015 11:55:55 AM
Subject: RE: erfpacht AB 2016 in ontwikkeling
Received: Mon 10/5/2015 11:55:55 AM

Geachte meneer (10)(2e)

Hartelijk dank voor uw mail.

Alle reacties die we als projectteam krijgen, zijn zinvolle input voor het werk aan het nieuwe erfpachtstelsel.
De door uw bepleite transparantie heeft daarbij voor ons ook grote prioriteit.
We willen ervoor zorgen dat alle gewenste informatie beschikbaar is/wordt voor de erfpachter.

Bij het vormgeven van het erfpachtstelsel betrekken wij voortdurend deskundigen en erfpachters zodat we het onderwerp van alle kanten bezien en de input van deze kanten kunnen meenemen.
Wat betreft uw wens om een dialoog te hebben met de gemeenteraad, moet ik u zeggen dat wij als ambtenaren 'los' staan van de politiek.
Definitieve besluiten over het erfpachtstelsel komen tot stand na inspraakronden met inwoners, in besluiten van college en gemeenteraad

In onze volgende nieuwsbrief vindt u meer informatie.
Ik hoop u hiermee te hebben geïnformeerd en zie u graag op 26 oktober.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
Senior communicatieadviseur
Vernieuwing Erfpachtstelsel

Gemeente Amsterdam

M: (10)(2e)
E: (10)(2e) @amsterdam.nl

Grond en Ontwikkeling
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht

Vernieuwing Erfpachtstelsel
Amsterdam voert eeuwigdurende erfpacht in om alle 110.000 erfpachters zekerheid te geven over hun erfpachtkosten.
U kunt de verandering hier volgen en u abonneren op de nieuwsbrief.
Meedenken kan in ons klantenpanel.

Van: (10)(2e) [(10)(2e) @gmail.com]
Verzonden: zaterdag 3 oktober 2015 15:10
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) ; (10)(2e)
Onderwerp: Fwd: erfpacht AB 2016 in ontwikkeling

Geachte dames,

we zijn weken verder, en ik wilde vragen wat u met de gevraagde punten van mijn 24 augustus 2015 mail heeft gedaan (1)

Ik zie, hoor, voel geen blijk hiervan bij de dialoog tussen de gemeenteraadsleden over deze punten.

Kunnen in de komende Nieuwsbrief de standpunten van de gemeenteraadsleden worden opgenomen (2)?

Kunnen ze niet uitgenodigd worden als toehoorder op 26 oktober tijdens overleg met Klantenpanel, dus Weesperplein locatie zaal Podium. (Eens omgekeerd: bij raadsvergaderingen zijn burgers toehoorder).

met vrgr (10)(2e)

CAREGIVINGFACTS. COM
ZORGWEETJES. COM

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Datum: 24 augustus 2015 12:57
Onderwerp: erfpacht AB 2016 in ontwikkeling
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>

Geachte Dames (10)(2e) en (10)(2e) (Nieuwsbrief), geachte heer (10)(2e)

- Gaarne doorzending naar heer (10)(2e), waarvoor dank.

Bij het opstellen van de Algemene Bepalingen 2016 (in Jip-en-Janneketaal)

horen m.i. de volgende punten als artikelen in de AB te worden opgenomen.

- **De waarde van het erfpachtrecht**
- **Wat betaalt Amsterdam de erfpachter bij bestemmingplanwijziging**
- **Zodanig formuleren dat gewone rechters het kunnen beoordelen, en niet meer alleen maar marginaal kunnen toetsen**

A. Van heer (10)(2e) begreep ik dat de **waarde van het erfpachtrecht** - dat de erfpachter toebehoort - alsnog in de berekening (de toverformule) te worden opgenomen. Ik zie dit als een toezegging. Motivatie: het volstrekt negeren hiervan in het rapport Schoon Schip noodzaakt dit tot een toekomstig bestendig vast te leggen in die toverformule voor de AB 2016.

B. in AB 2016 moet nauwkeuriger staan dan ooit eerder wat Amsterdam aan de erfpachter betaalt bij **bestemmingsplanwijziging** van de grond. Hier moet een goede regeling staan, om de erfpachter te beschermen. Zo niet dan werkt dit waarde drukkend, banken worden schuw en mensen verliezen weer vertrouwen. Het wordt nog beter dat deze vergoeding bij bestemmingswijziging standaard in de notariële akte wordt opgenomen. Motivatie: dit voorkomt dat alsnog in de toekomst eenzijdig factoren worden toegevoegd of genegeerd die weer tot onmin tussen partijen leidt.

C. AB 2016 is / wordt onderdeel van de notariële erfpachtovereenkomst. De formuleringen in de AB 2016 dienen zo te zijn **dat gewone rechters het goed kunnen beoordelen** en niet meer alleen maar marginaal. Motivatie: dit beperkt de kans op slepende processen.

(D) U streeft al naar goed overleg met burgers / erfpachters / NLVE / SEBA om het aanvaarden van AB 2016 te helpen bevorderen. We missen de **dialoog met gemeenteraadsleden.**

(E) In de canon bij uitgifte, eerste termijn van 75 jaren, was een toeslag opgenomen, voor het geval noodlottige erfpachters in gebreke zouden blijven. Zo'n collectieve verzekering hoort de verpachter - vanuit zorgplicht voor burgers – te helpen bij het opstellen van een goede vangnetregeling. De huidige voldoet niet.

Graag verneem ik eventueel bij elk onderdeel (A, B, C, D, E) waarom dat argument niet mogelijk is.

Met vrg (10)(2e)

--

ZORGWEETJES.COM // CAREFACTS.INFO

Let op! Oude e-mailadres: (10)(2e) @vodafonevast.nl vervalt!
Voortaan bereikbaar via: (10)(2e) @gmail.com !