(2)

Het Algemeen Bestuur van de Bestuurscommissie van Stadsdeel Centrum
T.a.v. Afdeling Horecavergunningen, mevrouw Martine van Bruggen
horecavergunningen.sdc@amsterdam.nl

Van:
[redacted]

[redacted]

Ook namens ondergenoemde omwonenden en [redacted]

Amsterdam 25 januari 2018

Betreft: **Zienswijze** op aanvraag van exploitatievergunning Café Roest 15 januari 2018, dossiernummer wordt niet vermeldt in de aanvraag.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik, mede namens andere omwonenden hieronder, samen met de stichting BO1018 een zienswijze indienen in verband met de aanvraag door café *Amsterdam Roest*, Jacob Bontiusplaats 1, 1018 LL , van een (nieuwe) exploitatievergunning waarbij een uitbreiding van het terras en een wijziging van de openingstijden van het bestaande terras worden aangevraagd. (zie bijlage 1 onderaan deze e-mail)
Om de volgende redenen vinden wij dat de aanvraag niet gehonoreerd zou moeten worden. Voor de inhoudelijke argumenten verwijzen we naar onze zienswijze van 21 december 2016 op de aanvraag van de verlenging van de toenmalige exploitatievergunning. Daarnaast vind u ook onze bezwaren nader toegelicht in het bezwaar van 29 juni 2017 tegen het besluit van destijds. Verder zijn we altijd bereid nog een nadere toelichting te geven.
Op 28 september 2017 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden op het stadhuis waarin de bezwaren nader mondeling zijn toegelicht, u vind ze terug in de geluidsopname die daarvan is gemaakt. Op 4 december heeft de bezwaarschriftencommissie een uitspraak (uw kenmerk Z7oo6854) gedaan. Daarin wordt gedeeltelijk tegemoet gekomen aan onze bezwaren en het houdt in dat het terras in oppervlakte wordt beperkt. Sinds die uitspraak zijn er geen feitelijke wijzigingen in de omstandigheden.

Via de griffie bestuursrecht van de rechtbank Amsterdam is ons duidelijk geworden dat Roest op 11 januari 2018 in beroep is gegaan tegen de uitspraak van de bezwaarschriftencommissie van 4 december 2017 (zaaknummer AMS 18/1873).

We zijn van mening dat een nieuwe vergunning toekennen onverenigbaar is met de op dit moment geldende juridische uitspraak van uw eigen Algemeen Bestuur en voorbijgaat aan een juist door aanvrager gestarte beroepsprocedure bij de bestuursrechter op dit zelfde onderwerp.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

En:

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Bijlage 1
https://bekendmakingen.amsterdam.nl/bekendmakingen/stadsdeel-centrum/2018/week-3/horeca/aanvraag/

Bezwaar exploitatievergunningvergunning Roest, 29 juni 2017

Aan:
De burgemeester van Amsterdam
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM
bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Van:
[redacted]

Betreft bezwaar tegen het Besluit verlengen exploitatievergunning horecabedrijf inclusief uitbreiding lokaliteiten en maatwerkterras

Kenmerk: 1018LL1

Amsterdam 29 juni 2017

Geachte burgemeester,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het bovengenoemde besluit. Daarbij gaat het om de volgende onderdelen uit het bovengenoemde besluit en refereer daarbij aan de zienswijze die is ingediend op 21 december 2016 en is bijgesloten als Bijlage 1.

Terras/strand:
Er is een lang verleden van vele overtredingen en overlast door de manier waarop de exploitant het terras/strand heeft uitgebaat. Klachten en meldingen door omwonenden via de reguliere kanalen hielpen niet. Pas nadat een verzoek tot handhaving werd gedaan kwam de gemeente in actie. Daarbij verwijs ik naar de brief van de afdeling Toezicht & Handhaving van 29 augustus 2016, bijlage 2 en de uitspraak van de bezwaarschriftencommissie van 22 september 2016, bijlage 3. Daarnaast zijn door vertegenwoordigers van de gemeente toezeggingen gedaan dat Roest een normaal terras en café zou krijgen nadat de "placemakings" fase voorbij zou zijn.
Ik maak bezwaar tegen het niet in de vergunning opnemen van de plicht tot opruimen van het terras. Wel verplicht opruimen leidt er toe dat na sluitingstijd door derden geen gebruik van de faciliteiten gemaakt kan worden en dus geen nachtelijke overlast.
Een ander bezwaar is dat het terras te laat open mag blijven. Door de geluidsgevoelige woonomgeving is een sluitingstijd zoals, in de Jordaan, van de terrassen 23.00 uur door de week en 24.00 uur in het weekend noodzakelijk.

Door de vergunde elektra punten waarmee uitbundige verlichting mogelijk wordt gemaakt ontstaat een festival sfeer wat leidt tot liederlijk gedrag van de bezoekers. Het niet opnemen van de plicht tot een bediend terras vind ik ook een bezwaar bij dit terras omdat alleen het af en toe ophalen van glazen door het personeel geen garantie blijkt voor voldoende toezicht en ingrijpen door het personeel bij wangedrag van bezoekers.

Om al deze redenen ben ik het ook niet eens met het vergunnen van een maatwerkterras dat een groter terras mogelijk maakt, en daarmee meer overlast genereerd, dan bij een terras volgens de normale regels voor terrassen. Daarbij komt ook dat er geen toetsing heeft plaats gevonden naar het effect op het woon- en leefklimaat terwijl dat wel een voorwaarde is voor een maatwerkvergunning. Het betrekken van de ervaringen van de omwonenden bij de evaluatie die plaats vindt bij het beoordelen van een mogelijk uitgebreider terras in 2018 lijkt mij ook een belangrijk punt wat genoemd dient te worden.

Café:
Ondanks eerdere aankondiging van de exploitant is er nog geen geluidsluis aangebracht bij de deuren, ook de ramen staan open bij warm weer waardoor de versterkte muziek uit het café op het terras en in onze woonomgeving is te horen. Daarom het verzoek de geluidsluis op te nemen in deze vergunning.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Het Algemeen Bestuur van de Bestuurscommissie van Stadsdeel Centrum
T.a.v. Afdeling Horecavergunningen, [redacted]
horecavergunningen.sdc@amsterdam.nl

Van:
[redacted]

Amsterdam, 21 december 2016

Betreft: Zienswijze op aanvraag verlenging van de exploitatievergunning Café Roest 8 december 2016

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik, mede namens andere omwonenden hieronder, samen met de stichting BO1018 een zienswijze indienen in verband met de aanvraag door café *Amsterdam Roest*, Jacob Bontiusplaats 1, 1018 LL , Amsterdam voor een verlenging van de exploitatievergunning waarbij een uitbreiding van de lokaliteit en een wijziging van de indeling van het bestaande terras wordt aangevraagd. (zie bijlage 1 onderaan deze e-mail)

Inleiding
Destijds in 2010, bij de eerste aanvraag van een exploitatievergunning voor café Roest, waren wij als omwonenden niet in de gelegenheid om een zienswijze in te dienen omdat er bij de aanvraag gebruik werd gemaakt van een "fictief" adres. Die aanvraag werd gedaan voor de Czaar Peterstraat 213. Als omwonenden van de VOC-kade en de Jacob Bontiusplaats hadden we geen idee dat het hier onze woonomgeving betrof. Temeer daar wij zo ver van de Czaar Peterstraat wonen dat we ook niet als belanghebbenden aangemerkt zouden kunnen worden.
Als omwonden werden we zodoende overvallen door een nieuw, zeer grootschalig en luidruchtig horeca initiatief in onze woonbuurt. Van te voren is er ook vanuit de eigenaar van de grond Stadgenoot, de exploitant of het stadsdeel geen overleg met omwonenden gevoerd.
De slechte staat van het Koudgasgebouw, het grote oppervlak en de manier van exploiteren leidde direct tot grote overlast in de buurt en daarmee tot vele klachten. Overleg van omwonenden met de exploitanten en stadsdeel gaf echter geen of onvoldoende verbetering.

Pas na jaren volgden hoognodige bouwkundige aanpassingen en uiteindelijk was er een handhavingsverzoek voor nodig om geconstateerde illegale situaties, die jarenlang werden gedoogd en niet opgelost via de reguliere klachtenprocedure bij het stadsdeel, aan te pakken. Veel werd vergoelijkt met het feit dat er sprake was van een "placemaking fase": de waarde van het gebied moest groter worden door er meer bekendheid aan te geven. Vele grote en drukke festivals, een stadsstrand en activiteiten in een van de van Gendthallen maken dat hier eerder sprake is van een festival- en recreatieterrein met horeca dan van een café met terras. Met jarenlange overlast tot gevolg. Feitelijk is er bij elke mooie dag en vergund evenement sprake van een groot festival/recreatieterrein met een enorme impact op de leefbaarheid van de buurt.

Tot grote opluchting van omwonenden werd In 2015 door de Gebiedscoördinator aangekondigd dat de placemaking fase voorbij was en dat café Roest een "gewoon" horecabedrijf zou worden, wellicht een restaurant. Wanneer wij de door het stadsdeel gepresenteerde tekening bekijken dan vrezen wij dat het tegenovergestelde het geval zal zijn en dat de privatisering van de openbare ruimte samen met de uitstraling van een festivalterrein toch weer zal bijdragen aan in stand houding van de overlast.

Zienswijze

Nu Café Roest een aanvraag voor een nieuwe exploitatievergunning doet in verband met grote wijzingen ten opzichte van de huidige situatie met name van het stadsstrand en terras willen wij als omwonenden het stadsdeel vragen om nu eindelijk het belang van een leefbare woonomgeving voor omwonenden voorop te stellen. Daarbij denken we dat de volgende aspecten van belang zijn.

- Zie café Roest als een gewoon café met terras en geef geen verdere privileges zoals het toestaan van verhuur van het terras, de Van Gendthallen en omliggende terreinen voor feesten, partijen etc.(bijlage 2) Verbied dit expliciet in de exploitatievergunning. Voor de Van Gendthallen zijn er twee uitzonderingen per jaar volgens de uitspraak van de bezwaarschriften commissie van 3 oktober dit jaar.
- Neem in de exploitatievergunning op dat er geen muziek te horen mag zijn op het terras vanuit het Koudgas gebouw. Het Koudgas gebouw moet voldoen aan geluidseisen zoals ook voor andere horecazaken geldt. Neem goed functionerende geluidssluizen bij de ingangen op als voorwaarde om binnen versterkte muziek ten gehore te kunnen brengen.
- Op de getoonde tekening van het terras bij de mondelinge toelichting op het stadhuis 20 december j.l. en de eerder toegezonden (andere) tekening van het terras zijn terrassen getekend op plekken waar volgens het bestemmingsplan de bestemming "gemengd 2" van toepassing is. Terrassen zijn echter alleen te vergunnen in de openbare ruimte met bestemming verkeer.

- We hebben bezwaar tegen de grote aantallen mogelijk vergunde verlichtingspalen omdat de grote hoeveelheid feestverlichting het publiek de indruk geeft op een festivalterrein te zijn. Dit levert bijbehorend gedrag op. Ook de mogelijk vergunde bloembakken en een poort om het gebied af te bakenen leiden daartoe. Hiermee wordt openbare ruimte geprivatiseerd. Wij vinden het niet toelaatbaar dat een terrasvergunning wordt gebruikt om een festivalterrein te creëren.
- Zoals de terrassen nu zijn ingetekend kan er van goed toezicht geen sprake zijn, aangezien er veel onoverzichtelijke hoeken en ruimtes zijn. In feite zou er achter vier ramen aan de binnenzijde voortdurend iemand aanwezig moeten zijn om van een overzicht te kunnen spreken. Praktisch gezien is dat onmogelijk.
- We vragen om op te nemen in de vergunning dat de terrassen worden bediend. Op deze manier is er meer toezicht en kan sneller worden ingegrepen. Wij verzoeken u dan ook tevens de zogenaamde debrasseerstellingen te laten vervallen.
- We verzoeken de sluitingstijden van de terrassen doordeweeks en zondags te beperken tot 23:00 uur en vrijdag en zaterdag tot 24:00 uur. Deze sluitingstijden zijn dan conform het zogenaamde Jordaanregime.
- Twee aparte stadstranden tegen het gebouw zijn eveneens ook onwenselijk omdat gasten over de hekken/omheining naar elkaar kunnen gaan schreeuwen.
- Neem in de vergunning mee dat versterkte muziek op het terras niet toegestaan is en het maximaal aantal toegestane bezoekers. Zo kan voorkomen worden dat het terras als festivalterrein wordt gebruikt en/of verhuurd.
- Vanwege het grote aantal mogelijke bezoekers vragen we extra aandacht voor de brandveiligheidseisen.
- Neem expliciet in de exploitatievergunning op dat het stoken van hout in kachels op het terras niet toegestaan is. Dit heeft tot veel stank in de buurt geleid die op een andere manier niet aan te pakken is. In redelijkheid kan men niet verwachten dat omwonenden met de ramen dicht moeten slapen.
- Het vergunnen van een stadsstrand langs de VOC-kade leidt tot grote geluidsoverlast voor de omgeving. Een strand is een recreatieterrein, geen terras en hoort niet in een dichtbevolkte woonbuurt die alleen gescheiden wordt door de Wittenburgervaart, die het geluid niet afschermt maar, integendeel, extra hard reflecteert. Dit laatste wordt ook door de gemeente geconstateerd in het locatieprofiel voor de Jacob Bontiusplaats.
- Neem in de vergunning ook een passage op dat het aanmeren en faciliteren van feestboten met al dan niet versterkte muziek langs de VOC-kade niet toegestaan is.

Een duurzame exploitatie van café en terras door Roest, dat wil zeggen, een exploitatie waarin wel degelijk rekening wordt gehouden met de omgeving, zouden wij als omwonenden als een goede aanvulling beschouwen op ons woon- en leefklimaat.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Namens:

[redacted]

Bijlage 1
https://www.amsterdam.nl/actueel/lokale/@1021176/aanvraag/
De exploitant van Jacob Bontiusplaats 1, 1018 LL heeft in het kader van de verlenging van de exploitatievergunning een uitbreiding de lokaliteit en een wijziging van de indeling van het bestaande terras aangevraagd. De openingstijden blijven ongewijzigd: zondag t/m donderdag van 07.00 uur tot 01.00 uur en op vrijdag en zaterdag van 07.00 uur tot 03.00 uur (terras 02.00 uur).
De aanvraag ligt twee weken, na de publicatiedatum, ter inzage tijdens de openingstijden van het loket van het stadsdeel Centrum. Voor het inzien van de stukken kunt u een afspraak maken via 14020.
Gedurende genoemde periode kunt u uw zienswijze richten aan horecavergunningen.sdc@amsterdam.nl
Dit is een kennisgeving. Heeft u hier vragen over? Neem dan telefonisch contact op met de gemeente Amsterdam via telefoonnummer 14020. Voor het inzien van de stukken kunt u een afspraak maken op twee manieren:
Online: via de link Afspraak maken (onder het kopje Directregelen) op de pagina www.amsterdam.nl/veelgevraagd."
Telefonisch: via het gemeentelijk informatienummer 14 020.
De afspraak is op z'n vroegst over twee werkdagen.

Bijlage 2

Verhuur

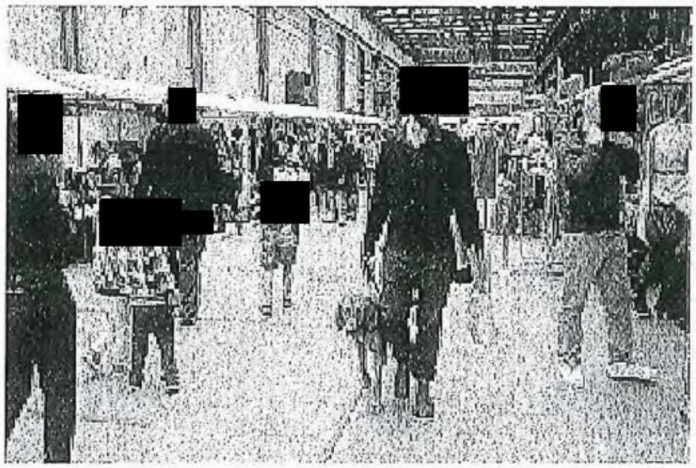
Amsterdam Roest is niet alleen een horecagelegenheid in een charismatisch en industrieel pand, het is ook een plek die veelvuldig wordt gebruikt voor filmvertoningen, festivals, markten en andere culturele evenementen. Het terrein bestaat uit drie delen, het Roest Café, de Roest Loods en het buitenterrein, die elk een eigen karakter hebben.

Roest Café

Het café gedeelte binnen biedt plek voor exposities, inspiratiesessies, presentaties, netwerkbijeenkomsten, fotoshoots, workshops, borrels en bedrijfsfeesten in een inspirerende industriële omgeving voor 300 personen (250 m2).

Roest Loods | van Gendthallen

De loods leent zich uitstekend voor grotere events, zoals modeshows, conferenties, overdekte markten, filmvertoningen en exposities. Deze ruimtelijke loods trekt kunstenaars met groot werk, maar vormt ook een intiem decor voor poëzieavonden, lezingen en debatten. De loods biedt plek aan 1000 personen (1000 m2), waarbij de nadruk ligt op culturele dagevenementen.



Buitenterrein

Rondom Roest bevindt zich een grote kavel die strekt van het stadsstrand tot de loods. Het grote buitenterrein biedt plek aan o.a. festivals, markten en buitengelegenheden waarbij stands, podia of tenten op de kavel geplaatst kunnen worden.