Gemeente Amsterdam

Verslag en beantwoording inspraakreactie Wijzigingsbesluit Welstandsnota De Schoonheid van Amsterdam welstandskader Zuidoost voor 'Veel voorkomende kleine bouwplannen' en het daklandschap van Gein III

Inleiding
Het college heeft op 9 mei 2023 ingestemd met de vrijgave van het ontwerp Wijzigingsbesluit Welstandsnota De Schoonheid van Amsterdam welstandskader Zuidoost voor 'Veel voorkomende kleine bouwplannen' en het daklandschap van Gein III voor inspraak en advies. Het ontwerp wijzigingsbesluit heeft van 20 juni 2023 tot en met 1 augustus 2023 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden belanghebbenden zienswijzen indienen.
De kennisgeving van het ontwerp wijzigingsbesluit besluit is op 19 juni 2023 gepubliceerd in het Gemeenteblad. Daarna zijn het ontwerpbesluit en de relevante stukken op de inspraakpagina van de gemeente Amsterdam geplaatst. De stukken lagen fysiek ter inzage bij het stadsdeel Zuidoost. Ook is er een nieuwsbericht op de facebook pagina van stadsdeel Zuidoost geplaatst. Insprekers konden digitaal en schriftelijk reageren.

Inspraakreactie
Er zijn uiteindelijk twee inspraakreacties ingediend. De reacties en de beantwoording worden hieronder weergegeven.

Samenvatting zienswijze 1
De inspreker geeft aan positief te staan tegenover het ontwerpbesluit om zo voor ingrepen een ontwerp als voorbeeld aan te wijzen voor de architectonische eenheid. Inspreker betreurt het dat de inspraakmogelijkheid zo moeilijk is te vinden.

Beantwoording
Het college dankt de inspreker voor zijn reactie op het ontwerp wijzigingsbesluit. Deze beleidswijziging moet inderdaad zorgen voor een betere sturing op de ruimtelijke kwaliteit van de verschillende wijken in stadsdeel Zuidoost. Het beleid in Zuidoost wordt daarom gelijkgetrokken met het beleid dat in de rest van Amsterdam geldt.
Er is voor deze beleidswijziging niet gekozen voor een uitgebreid participatietraject. De kennisgeving voor inspraak is op de gebruikelijke manier gecommuniceerd, via het Gemeenteblad en de website van de gemeente. Naar aanleiding van deze inspraakreactie is het bericht nog op verschillende manier verspreid binnen stadsdeel Zuidoost om meer mensen te bereiken.

Conclusie: Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

Samenvatting zienswijze 2
De inspreker geeft aan moeite te hebben met het invoeren van extra regels en meer bemoeizucht van de overheid. Volgens inspreker is er geen probleem en wordt dat met extra regels gecreëerd met name om als gemeente extra inkomsten te verwerven.

Beantwoording
Het college dankt de inspreker voor zijn reactie. Het bestuur van Stadsdeel Zuidoost heeft de procedure tot deze wijziging in gang gezet omdat zij vanuit verschillende buurten klachten en bezwaarschriften ontvangt over dakopbouwen, dakkapellen en andere wijzigingen die de samenhang binnen buurten verstoren.
Voor het stadsdeel Zuidoost worden met deze beleidswijziging inderdaad meer regels ingevoerd. In dit geval zorgen die regels ervoor dat de gemeente beter zorg kan dragen voor de ruimtelijke kwaliteit van de verschillende wijken in stadsdeel Zuidoost. Bij een welstandstoets wordt altijd een afweging gemaakt tussen ruimtelijke kwaliteit (een algemeen belang) en het individuele belang van degene die een bouwaanvraag doet. Deze regels gelden al voor alle andere gebieden in Amsterdam en zijn dus in die zin niet nieuw. Er is geen aanleiding om in Zuidoost minder aandacht aan ruimtelijke kwaliteit te besteden dan in de rest van Amsterdam.
Deze beleidswijziging zorgt voor een extra criterium (welstand) bij de beoordeling van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor kleine bouwplannen. Die plannen waren altijd al vergunningplichtig, en dus moesten er voorheen ook al leges voor betaald worden.
Sinds 21-11-2023 geldt de nieuwe Legesverordening Amsterdam 2024. Daarin is de berekening van leges veranderd. Voorheen werden leges berekend als een percentage van de bouwkosten, los van wat er getoetst werd. Het toevoegen van een toetsgrond (zoals welstand) leidde in dat geval dus niet tot extra kosten voor de aanvrager van een vergunning. In de nieuwe situatie wordt onderscheid gemaakt tussen twee 'hoofdtoetsen': de bouwkundige en de ruimtelijke toets. De leges voor de ruimtelijke toets bestaan uit een vast basisbedrag (528,00 in de Legesverordening Amsterdam 2024) en surplus-kosten voor afzonderlijke toetsingsgronden. De surplus-kosten voor een welstandstoets zijn 158,40 in de Legesverordening Amsterdam 2024. Uitgaande van de nieuwe situatie, komen er voor de aanvrager dus wel kosten bij door het instellen van een preventieve welstandstoets. Door de nieuwe manier van rekenen verschilt het per geval of dit leidt tot een hoger of lager totaalbedrag voor de aanvrager, in vergelijking met de oude situatie. In ieder geval geldt dat de gemeente de inkomsten uit de leges gebruikt om de ruimtelijke beoordeling mogelijk te maken en nooit meer kosten in rekening brengt dan nodig om producten en diensten te leveren. De gemeente maakt dus nooit winst met het heffen van leges.

Conclusie: Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het wijzigingsbesluit.

Volledige reactie

zienswijze 1
Prima dat dit gebeurt, beter laat dan nooit. In mijn buurt verschijnen steeds meer verschillende dakkapellen op dezelfde rijen huizen, het is veel beter één ontwerp dakopbouw als voorbeeld aan te wijzen voor een hele architectonische eenheid. Deze inspraakmogelijkheid is alleen heel lastig te vinden, het lukte me uiteindelijk via een bevriende ambtenaar die me hier ook op gewezen had. Dat stellen we ons toch niet voor bij "Inspraak?"

zienswijze 2
De overheid roept al jarenlang dat er minder bureaucratie moet komen. Helaas is ook dit voorstel het zoveelste besluit van bemoeizucht dat alleen maar tot nog meer regels en nog meer ambtenaren leidt. Er is geen probleem en dan creëren we wel een probleem om vervolgens meer regels in te voeren. Het heeft er alle schijn van dat het vooral om extra inkomsten in de vorm van leges gaat. Dat de stad geld nodig heeft snap ik, maar doe dat dan niet via meer bureaucratie.