[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 22 juli 2018 1:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: 15 cm...

Beste [redacted]

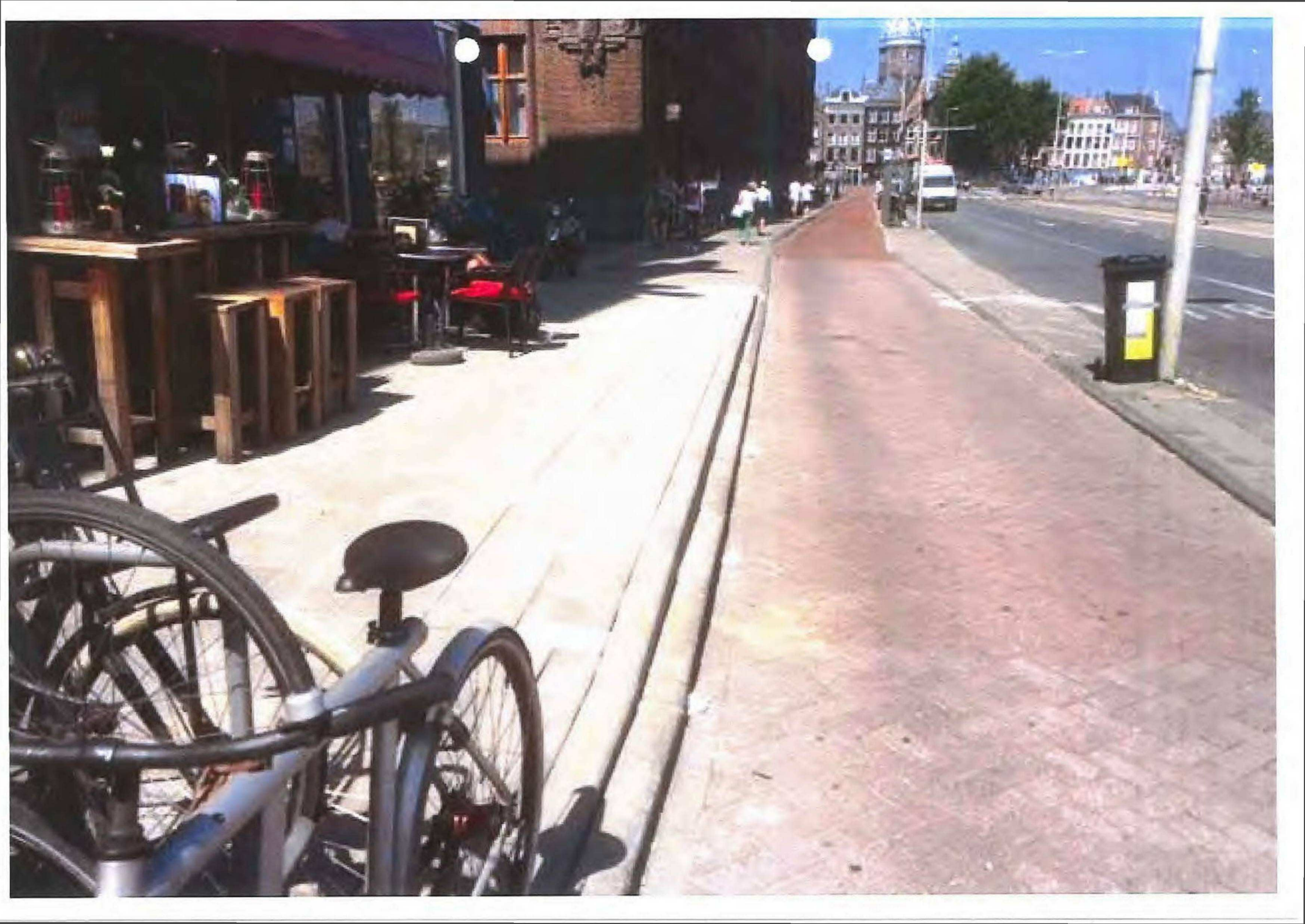
Dat is heel fijn nieuws, we wachten de officiële papieren af met de bevestiging van de afmetingen en dat alles zo vergund is :)

Nogmaals bedankt voor de persoonlijke betrokkenheid en de hulp bij het uiteindelijke resultaat.

M vr gr [redacted]
> On 20 Jul 2018, at 18:07, [redacted] wrote:
>
> Geachte [redacted]
>
> Vandaag ben ik langs geweest om de diepte van het terras na te meten en ik ben tot de conclusie geweest dat door de gewijzigde bestrating een terrasdiepte van 3,10 mogelijk blijft. Ik ga nu een terrastekening laten maken (omdat de breedte van terras B iets minder breed wordt zoals we vorige maand ter plaatse hebben besproken; van 2.40 naar 2.10). Het terras zal ook gepind gaan worden. U ontvangt binnen twee weken, maar hopelijk eerder, de gewijzigde vergunningen.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> medewerker Vergunningen
> Stadsdeel Centrum
>
> Gemeente Amsterdam
>
> [redacted]
>
> Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
>
> Werkdagen: ma, di, do, vr
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: [redacted]
> Verzonden: dinsdag 19 juni 2018 11:34
> Aan: [redacted]
> CC: [redacted]
> Onderwerp: Re: 15 cm...
>
> Geachte [redacted]
> ,
> Bedankt, wij wachten het weer af en leggen ons neer bij de beslissing als er geen oplossing gevonden wordt.
>
> [redacted]
>
>> On 19 Jun 2018, at 11:31, [redacted] wrote:
>>
>> Geachte [redacted]

>>
>> Ik heb het hier intern besproken en we wachten even tot de [redacted] terug is van vakantie (begin juli), hij heeft immers de bestrating gelegd en kan meer vertellen over de keuzes die gemaakt zijn en of er nog een oplossing gevonden kan worden in de bestrating. Ik stel voor om dit even af te wachten en dat we tot die tijd geen pinnen plaatsen die we dan binnen korte tijd wellicht weer moeten verplaatsen. Wanneer er meer duidelijk is neemt [redacted] of ik contact met u op. Ik zal [redacted] ook even vragen om contact met u op te nemen over het akoestisch rapport.
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>
>> [redacted]
>> medewerker Vergunningen
>> Stadsdeel Centrum
>>
>> Gemeente Amsterdam
>>
>> [redacted]
>> [redacted]
>>
>> Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
>>
>> Werkdagen: ma, di, do, vr
>>
>>
>> -----Oorspronkelijk bericht-----
>> Van: [redacted]
>> Verzonden: vrijdag 15 juni 2018 13:59
>> Aan: [redacted]
>> CC: "Café Pollux Aalbers. 1"
>> Onderwerp: 15 cm...
>>
>> Beste [redacted]
>>
>> Ook ik dacht dat gisteren een kwestie was van even nameten en de
>> pinnen op de juiste plekken markeren.. (zucht, want we willen ook
>> vooral niet lastig zijn)
>>
>> Eerst bleek dat (ondanks het feit dat op de terrastekening de lijnen getrokken lijken te zijn binnen de gebouw grens), dat het linkervak nu 30 cm minder breed was dan de vergunde tekening...
>>
>> Dit betekend voor ons het zelfde als de positie van de voormalige
>> pin, de aan ons verstrekte informatie door te toenmalige gemeente en al het andere; Namelijk dat dit stuk als sinds jaar en dag vergund, betaald en gebruikt wordt door café Pollux. Wellicht onterecht(?) Daar de regel dus is binnen de gebouw grenzen te blijven .. desalniettemin geen uitgemaakte zaak zoals het ons werd voorgehouden in de eerste meeting waar de gemeente ons met 6 man sterk stond op te wachten..
>>
>> Toch zijn wij van meet af aan (na de eerste opmerking hierover van één buurman - met wiens instemming het twee jaar eerder was geplaatst) bereid geweest deze grond direct op te geven maar dat blijkt niet genoeg.
>>
>> En het is inmiddels wel duidelijk dat het ook nooit genoeg zal zijn, u zag [redacted] gisteren, hij had kunnen vragen of hij u ook even kon spreken wanneer u klaar was maar nee, gewoon ertussen stappen en hij zal blijven klagen tot de bar gesloten is. Dit heeft hij zelf al tegen [redacted] geroepen (met getuigen erbij) en hij probeert nu overal andere mensen te vinden die misschien maar enige overlast van het cafe ondervinden. Tot op heden is hierin , net zoals de 126 jaar daarvoor, niemand te vinden.
>>
>> Zodra er onmin was hebben wij aangeboden een mediator in te schakelen, input gevraagd bij beoogde oplossingen etc maar deze meneer is boos en wil zijn pond vlees ..
>>
>> Dat gezegd hebbende hebben wij de lange lijst samen afgewerkt en voldoen we aan alle punten, we hebben (niet zozeer omdat het direct moest maar ook met oog op de toekomst) een hele dure ontgeuringsinstallatie laten plaatsen.

>> Wij hebben (ondanks dat we al 127 jaar bestaan en geen grote verbouwingen zijn ondergaan) een akoestisch rapport op laten maken waarbij we met ALLES binnen de toegestane grenzen blijven.. maar toch heeft d[redacted]vorige week de gemeente gebeld, die hebben gemeten; 10 DB ONDER de waarde.. volgende dag staat hij te schreeuwen dat we dan vast de muziek zachter hadden gezet (niet wetende dat hij de gemeente had gewaarschuwd?) ..
>>
>> Het spijt me dat ik u even het relaas weer meegeef maar ik heb het gevoel dat de gemeente wordt 'misbruikt' als een stok van een ontriefde buurman.. natuurlijk laten jullie je niet 'gebruiken' maar ik vraag me ook af hoe vaak jullie nog onverrichterzake komen opdraven op klachten die gebaseerd zijn op een (eenzijdige) burenruzie?
>>
>> Goed, terug naar de orde van zaken:
>>
>> Er werden meerdere oplossingen bedacht nadat het terras werd verwijderd (niet van te voren zoals besproken maar ter plekke), wij zijn blij met de voortvarendheid en de afwerking en vooral de snelheid toen het allemaal toch niet zo eenvoudig bleek (had voor alle partijen beter geweest dit vooraf goed te plannen). Toen de huidige oplossing werd geopperd waren wij daar met die extra stap niet blij mee omdat we dan mogelijk ons terras moesten inkorten wanneer de 'doorloop' (randje van 40 cm wordt ook door voetgangers gebruikt grappig genoeg) minder dan 150 cm zou zijn. Dat was niet zo, werd ons verzekerd (daar stonden we met z'n allen bij) want die hoefde maar 90 cm te zijn? Dat geloofde ik niet omdat ik nog weet hoe belangrijk die 150 cm indertijd was maar we legde ons neer bij de verzekering dat het niet ten koste zou gaan van het terras..
>>
>> We geven zonder slag of stoot de hele grond die over de gebouw grens van de buren loopt EN de grond in niemandsland op en zijn blij dat dit ook correct wordt aangepast op de tekeningen, maar een 'schuin terras met weer 15 cm minder zitruimte is toch een hard gelach als vooraf verzekerd werd dat dit niet zou gebeuren.
>>
>> Wij voelen ons wel degelijk 'gedupeerd' in deze hele kwestie aangezien het geen zwart wit situatie was van 'wij waren fout', dit terras is als zodanig vergund en geadviseerd door dezelfde gemeente die ons nu het uur aan de schenen heeft gelegd..
>>
>> Over deze zijde is geen strijd; er is volgens de omgevingsdienst geen 'onveilige situatie' maar we leggen ons wederom neer bij uw besluit, u heeft de pen, het zwaard en de macht om te beslissen over de openbare ruimte.
>>
>> Wij horen graag wat het besluit is en wanneer dit op de straat ook gemarkeerd wordt.
>>
>> Nogmaals bedankt voor uw inzet in deze.
>>
>> Met vriendelijke groeten,
>>
>> Cafe Pollux
>> [redacted]
>>
>> PS Ik begreep dat [redacted] op vakantie was en heb het akoestisch rapport zoals afgesproken via de mail naar hem gestuurd maar nog geen antwoord gekregen.
>>
>>
>>
>> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.
>>
>
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.
>



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 juli 2018 13:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: 15 cm...
Bijlagen: IMG_6912.jpg

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 juli 2018 13:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 15 cm...

[redacted]

Gereed ,gisteren gemaakt .

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 juli 2018 09:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: 15 cm...

Hoi [redacted]

Ik heb vrijdag met Bert gesproken. Hij gaat de band iets versmallen door een tegel weg te halen. Dit scheelt weer 30 cm. @[redacted] Wil je [redacted] laten weten wanneer dit gaat gebeuren? Dan kan ze daarna meten en kunnen de pinnen worden geplaatst.

Groeten,

[redacted]
Gebiedsmakelaar Scheepvaarthuisbuurt, Rapenburg, Kadijken, Zeeburgerpad en Kazernebuurt Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

[redacted]
https://www.amsterdam.nl/centrum-oost/
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 9 juli 2018 12:54
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 15 cm...

Hi [redacted]

Is goed, dank je!

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 9 juli 2018 10:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 15 cm...

Hoi [redacted]

[redacted]s weer terug van vakantie. Ik zie [redacted] vrijdagmiddag en zal dan ook meteen het terras van Pollux bespreken. Als we dan nog vragen hebben dan bel ik je even.

Groeten,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 juni 2018 10:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: 15 cm...

Hoi [redacted]

Ik zal na je vakantie hierover even contact met je opnemen.

Groeten,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 juni 2018 11:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: 15 cm...

Geachte [redacted]

Ik heb het hier intern besproken en we wachten even tot [redacted] terug is van vakantie (begin juli), hij heeft immers de bestrating gelegd en kan meer vertellen over de keuzes die gemaakt zijn en of er nog een oplossing gevonden kan worden in de bestrating. Ik stel voor om dit even af te wachten en dat we tot die tijd geen pinnen plaatsen die we dan binnen korte tijd wellicht weer moeten verplaatsen. Wanneer er meer duidelijk is neemt mevrouw Van Lier of ik contact met u op. Ik zal de heer [redacted] ook even vragen om contact met u op te nemen over het akoestisch rapport.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
medewerker Vergunningen
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, do, vr

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 juni 2018 13:59
Aan: [redacted]
CC: "Café Pollux Aalbers. 1"
Onderwerp: 15 cm...

Beste [redacted]

Ook ik dacht dat gisteren een kwestie was van even nameten en de pinnen op de juiste plekken markeren.. (zucht, want we willen ook vooral niet lastig zijn)

Eerst bleek dat (ondanks het feit dat op de terrastekening de lijnen getrokken lijken te zijn binnen de gebouw grens), dat net linkervak nu 30 cm minder breed was dan de vergunde tekening...

Dit betekend voor ons het zelfde als de positie van de voormalige pin, de aan ons verstrekte informatie door te toenmalige gemeente en al het andere; Namelijk dat dit stuk als sinds jaar en dag vergund, betaald en gebruikt wordt door café Pollux. Wellicht onterecht(?) Daar de regel dus is binnen de gebouw grenzen te blijven .. desalniettemin geen uitgemaakte zaak zoals het ons werd voorgehouden in de eerste meeting waar de gemeente ons met 6 man sterk stond op te wachten..

Toch zijn wij van meet af aan (na de eerste opmerking hierover van één buurman - met wiens instemming het twee jaar eerder was geplaatst) bereid geweest deze grond direct op te geven maar dat blijkt niet genoeg.

En het is inmiddels wel duidelijk dat het ook nooit genoeg zal zijn, u zag [redacted] gisteren, hij had kunnen vragen of hij u ook even kon spreken wanneer u klaar was maar nee, gewoon ertussen stappen en hij zal blijven klagen tot de bar gesloten is. Dit heeft hij zelf al tegen [redacted] geroepen (met getuigen erbij) en hij probeert nu overal andere mensen te vinden die misschien maar enige overlast van het cafe ondervinden. Tot op heden is hierin , net zoals de 126 jaar daarvoor, niemand te vinden.

Zodra er onmin was hebben wij aangeboden een mediator in te schakelen, input gevraagd bij beoogde oplossingen etc maar deze meneer is boos en wil zijn pond vlees ..

Dat gezegd hebbende hebben wij de lange lijst samen afgewerkt en voldoen we aan alle punten, we hebben (niet zozeer omdat het direct moest maar ook met oog op de toekomst) een hele dure ontgeuringsinstallatie laten plaatsen.
Wij hebben (ondanks dat we al 127 jaar bestaan en geen grote verbouwingen zijn ondergaan) een akoestisch rapport op laten maken waarbij we met ALLES binnen de toegestane grenzen blijven.. maar toch heeft [redacted] vorige week de gemeente gebeld, die hebben gemeten; 10 DB ONDER de waarde.. volgende dag staat hij te schreeuwen dat we dan vast de muziek zachter hadden gezet (niet wetende dat hij de gemeente had gewaarschuwd?) ..

Het spijt me dat ik u even het relaas weer meegeef maar ik heb het gevoel dat de gemeente wordt 'misbruikt' als een stok van een ontriefde buurman.. natuurlijk laten jullie je niet 'gebruiken' maar ik vraag me ook af hoe vaak jullie nog onverrichterzake komen opdraven op klachten die gebaseerd zijn op een (eenzijdige) burenruzie?

Goed, terug naar de orde van zaken:

Er werden meerdere oplossingen bedacht nadat het terras werd verwijderd (niet van te voren zoals besproken maar ter plekke), wij zijn blij met de voortvarendheid en de afwerking en vooral de snelheid toen het allemaal toch niet zo eenvoudig bleek (had voor alle partijen beter geweest dit vooraf goed te plannen). Toen de huidige oplossing werd geopperd waren wij daar met die extra stap niet blij mee omdat we dan mogelijk ons terras moesten inkorten wanneer de 'doorloop' (randje van 40 cm wordt ook door voetgangers gebruikt grappig genoeg) minder dan 150 cm zou zijn. Dat

was niet zo, werd ons verzekerd (daar stonden we met z'n allen bij) want die hoefde maar 90 cm te zijn? Dat geloofde ik niet omdat ik nog weet hoe belangrijk die 150 cm indertijd was maar we legde ons neer bij de verzekering dat het niet ten koste zou gaan van het terras..

We geven zonder slag of stoot de hele grond die over de gebouw grens van de buren loopt EN de grond in 'niemandsland op en zijn blij dat dit ook correct wordt aangepast op de tekeningen, maar een 'schuin terras met weer 15 cm minder zitruimte is toch een hard gelach als vooraf verzekerd werd dat dit niet zou gebeuren.

Wij voelen ons wel degelijk 'gedupeerd' in deze hele kwestie aangezien het geen zwart wit situatie was van 'wij waren fout', dit terras is als zodanig vergund en geadviseerd door dezelfde gemeente die ons nu het uur aan de schenen heeft gelegd..

Over deze zijde is geen strijd; er is volgens de omgevingsdienst geen 'onveilige situatie' maar we leggen ons wederom neer bij uw besluit, u heeft de pen, het zwaard en de macht om te beslissen over de openbare ruimte.

Wij horen graag wat het besluit is en wanneer dit op de straat ook gemarkeerd wordt.

Nogmaals bedankt voor uw inzet in deze.

Met vriendelijke groeten,

Cafe Pollux
[redacted]

PS Ik begreep dat [redacted] op vakantie was en heb het akoestisch rapport zoals afgesproken via de mail naar hem gestuurd maar nog geen antwoord gekregen.