From: "Mos, Micha"
Sent: Wed, 14 Jun 2023 14:06:24 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Palenplan: nog een paar dingen voor 'in de achterzak'
Categories: WOO palenplan

Ha 5.1.2,e

Dat is zelfs heel goed en nuttig – veel dank!

Groeten,

Micha

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 14 juni 2023 14:00
Aan: Mos, Micha <M.Mos@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Palenplan: nog een paar dingen voor 'in de achterzak'

Beste Micha en 5.1.2,e

Nog een paar ontwikkelingen die ik jullie wil meegeven voorafgaand aan de commissie:

1. BIZ PrinsHeerlijk uit de Prinsen- en Herenstraat heeft gereageerd op het voorstel om in deze straten 2-richtingsverkeer in te stellen. Het contact loopt via de gebiedsmakelaar en we hebben voeding gegeven voor contact hierover in de onderstaande email. Essentie van ons antwoord is dat deze oplossing hier goed mogelijk is (gebaseerd op positieve ervaringen in de Leidse Dwarsstraatjes) en dat we deze maatregel hebben voorgesteld naar aanleiding van de vragen en suggesties uit de consultatie over het plan.
2. We hebben gesproken met BIZ Unique en in het bijzonder met een ondernemer 5.1.2,e Collega 5.1.2,e is vorige week met de bestelbus van het bedrijf meegereden en constateert dat de palen voor een uur extra reistijd per dag kan zorgen. Overigens heeft hij het bedrijf ook tips gegeven over een slimmere logistiek en de tip om na te denken over vervoer met de bakfiets. Die laatste oplossing kan juist tijdwinst voor het bedrijf opleveren ten opzichte van de huidige situatie.
3. Ik heb vandaag contact gehad met 5.1.2,e en dat was een prettig gesprek. 5.1.2,e benadert het voorstel echt vanuit draakvlak. Zijn redenatie is dat je bewoners van je vervreemdt als je een oplossing forceert aan mensen die geen probleem ervaren. Het is eenvoudiger uit te leggen dat er meer tijd nodig is voor slimmere oplossingen (intelligente toegang) aan de mensen die graag nu een oplossing willen.
4. Een paar weken geleden heb ik gesproken met 5.1.2,e Die kijkt vooral naar nut en noodzaak van het plan en snapt waarom we dit nu voorstellen. Zijn advies is om vooral heel goed contact met de buurt te houden door in gesprek te blijven over de ervaringen van bewoners en ondernemers. Zijn verwachting is ook dat mensen tijd nodig hebben om te wennen aan een nieuwe situatie. Zowel om praktisch om te gaan met de nieuwe situatie, maar ook om de winst daarvan te gaan ervaren.

Naast deze contacten hebben ik en mijn team met enige regelmaat contact met mensen en comités in de buurt. Zowel met voorstanders als met tegenstanders van het voorstel.

Vriendelijke groet,
5.1.2,e

PS Is het goed dat ik jullie over dit soort dingen en op deze manier informeer?

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 14 juni 2023 13:15
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Tweerichtingsverkeer Heren- en Prinsenstraat palenplan

Ha 5.1,2,e

Dank voor het vragen naar de reden van het voorstel tweerichtingsverkeer Prinsen- en Herenstraat. Tijdens de informatieavonden werd er veelvuldig gesproken over het kunnen vastlopen van rakken op de Prinsengracht en Keizersgracht mocht daar een auto op straat stil staan.

Als op de Keizersgracht een auto stil zou staan, dan zou dat betekenen dat vanaf de Leliegracht de Prinsengracht → Brouwersgracht → Keizersgracht tot Prinsenstraat niet formeel weg kan rijden.
Dit is ook zo voor de Keizersgracht, als er op de Herengracht 148 een auto stil zou staan.

Door de straten tweerichting te maken wordt de rakken die niet kunnen doorstromen aanzienlijk verkleind. Ook zal verkeer minder 'gespannen' zijn weg kunnen vinden mocht er onverhoopt wat tegen zitten. Verder kan met deze maatregel minder ingrijpende TVM maatregelen genomen te worden als er formele stremmingen zijn aangevraagd voor bijvoorbeeld verhuizingen (bv weghalen van paaltjes bij een brug Prinsengracht Korte Prinsengracht zodat alleen rak Prinsgracht tussen Prinsenstraat en Brouwersgracht afgezet hoeft te worden als er verhuisd wordt op Keizersgracht 86)

Verder zijn er goede ervaringen opgedaan mbt tweerichtingsverkeer in de Leidsedwarsstraatjes - ook met veel voetgangers en fietsers. Dit heeft daadwerkelijk geleid tot een soort shared space waarbij niet één verkeersdeelnemer dominant is en de ruimte opeist, zoals dat is gebeurd in de 9-straatjes, namelijk de fiets.
Ook voorzien wij geen verkeersproblemen op de bruggen, dit vanwege de verwachting dat het verkeer dat er rijdt lokaal is en hiermee een ander verkeersgedrag zal laten zien dan parkeerplek-zoekende bezoekers en de autoverkeersintensiteit die met het palenplan vermindert met 20-25%.

Kortom - de aanpassing Prinsen- en Herenstraat is juist naar aanleiding van de informatieavonden ingepast. En de oplossing zal zich in de praktijk moeten bewijzen. We kijken graag samen met de Biz Prinsheerlijk naar hoe het een en ander uit zal pakken, maar wij hebben er vertrouwen in de met deze maatregel de leefbaarheid en daarmee ook ondernemersklimaat in de straten ten goede komt.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Verkeer & Openbare Ruimte, Kennis en Kaders

Gemeente Amsterdam

5.1,2,e

Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Werkdagen: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 15:27
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Tweerichtingsverkeer Heren- en Prinsenstraat palenplan
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Ik sprak zojuist 5.1,2,e over het voorstel om tweerichtingsverkeer te creëren in de Heren- en Prinsenstraat om de buurt via meerdere routes bereikbaar te houden. Ze raadde me aan jou te mailen. De biz PrinsHeerlijk (de ondernemersvereniging van de Heren- en Prinsenstraat) is hier nogal opgewonden over de afgelopen twee dagen. Het is natuurlijk ook een relatief nieuw idee (wat niet besproken is in de informatieavonden) en het heeft grote impact op hun winkelstraat. Ik begrijp hun zorgen zelf ook goed. Want op het eerste oogopslag lijkt dit een onwerkbaar plan. Laden en lossen gebeurt nu constant op de stoep. Het overzicht op de straat is daardoor beperkt en het voorruit kijken (en voorrang verlenen) over de lengte van de gehele straat lijkt mij onwerkbaar. De grootste zorg die ik hoor is dat auto's/leveranciers beide kanten in gaan rijden, verkeersaggressie in een winkelstraat tussen de fietsers en voetgangers etc.. Daarnaast is de verwachting dat de auto's die moeten wachten om voorrang te verlenen de rest van het verkeer op de bruggen vast laten lopen.

Ik ken jullie echter ook goed genoeg om te weten dat zo'n voorstel niet zomaar bedacht is en er onderbouwing is voor nut/noodzaak en dat de gevolgen uitgezocht en afgestemd zijn. Zou jij mij zo snel mogelijk een mail kunnen sturen waarin de nut/noodzaak en verwachte gevolgen specifiek voor het tweerichtingsverkeer in de winkelstraten is uitgewerkt? Dan kunnen we hopelijk de angel uit de angsten van de ondernemers halen. Ze spreken nu al over massaal inspreken tijdens de commissie vergadering van volgende week.

5.1,2,e stelde een gesprek tussen jullie en de biz voor, dit lijkt mij ook verstandig. Dit is alleen niet voor de commissie vergadering te organiseren.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e

Gemeente Amsterdam – Stadsdeel Centrum

T: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1,2,e