From [redacted] gmail.com>
Subject **Afscheid** [redacted] **Re: Aanvullende beschrijving en impressie tekeningen**
To [redacted]@amsterdam.nl [redacted]@vinkenvastgoed.nl> [redacted]
[redacted]@vinkenvastgoed.nl>, [redacted]@gmail.com>
Date April 10, 2020, 10:51:04 AM CEST

Beste [redacted]

Gezien de omstandigheden heb ik besloten de zaak terug te geven aan [redacted] We hebben afgesproken dat ik deze mail nog voor mijn rekening neem.
[redacted] eemt de punten van de VvE in overweging en gaat hiermee de installateur en leverancier benaderen. Uiteraard komt hij daarop terug.

Rest mij jullie veel succes te wensen en dat jullie dit project gezamenlijk tot een goed einde brengen.

Vriendelijke groet,
[redacted]

Op do 9 apr. 2020 om 15:45 schree [redacted]@amsterdam.nl>:

> Geachte [redacted]
>
> @[redacted] bedankt voor uw e-mail. Het standpunt van de VvE is helder.
>
> [redacted] wat is uw reactie op het standpunt van de VvE?
>
> Met vriendelijke groeten,
>
> [redacted]
> Juridisch medewerker
> Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
> Team procesuitvoering
> Stadsdeel Oost
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> [redacted] amsterdam.nl
>
> Oranje Vrijstaatplein 2
> Postbus 94801, [redacted] Amsterdam
>
> Werkdagen: maandag t/m donderdag
>
> Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van [redacted]@gmail.com]
Verzonden: woensdag 8 april 2020 08:30
Aan: Nefis Food
CC [redacted]
Onderwerp: Re: Aanvullende beschrijving en impressie tekeningen

Best 5.1, 2, e

Ik hoop dat het jullie goed gaat in deze moeilijke tijden.

Gisteren heeft de VvE de beoordeling van installateur 5.1, 2, e ontvangen over de twee door Nefis voorgestelde opties voor het nieuwe rookkanaal.

De conclusies van 5.1, 2, e waren duidelijk: er missen een aantal essentiële zaken in beide ontwerpen, waardoor er op basis van het advies van 5.1, 2, e geen vertrouwen van de VvE is dat een van beide oplossingen de overlast wegneemt. Derhalve kan de VvE unaniem **niet akkoord gaan** met een van beide oplossingen.

De overlast van de VvE bewoners en ook andere bewoners van omliggende panden bestaat reeds lang en wij willen streven naar een duurzame oplossing. Daarom verzoeken wij Nefis de volgende punten door hun eigen installateur te laten opnemen in het ontwerp of een nieuwe offerte aan te vragen bij Arco.

- De **hoogte van de afvoerpijp** dient in het ontwerp te worden gespecificeerd (nu niet het geval). Deze dient tenminste 2 meter boven de hoogst omringende daklijn binnen een straal van 25 meter opgebouwd te zijn.

- De **ventilator zoals in ontwerp B** door Nefis dient te worden gebruikt gezien deze en laag toerental heeft en dus het minste risico op geluidsoverlast. Deze ventilator is ook brandveilig (eerder bezwaar vanuit Nefis).

- Er dient een goed bepaalde **geluidsdemper** aan het ontwerp te worden toegevoegd (is wel over gesproken door Nefis).

- Er dient een doelmatige **ontgeuring** toegepast te worden voor de afzuiginstallatie

- Er dient een **HR waterfilter** geplaatst te worden. Dit is een dure maatregel, echter volgens 5.1, 2, e (gespecialiseerd bedrijf) de enige goede oplossing voor roetoverlast (verminderd roetdeeltjes met 90%). Deze filter is in Italië en New York verplicht, specifiek voor houtskoolovens.

- Tevens dient Nefis akkoord te gaan met het afsluiten van een **onderhoudscontract** voor de installatie met jaarlijkse controle, gezien goed onderhoud voor brandveiligheid en goed functioneren van de installatie essentieel is.

5.1, 2, e is een gespecialiseerd bedrijf en is ook bereid voor Nefis een offerte te maken. Indien Nefis hierin geïnteresseerd, zal ik de contact informatie van de betrokken medewerkers binnen 5.1, 2, e met hen delen.

Zonder dat bovenstaande punten worden geadresseerd kan en zal de VvE niet akkoord gaan met een van beide ontwerpen. Graag zien wij een aangepast ontwerp met bovenstaande punten uiterlijk **22 april** tegemoet. Alleen indien deze zaken worden opgenomen kan de VvE binnen 1 week akkoord gaan.

Daarnaast wil de VvE Nefis erop wijzen dat zij toegezegd hebben, zolang geen goede constructie bestaat, **niet op hout te stoken**.

Indien er op hout gestookt wordt en zolang er geen duurzame oplossing voor de afzuiginstallatie is vragen wij de gemeente ook om hierop de handhaven.

De VvE heeft begrip voor de onzekere en moeilijke tijd waarin Nefis zich op dit moment als horeca onderneming bevindt. Dit ontslaat hen volgens de VvE echter niet van de plicht een afzuiginstallatie te voeren die aan de vergunningseisen en VvE toestemming voldoet. Indien deze investering niet haalbaar is (in deze tijden), is er altijd een optie niet op hout te stoken.

Ik hoop jullie hierbij voldoende te hebben geïnformeerd en hoop dat dit de laatste horde is die wij met elkaar moeten nemen voor het bereiken van een duurzame oplossing voor alle partijen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

On 3 Apr 2020, at 12:52, [redacted]@gmail.com> wrote:

Best [redacted]

Helaas beschikken wij nog niet over het rapport van [redacted] om een beslissing te kunnen maken, dit heeft alles te maken met de huidige covid crisis waardoor zij hun werkzaamheden zoals velen van ons met minder mensen en op een andere manier moeten inrichten. Ik zal u inlichten zodra wij van hen bericht hebben mogen ontvangen. Zodra wij bericht van hen hebben ontvangen kunnen wij op termijn van 1 week een beslissing nemen als VvE. In dit stadium willen wij graag met [redacted] verder gezien zij van de situatie op de hoogte zijn (zij zijn op locatie geweest) en wij vermoeden dat het zoeken van een nieuwe installateur voor second opinion gedurende deze crisis nog meer vertraging zal opleveren.

Ik hoop op uw begrip voor de overmacht die deze vertraging nu veroorzaakt bij de VvE.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

On 25 Mar 2020, at 14:00, Nefis Food [redacted]@gmail.com> wrote:

Best [redacted]

Ik heb contact opgenomen me [redacted] Zodra wij een formeel akkoord hebben van de VvE en ik hen de stukken heb toegestuurd kunnen zij binnen enkele (werk)dagen de aanvraag doen (gezien hun agenda op dit moment).

Vriendelijke groet,

[redacted]

namens Nefis

Op ma 23 mrt. 2020 om 12:42 schree [redacted]@amsterdam.nl>:

> Geacht [redacted]
>
> Bedankt voor uw e-mail. Ik ben, net zoals u vermoedelijk, in afwachting van het antwoord van Nefis.
>
> Met vriendelijke groeten,
>
> [redacted]
>
> Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
>
> Team procesuitvoering
>
> Stadsdeel Oost
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> T [redacted]
>
> [redacted]@amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2

Postbus 94801, 5.1, 2, e Amsterdam

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Va 5.1, 2, e @gmail.com]
Ver .48
Aan: Nefis Food 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: Aanvullende beschrijving en impressie tekeningen

Beste 5.1, 2, e

Het ontwerpvoorstel van Nefis ligt op dit moment bij een onafhankelijk installatie bureau ter beoordeling. Er was enige vertraging in het aanleveren van het dossier van de zijde van Nefis, en helaas is door de Covid-19 crisis de bezetting bij onze installateur minder dan gebruikelijk hetgeen nu voor enige vertraging aan onze zijde zorgt. Onze hoop is dat zij deze week nog een rapport kunnen opleveren. Uiterlijk een week later kunnen wij dan een besluit nemen (deze week is noodzakelijk omdat dit de termijn is waarbinnen we een officiële VvE vergadering kunnen uitroepen). Derhalve lijkt het mij goed de eerder gestelde deadline voor indienen van vergunning bij de gemeente door Nefis met een week op te schuiven naar 4 april. Is deze termijn voor Nefis haalbaar onder huidige omstandigheden?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

On 18 Mar 2020, at 11:19 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl> wrote:

Geacht 5.1, 2, e

Ik heb kennis genomen van de e-mail en bijlagen. Ik benieuwd naar de beoordeling van de vve. Ik wens u beiden daarbij veel wijsheid. Als ik iets kan betekenen daarin, dan weet u mij te vinden.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Team procesuitvoering

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2

Postbus 94801, 5.1, 2, e Amsterdam

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e @gmail.com]
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 10:16
Aan: 5.1, 2, e mail.com
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: anvu erde beschrijving en impressie tekeningen

Beste 5.1, 2, e

Hierbij de beloofde informatie zodat jullie het voorgenomen werk kunnen laten beoordelen door een derde partij. Hierin geven we de VvE een keuze; òf het gebruik van de reeds aanwezige Rück-ventilator òf om deze te vervangen door een boxventilator. Elke ventilator heeft zijn eigen opstelling; zie de impressie tekeningen. Wij verzoeken jullie je door de derde partij goed te laten informeren hierover. Onze installateur geeft aan dat de Rück kwalitatief beter is.

Ik ga ervan uit dat naast het ontwerp dat er al lag dit aanvullend document nu voldoende informatie geeft aan de VvE om een keuze te maken en haar goedkeuring te geven. Ik heb veel tijd gestopt in het overleggen met de installateur, de impressie-tekeningen en het opstellen van het document. Gezien mijn nieuwe werkzaamheden als docent (met name in deze tijden) en parallel daaraan de lerarenopleiding, merk ik dat ik bijna geen tijd meer heb voor deze zaak. Wat mij betreft is dat ook niet nodig, want indien dit alles nu voldoende is voor de VvE zal ik alleen nog de stukken hoeven aan te leveren aan 5.1, 2, e en hen de opdracht geven om de vergunning-aanvraag te doen. T.z.t. bij het verlenen van de vergunning kan 5.1, 2, e Ventilatie dan aan de slag. Dit coördineren en eventueel nog ad-hoc korte vragen aannem n k n ik n managen. Maar als het meer wordt dan dat heb ik me (uit noodzaak) voorgenomen de zaak terug te geven aan 5.1, 2, e

Hopend jullie goed van dienst te zijn vraag ik ook jullie begrip en meewerking in deze.

Uiteindelijk verwachten we een formele goedkeuring van de VvE.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

namens Nefis

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.