VN2025-008468
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Weesp DB van 17 juni 2025

Portefeuille
Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen de verleende omgevingsvergunning voor een geprefabriceerde zwaluwentil voor huiszwaluwen in het Weespersluispark in Weesp.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Weesp DB besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 23 december 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Bij besluit van 23 december 2024 is een omgevingsvergunning verleend voor een zwaluwentil in het Weespersluispark.

Tegen dit besluit heeft bezwaarde op 1 februari 2025 een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaren te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bij besluit van 23 december 2024 is een omgevingsvergunning verleend voor een zwaluwentil in het Weespersluispark.

Op 1 februari 2025 is bezwaar gemaakt door bezwaarde.

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- **Overlast**
- **Alternatieve locaties**
- **Duur van de vergunning**

• Gebrekkige inspraak

De bezwaren zien alleen op de vergunning voor de omgevingsplanactiviteit.

Op het perceel was voor zover relevant vóór 1 januari 2024 het bestemmingsplan "Bloemendalerpolder Weesp" van kracht. Dit bestemmingsplan maakt onderdeel uit van het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Amsterdam.

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet is het verboden zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten, tenzij het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval.

Het project van de zwaluwentil is gesitueerd op gronden met de bestemming "Recreatie-Park", artikel 8. Deze gronden zijn bestemd voor recreatie- en parkvoorzieningen. Het college heeft de aanvraag getoetst aan het Omgevingsplan en geconstateerd dat het bouwplan past binnen de voorschriften van het Omgevingsplan. De bezwaarschriftencommissie heeft de voorschriften van het Omgevingsplan gelezen en kan zich, met de nadere motivering die de vertegenwoordiger op de hoorzitting heeft gegeven, hierin vinden. De bestemming is immers niet enkel Park, maar Recreatie-Park zodat hier ook de zwaluwentil onder kan vallen.

Omdat het project in overeenstemming is met het Omgevingsplan, worden de (ruimtelijke) belangen van omwonenden geacht te zijn meegenomen bij de vaststelling van het omgevingsplan. Er is sprake van een zogenoemde 'gebonden beschikking': de vergunning moet verleend worden. Er is dan geen ruimte voor het maken van een (nieuwe) belangenafweging bij de beoordeling van een vergunningaanvraag.

Ten overvloede bespreekt de bezwaarschriftencommissie kort de bezwaargronden, die allen zien op ruimtelijke belangen en dus niet kunnen worden meegenomen bij de beoordeling van de vergunning.

• Overlast:

Op de hoorzitting is afgesproken dat bij eventuele overlast contact kan worden gezocht met vergunninghouder/de programmamanager. Ook is op de hoorzitting toegelicht dat bij het verlenen van een vergunning voor toekomstige evenementen een quickscan plaatsvindt voor de flora en fauna en concrete maatregelen kunnen worden voorgeschreven die de zwaluwentil zelf beschermen.

• Alternatieve locaties

De bezwaarschriftencommissie licht toe dat alleen de vergunningaanvraag en de locatie wordt getoetst die voorligt, naar alternatieve locaties hoeft niet te worden gekeken.

• Duur van de vergunning:

De vergunning is aangevraagd voor onbepaalde tijd, dat is wat moet worden beoordeeld. Op de hoorzitting is afgesproken dat in de beheerovereenkomst met de vergunninghouder een termijn zal worden opgenomen waarbij een evaluatie plaatsvindt of de zwaluwentil wordt benut. De bezwaarschriftencommissie overweegt dat hieruit volgt dat bezwaarde tegemoet wordt gekomen.

• Gebrekkige inspraak:

Er is geen wettelijke verplichting voor participatie voorafgaand aan de indiening van een vergunningaanvraag als deze. Er is wel, voorafgaand aan de indiening van het bezwaarschrift, overleg geweest tussen de aanvrager en bezwaarde. Ook is een uitvoerige mailwisseling geweest. De bezwaarschriftencommissie beschouwt dit als een vorm van participatie, waarbij wordt opgemerkt

dat er ook sprake is van participatie als een overleg niet tot overeenstemming leidt. Ook op de hoorzitting is toegezegd dat partijen in contact zullen blijven met elkaar.

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat, mocht bezwaarde overlast ondervinden, een verzoek om handhaving kan worden ingediend.

De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 23 december 2024 in stand te laten.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissingen op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-034967	Stadsdeel Weesp DB Voordracht (pdf)
AD2025-034978	VERTROUWELIJK - DEF ADVIES ZWALUWENTIL.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord