[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 18 november 2020 14:23
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** FW: Uitspraak ABRvS Woningvorming
**Bijlagen:** 18 november 2020 ECLI_NL_RVS_2020_2778 _ 201909131_1_a3 Woningvorming.pdf; 18 november 2020 ECLI_NL_RVS_2020_2739 omzetting onzelfstandig.pdf

Ha beiden, twee uitspraken van vandaag. Bespreekpunt voor volgende casus-overleg?

---

**Van:** [redacted]@amsterdam.nl>
**Verzonden:** woensdag 18 november 2020 13:54
**Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
**CC:** [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: Uitspraak ABRvS Woningvorming

Is het misschien een idee om aan Wonen te vragen hoe we dit nu onder de nieuwe Huisvestingsverordening moeten zien?

En er was dus nog een uitspraak van [redacted], ook interessant.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist team Omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam

M: 06 [redacted]
F: 020 [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Werkdagen:
maandag t/m donderdag

---

**Van:** [redacted]@amsterdam.nl>
**Verzonden:** woensdag 18 november 2020 13:46
**Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
**CC:** [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
**Onderwerp:** Re: Uitspraak ABRvS Woningvorming

Ha [redacted], goed punt! Ik zag hem ook en wilde hem in ieder geval bespreken op het volgende jurisprudentie-overleg (of [redacted] uitnodigen dit te doen als "gastspreker"). Deze uitspraak betekent nogal wat, de meeste

omgezette woonruimten voldoen immers niet aan de eisen voor woningvorming. Denk ik dat we eigenlijk niet anders kunnen dan bezwaren op dit punt gegrond te verklaren. En de vraag is of we dat alleen moeten doen als het wordt aangevoerd. En ook of dit onderwerp in de Hv 2020 anders/ beter is geregeld...

Groetjes,

[redacted]

Outlook for Android downloaden

---

**From:** [redacted]@amsterdam.nl>
**Sent:** Wednesday, November 18, 2020 1:21:07 PM
**To:** [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
**Cc:** [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
**Subject:** Uitspraak ABRvS Woningvorming

Hallo,

De Afdeling heeft vandaag uitspraak gedaan over de Woningvorming, het hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank slaagt niet. Dit wordt best vaak aangevoerd in de zaken die ik zie. Betekent deze uitspraak dat we deze bezwaren gegrond verklaren of houden we voet bij stuk? [redacted] en ik hebben onder andere een zaak waarin dit aangevoerd is en waarin heel snel een besluit genomen moet worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch bureau

**Gemeente Amsterdam**

M: 06-[redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam