Nummer < *automatisch* >

Directie < *automatisch* >

Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de Raadsvergadering van 18/19 februari 2026

Portefeuille: Ruimtelijke Ordening
Agendapunt: < *automatisch* >
Datum besluit: College van B en W 13 januari 2026

Onderwerp
Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan ‘Mercatorpark’ (herstelbesluit)

De gemeenteraad van Amsterdam besluit

1. De voorgestelde wijzigingen van het bestemmingsplan ‘Mercatorpark’ vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende ‘Nota van beantwoording zienswijzen en wijzigingen’;

2. Kennis te nemen van het positieve advies van het dagelijks bestuur van stadsdeel West op het ontwerpbestemmingsplan en dit te betrekken bij de besluitvorming;

3. Geen toepassing te geven aan afdeling 3:4 van de Awb;

4. Het bestemmingsplan ‘Mercatorpark’ bestaande uit een verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO. 0363.E2101BPGST-VG02 in elektronisch en analoge vorm, opnieuw gewijzigd vast te stellen waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie, versie 2021.

Wettelijke grondslag

- Gemeentewet, artikel 160, eerste lid, onder b.
  Op grond van dit artikel is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om beslissingen van de gemeenteraad voor te bereiden.

- Invoeringswet Omgevingswet, artikel 4.6, tweede lid, sub a onder 2.
  Het oude recht blijft van toepassing tot het bestemmingsplan van kracht is als vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet een ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd.

- Invoeringswet Omgevingswet, artikel 4.6, derde lid, sub b.
  Het oude recht blijft van toepassing op een beroep tegen een bestemmingsplan tot dit plan onherroepelijk is.

- Algemene wet bestuursrecht, artikel 6:19
  Het oude recht blijft van toepassing als de gemeenteraad op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht een nieuw besluit over een bestemmingsplan neemt dat nog in procedure is bij de Afdeling bestuursrechtspraak

- Wet ruimtelijke ordening, artikel 3.1, eerste lid.
  De gemeenteraad is bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 25 juni 2013 heeft de gemeenteraad van Amsterdam het bestemmingsplan ‘Mercatorpark 2013’ vastgesteld. Het plangebied maakt sinds 2015 deel uit van de versnellingslocatie Jan Evertsenstraat – West zoals benoemd in ‘Koers 2025 – Ruimte voor de stad’.

Op 6 maart 2018 heeft het college de ‘Projectnota Jan Evertsenstraat – West’ vastgesteld, waarin het beoogde programma voor Mercatorpark is vastgesteld. Vervolgens is gestart met het opstellen van het stedenbouwkundige plan en de Investeringsnota.

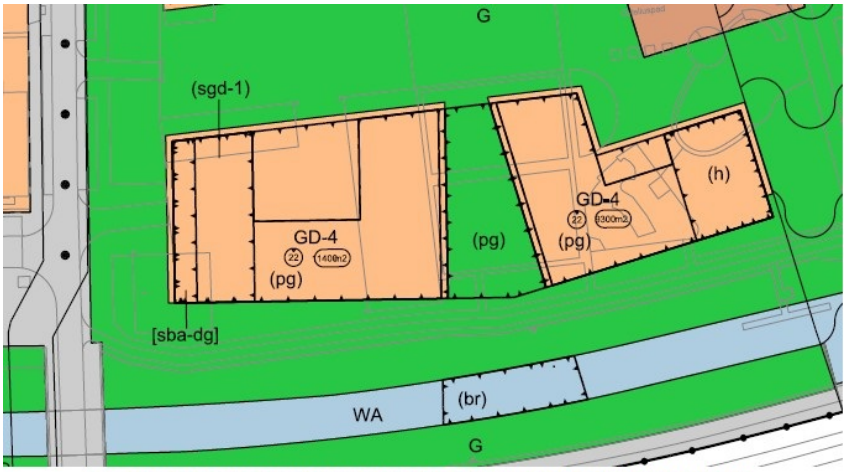
Op 20 april 2022 is door de gemeenteraad de ‘Investeringsnota Mercatorpark’, inclusief bijbehorend stedenbouwkundig plan vastgesteld. Om de beoogde ontwikkeling van Mercatorpark mogelijk te maken is een nieuw planologisch – juridisch kader nodig. Het bestemmingsplan ‘Mercatorpark’ voorziet daarin. Het maakt de bouw van circa 600 woningen, 3.500 m^2 bruto vloeroppervlak (bvo) voor een integraal kindcentrum en 2.450 m^2 bvo voor commerciële functies en horeca mogelijk.

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Mercatorpark’ heeft van 30 november 2023 tot en met 17 januari 2024 ter inzage gelegen. Er zijn zes zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.
Op 17 juli 2024 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan ‘Mercatorpark’ vastgesteld. Vervolgens is het bestemmingsplan in werking getreden. Tegen het vastgestelde bestemmingsplan is door twee partijen beroep ingediend bij de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State. De beroepsprocedure loopt nog en het is nog niet bekend wanneer de zitting plaatsvindt. Het bestemmingsplan ‘Mercatorpark’ is nog niet onherroepelijk.

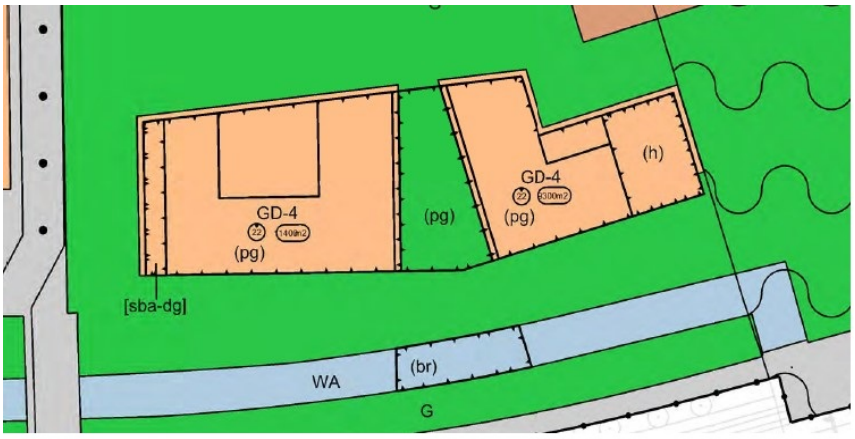
Onderbouwing besluit

Ad. 1 - De voorgestelde wijzigingen van het bestemmingsplan ‘Mercatorpark’ vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende ‘Nota van beantwoording zienswijzen en wijzigingen’

Op 17 juli 2024 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan ‘Mercatorpark’ vastgesteld (zie bijlage: Vaststellingsbesluit). Tijdens de voorbereiding van de tenderstukken voor twee bouwvelden, de zogenaamde MO2 en MO3 blokken, waar circa 225 woningen worden gerealiseerd, is een gebrek geconstateerd in het bestemmingsplan. Gebleken is dat de functieaanduiding ‘specifieke vorm van gemengd -1’ (sgd-1) waar in de regels van de bestemming ‘Gemengd-4’ naar wordt verwezen en voor vaststelling was beoogd, niet op de verbeelding is weergegeven. De functieaanduiding was wel correct weergegeven op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan en is ook als zodanig ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingediend die betrekking hebben op deze functieaanduiding.
Het repareren van het gebrek op de verbeelding is noodzakelijk, zodat de specifieke gebruiksregels in artikel 6.4 onder b, c, e en f van het bestemmingsplan, die naar de functieaanduiding op de verbeelding verwijzen, hun rechtsgeldigheid krijgen. Naar aanleiding van het geconstateerde gebrek is de specifieke gebruiksregel in artikel 6.4 onder b geherformuleerd om onduidelijkheid te voorkomen. De inhoud van de regel is niet gewijzigd. In de artikelsgewijze toelichting van het bestemmingsplan is dit nader toegelicht.



Uitsnede ontwerpbestemmingsplan Mercatorpark. Functieaanduiding (sgd- 1) bevindt zich in het linker bouwblok



Uitsnede vastgesteld bestemmingsplan Mercatorpark. Functieaanduiding (sgd- 1) ontbreekt in het linker bouwblok

De wijzigingen zoals voorgesteld zijn (geel gemarkeerd) opgenomen in de 'Nota van beantwoording zienswijzen en wijzigingen' (op p.23/24) die onderdeel uitmaakt van het herstelbesluit.

Ad. 2 - Kennis te nemen van het positieve advies van het dagelijks bestuur van stadsdeel West en stadsdeel Nieuw-West op het ontwerpbestemmingsplan en dit te betrekken bij de besluitvorming
Het plangebied is gelegen in stadsdeel West en, voor wat betreft de zuidelijk helft van de watergang en de aangrenzende groenstrook, in stadsdeel Nieuw-West. Beide stadsdelen hebben een positief advies uitgebracht op het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro. De adviezen zijn als bijlage aan deze voordracht gevoegd.

Ad. 3 - Geen toepassing te geven aan afdeling 3:4 van de Awb
Uit de jurisprudentie van de Afdeling volgt dat een bestuursorgaan een besluit als bedoeld in artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dat strekt tot wijziging van een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, in beginsel dient voor te bereiden met toepassing van afdeling 3.4 van de Awb indien het oorspronkelijke besluit met toepassing van die afdeling is voorbereid. Hierop zijn uitzonderingen mogelijk. Als uitzondering is aangenomen de situatie dat het besluit als bedoeld in artikel 6:19 van de Awb wijzigingen van ondergeschikte aard bevat die de raad zonder dat de tegen het ontwerpplan ingediende zienswijzen daartoe aanleiding gaven, in het plan wil doorvoeren. Deze situatie is hier aan de

orde. De wijziging is van ondergeschikte aard en bovendien onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan en heeft als zodanig ter inzage gelegen. Gedurende de terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingediend die betrekking hebben op deze functieaanduiding 'specifieke vorm van gemengd – 1'.
Het opnieuw doorlopen van de volledige, formele procedure van afdeling 3.4 Awb, inclusief terinzagelegging van een ontwerpbesluit en de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen, wordt in dergelijke gevallen als onevenredig bezwarend en niet noodzakelijk geacht, omdat de belangen van derden niet of nauwelijks worden geraakt. Om deze reden kan worden afgezien van het toepassing geven aan afdeling 3:4 van de Awb.

Ad.4 - Het bestemmingsplan 'Mercatorpark' bestaande uit een verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO. 0363.E2101BPGST-VG02 in elektronisch en analoge vorm, opnieuw gewijzigd vast te stellen
De gemeenteraad kan tijdens de beroepsprocedure, op grond van artikel 6:19 Awb, een herstelbesluit nemen, waarbij het bestemmingsplan opnieuw (gewijzigd) wordt vastgesteld. Het doel van het herstelbesluit is om het bestemmingsplan 'Mercatorpark' vanwege het geconstateerde gebrek te repareren.

Begrenzing plangebied
Het plangebied wordt begrensd door de Jan van Galenstraat aan de noordzijde; in het oosten door de Orteliuskade; aan de zuidkant door de Jan Evertsenstraat en in het westen door de Ringweg A10.

Participatie
Op grond van de Algemene inspraakverordening is bepaald dat er geen inspraak wordt verleend als voor het beleidsvoornemen al bij wettelijk voorschrift in een openbare voorbereidingsprocedure is voorzien, zoals het geval is bij een bestemmingsplan. Er heeft om die reden geen algemene inspraak plaatsgevonden over het voorliggende ontwerpbestemmingsplan.
Vanaf 2020 zijn in het kader van het stedenbouwkundige plan voor Mercatorpark (digitale en fysieke) bijeenkomsten georganiseerd voor bewoners en andere gebruikers van en rond het plangebied. Tijdens de bijeenkomsten is veel informatie opgehaald. Naar aanleiding van de inspraak is het concept stedenbouwkundige plan gewijzigd, waaronder de verlaging van de hoogteaccenten en het verkleinen van het woonprogramma. Voorliggend bestemmingsplan is een planologisch-juridische weergave van het stedenbouwkundige plan. In de vervolgfase vinden inspraakmomenten dan wel participatie plaats in het kader van het ontwerp openbare ruimte.
Er is voor het opnieuw gewijzigd vaststellen van voorliggend bestemmingsplan 'Mercatorpark' geen aanleiding om de participatie opnieuw te voeren. Zoals bij de onderbouwing van besluitpunt 3 is benoemd, is het geconstateerde gebrek van ondergeschikte aard.

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing: Nee

Consequenties gedekt? Ja

Overige toelichting:

Voor het betreffende plangebied is, op 21 april 2022 een investeringsbesluit, in het kader van het Plaberum, genomen door de raad. Alle grondopbrengsten en daarmee samenhangende investeringen zijn daarin opgenomen. Deze begroting is volledig ondergebracht binnen het regime van het Verveningsfonds en wordt jaarlijks geactualiseerd bij het MPG.

Conclusie:
De financiële consequenties zijn gedekt.

Geheimhouding
Niet van toepassing

Welke stukken treft u aan?

Registratienr.	Naam
< *automatisch* >	1. Bestemmingsplan 'Mercatorpark': Regels en Toelichting
< *automatisch* >	2. Bestemmingsplan 'Mercatorpark': verbeelding
	3. Bijlagen bij de Regels
	4. Bijlagen bij de Toelichting
	5. Adviezen stadsdelen West en Nieuw-West
	6. Nota van beantwoording zienswijzen en wijzigingen
	7. Vaststellingsbesluit bestemmingsplan 'Mercatorpark' d.d. 17 juli 2024

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)
Ruimte & Duurzaamheid, Mariëtte van Baaren, 06 2226 7751, m.van.baaren@amsterdam.nl

---

Classificatiegegevens

1	Classificatie	Openbaar
2	Wie legt geheimhouding op?	n.v.t.
3	Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad?	n.v.t
4	Einddatum	n.v.t.
5	Uiterlijke einddatum	n.v.t.
6	Grondslag	Artikel 3.1, eerste lid, Wet Open overheid
7	Motivatie	n.v.t.