From: [redacted], [redacted]
Sent: Thur 2/15/2018 9:22:01 AM
Subject: FW: Opinie [redacted]
Received: Thur 2/15/2018 9:22:01 AM
20180130 Memorandum overstapregeling.pdf

Hoi [redacted]

Op verzoek en [redacted] parafraserend: "Even alleen voor intern gebruik." tot Ring, [redacted] hebben aangegeven geen bezwaar tegen (beperkte) openbaarheid te hebben.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 februari 2018 13:34
Aan: Erfpachtbeleid; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Opinie [redacted]

Allen,
Ter info het advies van de Ring over onder meer de vraag of er bij overstap civielrechtelijk sprake is van een nieuw recht. Even alleen voor intern gebruik.
Conclusie:
"Naar onze mening moet bij de goederenrechtelijke duiding van een overstap naar de AB 2016 worden vooropgesteld dat (1) daarbij niets verandert aan de duur van het bestaande recht en dat (2) de Amsterdamse algemene bepalingen voor voortdurende erfpacht er steeds toe hebben gestrekt dat de inhoud van de rechtsverhouding na verloop van tijd zou worden geactualiseerd. Dit betekent dat een overstap slechts een beperkte wijziging van het bestaande recht inhoudt. De overstap resulteert daarom naar onze mening niet in het ontstaan van een nieuw recht van erfpacht. Daar komt bij dat de overstap in veel gevallen – namelijk bij overstappen vanuit AB die dateren van vóór 1994 – volledig is terug te voeren op de (algemene) grondslag voor tussentijdse wijzigingen die in de desbetreffende AB is opgenomen. In die gevallen werkt een overstap onzes inziens door in de beperkte rechten die op de erfpacht zijn gevestigd. Overstappen vanuit de AB 1994 en vanuit de AB 2000 zijn slechts gedeeltelijk (namelijk voor wat betreft de canonherziening) te baseren op een grondslag in de bestaande AB. Daar geldt onzes inziens dat de overstap uitsluitend doorwerkt in de op de erfpacht gevestigde beperkte rechten indien de desbetreffende beperkt gerechtigden daarmee hebben ingestemd."
Veel leesplezier! :-)
Groet,
[redacted]