[redacted] 5.1.2 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; [redacted] 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; [redacted] 5.1. 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: [redacted] 5.1.2 5.1.2e
Sent: Mon 6/26/2017 6:38:52 PM
Subject: [redacted] 5.1.2e : Cie
Received: Mon 6/26/2017 6:38:53 PM

Om ondoorgrondelijke ict-redenen heb ik deze aan mijzelf op 21 juni gestuurde mail met aantekeningen uit de cie pas zojuist ontvangen. Ik dacht dat ik deze kwijt was

Zie o.m. gp-commissie (Dijk) en juridisch advies. Het laatste is in de maak, het eerste nog niet. Iets voor annotatie en BT?

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: "[redacted] 5.1.2 5.1.2e" <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>
Datum: 26-06-17 19:56 (GMT+01:00)
Aan: "[redacted] 5.1.2 5.1.2e" <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Cie

Dijk: mijn vraag over onafhankelijk toezicht is niet beantwoord.
Ik wil kijken naar de ruimte om onafhankelijk toezicht te realiseren.
Juridische toets: op welke onderdelen is het voorstel aangepast obv juridische toets?
Komen wellicht nog met moties.

Van Osselaer:
Vangnetregeling uitbreiden is goed. Kijken of we dit kunnen versterken met een motie.
Instandhouden vervroegde herziening. Heb ik goed begrepen dat die blijft voor voortdurend?
Mogelijkheden voor bezwaar: wanneer een individuele grondquote heel erg afwijkt van de bsq moet er bezwaar mogelijk zijn.
Ernsting: overstap is toch vrijwillig?

Moorman:
Boomsma: voorleggen aan een onafhankelijke externe commissie.
We weten niet wat het doet met huizenprijzen en individuele erfpachters.
Ik wil juridische toetsen zien. Moet gewoon openbaar worden.
Het staat bol van de willekeur.
Ga toch uit van de schaduwgrondwaarde.
Waar komt die maximering van 49% vandaan?
Zal zeker met amendementen komen, waaronder omlaag brengen 49%.
Gemiste kans. Doe dit niet.

Ernsting: geen vertoning.
Van Brug: het is een show.

Van der Burg:
GP-commissie: samenstelling was ambtelijk, maar kan ook door de raad worden vastgesteld (wensen VVD en D66 en enigszins CDA).
Wat niet samengaat is vrijwillig overstappen en bezwaar maken. Je accepteert immers vrijwillig.
Als er sprake is van een systeemfout moet natuurlijk wel bezwaar gemaakt worden.
Hardheidsclausule: goede criteria zijn niet goed te benoemen. Dat heb je met gemiddeldes. Ik wil er graag over nadenken, maar wel eerst nader werken.
Zelfde geldt voor de vangnetregeling.
Badkamerboete:
Vervroegde herziening:
Individuele quote: dan lopen mensen dus risico. Die neem ik mee om erop terug te komen in de raad.

vervuilde grond speelt geen rol. Zit niet in de opstalwaarde.
Van O: maar is dat eerlijk als men zelf de grond heeft gesaneerd?
VdB: maakt voor de herbouwwaarde niet uit.
Grond is minder waard in het eerste tijdvak als ie vuil is.
Afkoop: er is vooral ingesproken over de afkoopsommen. Wij willen het niet verbieden voor mensen die het wel willen.
Moorman: ik zal wel een motie indienen.
Vd Burg: Boomsma vindt ons voorstel gewoon niet goed. Waar ik het niet mee eens ben is dat dit nog niet in besluitvorming brengen zolang de individuele effecten voor erfpachters mogelijk zijn. Ik mag de individuele financiele situatie niet kennen.
Boomsma: juridisch advies? Wil ze openbaar zien of in ieder geval voor ons raadsleden.
Vd Burg: u vergelijkt met de raad van state. Echter hier is geen sprake van wetgeving en wij hebben ook niet zo'n orgaan. Nauta heeft ons geadviseerd en heeft gezegd dat het kan. Tussen nu en woensdag 1 op 1 met u gaan zitten om te kijken hoe we dingen voor u inzichtelijk kunnen maken.
Boomsma: waarom juridisch advies niet delen met raad en openbaar maken?
VdB: er ligt niet een rapport ofzo. Ik ga kijken met u wat mogelijk is.
Ernsting: ik heb 30 vragen aan de griffie gestuurd. Graag antwoord voor de raad.
5.1.2e: ja maar ik heb de vragen nog niet gezien. U krijgt antwoord voor de raadsvergadering met die ontbindende voorwaarde.
Ernsting: interpellatie vindt plaats voor debat overstap?

Punten worden uitgebreid behandeld in de raad.

5. 5.1.2e
5.1.2e
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
tel.0623369171
5.1.2e @amsterdam.nl
Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2e 5.1.2e" <5.1.2e @amsterdam.nl>
Datum: 21 juni 2017 20:25:58 CEST
Aan: "5.1.2e 5.1.2e" <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Cie

Referendum
Boomsma; raad niet tijdig en juist geinformeerd
Ernsting: ontstemming. Besluit 22 juni 2016. Ik heb 28 vragen. Allemaal hoe zit het nou precies juridisch.
Wat betekent dit over de AB2016.
Moorman: zeer ontstemd. Nu helemaal aan het eind: sorry. Vdb in cie 15 juni 2016.
We zijn verkeerd geinformeerd.

Ernsting: "Vaststelling". AB's, wat is nu anders dan?

Moolman: referendumcie geeft een uitweg.
Boomsma wil eerst in de raad spreken over referendum en op 19 juli erfpacht
Boomsma kondigt interpellatie aan.

5.1.2e:

5.1.2e
5.1.2e
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
tel 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Verstuurd vanaf mijn iPad