**E vlucAnnotatie Vluchthaven tbv gemeenteraad 21 mei**
**n.a.v. mondelinge vragen Moorman.**

Moorman wenst verder geïnformeerd te worden over de toekomst van de Vluchthaven. U kunt op hoofdlijnen aangeven dat;

- De Vluchthaven eindigt in principe op 31 mei. Immers afspraak = afspraak
- De laatste maanden;
    - zijn de mensen tot rust gekomen;
    - Is de nodige (medische) zorg geboden;
    - is er meer duidelijkheid ontstaan over de verblijfsrechtelijke; mogelijkheden en onmogelijkheden per individu (monitor als bijlage).
    - zijn activiteiten en cursussen aangeboden waarmee nuttige toekomst vaardigheden zijn aangeleerd (activiteitenoverzicht als bijlage).
- We constateren dat een aantal mensen is teruggekeerd (2) en dat een aantal mensen terugkeer overweegt (dat deze mensen nog niet zijn teruggekeerd vooral te maken met groepsdruk/protestdruk). U wilt deze groep dan ook nog een korte tijd in de gelegenheid stellen om terug te keren (vanuit een ander pand om de groepdruk te vermijden). Dit in nauwe samenwerking met het Rijk. Het zal gaan om een aantal weken/enkele maanden extra tijd.
- Ook constateren we dat er een aantal mensen (max 50) zijn met ernstige medische problemen. De GGD beoordeelt of er voor deze mensen sprake is van noodzaak tot het bieden van onderdak obv art. 8 EVRM. U kunt aangeven dat samen met de staatsecretaris gekeken wordt wat nodig is voor deze groep. Hiervoor is wat extra tijd nodig voorbij 31 mei.
- Verder is er een grote groep mensen die geen enkel perspectief heeft op verblijf in Nederland en niet meewerkt aan terugkeer (30). Dit ondanks de kansen die hen zijn geboden (o.a. mbv mensen met contacten in het land van herkomst). Deze personen volharden in hun protest
    - Voor deze laatste groep eindigt het verblijf in de Vluchthaven op 31 mei. Indien zij niet vrijwillig vertrekken gaat u juridische stappen ondernemen om het gebruik te beëindigen.
- Gelet op deze constateringen is er nog enige tijd nodig voor de afronding van de Vluchthaven (tot 1 juli). U kunt hierbij aangeven dat de staatssecretaris voornemens is het pand aan de Havenstraat daarna te verkopen.
- Afgelopen maandag heeft u met staatssecretaris over de Vluchthaven gesproken. Hierbij is teruggeblikt en vooruit gekeken. In Afstemming met de staatssecretaris wordt een evaluatie opgesteld. De evaluatie wordt op korte termijn (voor 1 juni) aan de gemeenteraad verstuurd.
- *Passief. Hedenochtend was er een VoVo-zitting (uitspraak 31 mei) over het gebruik van de Vluchthaven gedurende de maand juni.*

Vraag: Wij begrijpen dat het project met de staatssecretaris wordt geëvalueerd. Kunt u aangeven wat uw inzet is tijdens dit gesprek?

- De proef in de Vluchthaven wordt in afstemming met de Staatssecretaris geëvalueerd. De evaluatie wordt voor 1 juni aan de raad gestuurd. Aan de evaluatie wordt een doorblik op de toekomst toegevoegd, waarbij verder invulling wordt gegeven aan het raadsinitiatief GL.
- U kunt aangeven dat uw inzet is dat de inzichten zoals opgedaan tijdens de proef in de Vluchthaven worden geborgd naar de toekomst.

- Advies: Verder een terughoudende opstelling aangaande dit onderwerp (broedende kip).

Vraag: Wanneer vindt u de opvang in de Havenstraat een succes? Wat zijn uw ervaringen hier mee?

Antwoord:

- Daar kunt u nu nog geen uitspraken overdoen. U kunt verwijzen naar de aankomende evaluatie.

Vraag: De Amsterdamse rechtbank deed onlangs uitspraak om illegalen opvang te bieden. Hoe kijkt het college tegen deze uitspraak aan en op welke manier wil het college hier navolging aan geven?

Antwoord:

- U kunt aangeven dat het hierbij ging om een uitspraak inzake een man die illegaal in Nederland verbleef en een WWB-uitkering had aangevraagd. Aangezien deze man illegaal is en dus geen status in Nederland heeft kan hij geen aanspraak maken op een uitkering. Dit blijkt ook uit de uitspraak van de rechter.
- Wel heeft de rechter in haar overweging meegenomen dat de staat dient te voorzien in broodnood, dus eten, beschutting etc. De man heeft recht op een menswaardig bestaan. (hierover heeft het Europees Comité voor Sociale rechter zich ook uitgesproken. Teeven heeft aangegeven dat deze uitspraak geen bindend karakter heeft).
- De rechter zegt echter niet dat wat daarvoor nu geboden wordt ontoereikend is. In zoverre is de uitspraak in lijn met wat wij al doen en staat er geen extra verplichting in opgenomen (niet voor deze persoon en dus ook niet breder voor uitgeprocedeerde asielzoekers). Dus op dit moment geen wijziging beleid.
- *Passief: Inmiddels zijn wel vragen gesteld in de TK.*

**Vraag:** Bent u, ten slotte, bereid om de informatie naar de raad te sturen als de evaluatie klaar is?

**Antwoord**: Vanzelfsprekend. U kunt aangeven dat u verwacht de evaluatie voor 1 juni aan de raad te zullen sturen.