From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Verzoek om welstandelijke toetsing: Aantasting monumentale bekroning Metropoolgebouw (Weesperstraat 61-105)**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 24, 2026 at 10:16:54 AM CET

Dag 5.1, 2, e
In de algemene mailbox kwam onderstaand voorbij. Wat is een passende reactie hierop? Hij heeft het ook bij stadsdeel aangegeven al.
Groet 5.1, 2, e

COK <COK@amsterdam.nl>
Verzonden: zondag 22 februari 2026 10:33
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek om welstandelijke toetsing: Aantasting monumentale bekroning Metropoolgebouw (Weesperstraat 61-105)

Hallo 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Zie onderstaande bericht.
Kan ik dit aan jullie geven of iemand bij het stadsdeel ?

Groetjes 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 20 februari 2026 15:28
Aan: COK <cok@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek om welstandelijke toetsing: Aantasting monumentale bekroning Metropoolgebouw (Weesperstraat 61-105)

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 20 februari 2026 11:06
Aan: secretariaat.cok@amsterdam.nl <secretariaat.cok@amsterdam.nl>
Onderwerp: Verzoek om welstandelijke toetsing: Aantasting monumentale bekroning Metropoolgebouw (Weesperstraat 61-105)

Geachte Commissie Omgevingskwaliteit,

Middels dit schrijven vraag ik uw dringende aandacht voor de huidige architectonische staat van het gemeentelijk monument ‘Metropool’ (ontwerp 5.1, 2, e 1964). Ik heb heden een formeel handhavingsverzoek ingediend bij de afdeling VTH (Gemeente Amsterdam), maar verzoek uw commissie specifiek om een onafhankelijk advies uit te brengen over de welstandelijke excessen op dit object.

Toetsing aan Welstandsnota ‘De Schoonheid van Amsterdam’ (Niveau 1)

Het Metropoolgebouw valt onder het strengste welstandsregime (**Niveau 1: Bijzonder**). De huidige inrichting van de dakverdieping (Zoku Hotel) strijdt naar mijn overtuiging met de criteria voor het behoud van de architectonische eenheid en de specifieke geleding:

1. **Visuele samenvoeging van solitaire elementen:** De drie karakteristieke glazen erkers ('de oren') zijn door 5.1, 2, e ontworpen als solitaire accenten op een terugliggend perron. Door de huidige verlichtingsopzet (interne corridors en 'kermisverlichting' op de dakterrassen) versmelten deze elementen in de avonduren tot één massieve lichtbalk. Dit heft de door de rechter in 1991/1992 beschermde ritmiek volledig op.
2. **Mutilatie van de 'Bekroning':** De realisatie van drie dakterrassen tussen en vóór de erkers, inclusief een substantiële dienstaanbouw aan de noordzijde, heeft de noodzakelijke 'lucht' en dieptewerking van het ontwerp geëlimineerd. Hier is feitelijk sprake van een ongewenste **zesde bouwlaag** die het monumentale silhouet overstemt.
3. **Inbreuk op de zichtas:** Vanaf de Magere Brug en de Nieuwe Kerkstraat is de oorspronkelijke sobere bekroning veranderd in een visueel onrustig volume dat niet langer ondergeschikt is aan de hoofdmassa.

Verzoek

Ik verzoek de commissie om in het kader van de **excessenregeling** en het **bijzonder welstandsregime** te beoordelen of de huidige situatie nog voldoet aan de eisen die aan een Niveau 1-monument gesteld worden. De historische jurisprudentie (**Hof Amsterdam 1992, ECLI:NL:GHAMS:1992:AK2082**) dient hierbij als leidraad te worden gehanteerd voor wat betreft de 'gevelredelijkheid'.

Graag word ik op de hoogte gesteld wanneer dit agendapunt in uw openbare vergadering wordt behandeld, zodat ik mijn zorgen mondeling kan toelichten.
In afwachting van uw reactie,
Hoogachtend,

5.1, 2, e
1018 DN Amsterdam