Annotatie overleg Toekomst My Red Light – 18 februari 2019, 15.00 uur
Aan: burgemeester Halsema
Van: [redacted] – 06-[redacted]

Aanwezigen
MRL:
[redacted]
[redacted] (lid RvT, beoogd bestuurslid per 1 april)

Start Foundation:
[redacted]

Rabobank:
[redacted]

HVO Querido (voor het eerst aanwezig sinds rapport Dettmeijer):
[redacted] ([redacted])
[redacted] (P&G92, manager van [redacted])

Afwezig: [redacted] – [redacted] (geeft waarschijnlijk input mee aan [redacted])
Huidig bestuur ([redacted]) is niet uitgenodigd voor dit overleg aangezien het bestuur heeft aangegeven per 1 april te willen stoppen. Aan tafel zitten alle partijen die rol hebben in toekomst MRL

Aandachtspunten voor het gesprek:

1) Algemeen:

[redacted] heeft zoals afgesproken woensdag 13/2 een notitie (zie bijlage) verstuurd naar alle genodigden. De hoofdvraag die op tafel ligt is of dit voorstel voldoende vertrouwen geeft voor de komende maanden Waarbij nadere uitwerking nodig is hoe om te gaan met o.a. op korte termijn beheerders en wissel bestuur per 1 april. De vraag is of dit stuk voldoende comfort geeft voor doorstart komende maanden.

2) Screening nieuwe beheerders

[redacted] heeft twee weken geleden telefonisch bij kabinet BM gepolst of er mogelijkheden zijn om screeningsprocedure te versnellen mochten er via P&G92 nieuwe beheerders worden gevonden per maart.
Daarbij de kanttekening dat wij van P&G begrijpen dat de bottleneck niet direct het vinden van beheerders is - want er zouden enkelen die al door de screening zijn – maar niet bereid zijn deze functie op zich te nemen onder het huidig bestuur.
Waarom optie eerdere wissel bestuur niet op tafel ligt is onduidelijk.

In het scenario dat het noodzakelijk is dat er sneller nieuwe beheerders moeten worden gescreend ziet OOV mogelijkheden:
Voordat beheerders kunnen beginnen bij MRL is een screening op levensgedrag nodig. Op grond van de APV verzoekt de gemeente aan politie en het justitieel documentatieregister om deze screening.
In het meest gunstige geval worden beheerders ingezet / gezocht die recent al gescreend zijn en akkoord bevonden. Is dat niet het geval dan moeten de nieuwe beheerders de procedure doorlopen. Dit kan een tijdrovend proces zijn. In overleg met de politie is daarom afgesproken dat (met de aanlevering van complete gegevens) deze screening op levensgedrag met spoed in behandeling kan worden genomen en zou het haalbaar moeten zijn om binnen 24uur een advies uit te brengen, dit is wel afhankelijk van het uiteindelijke aantal aangedragen beheerders.
Daarnaast wordt normaliter een verzoek ingediend bij het justitieel documentatieregister, dit neemt doorgaans een langere tijd in beslag en kan tot 2 weken duren.
In het kader van de doorstart van MRL en de urgentie kan echter bij Directie Openbare Orde en Veiligheid, door adviseurs van de Amsterdamse Aanpak Ondermijning, het register rechtstreeks geraadpleegd worden en direct het levensgedrag van betreffende beheerders worden nagegaan en een uitdraai worden gemaakt. Dit versnelt het screeningsproces aanzienlijk.

3) <u>Versoepelen aflossingsregeling</u>

In het memo van [redacted] wordt redelijk uit het niets geopperd om de aflossingsverplichting te versoepelen. In het eerste overleg is wel eens gesproken of er bereidheid zou zijn voor een financiële impuls mocht dit nodig zijn. Ik kan mij echter voorstellen dat dit verzoek op dit moment voor de partijen geen optie is.

4) <u>Aanpassen maatschappelijke doelstellingen (uit memo [redacted] integrale staf 21/1):</u>

Over het behalen van de doelstellingen schrijft Dettmeijer: *De doelen moeten realistischer worden gesteld. De kleine stapjes die bereikt zijn moeten worden gezien als een belofte, niet om alsnog de ambitieuze doelen te halen maar om MRL te laten ontwikkelen tot een voorbeeld in de sector.* De huidige doelen volgen hieronder, met eronder de suggesties van Regioplan voor aanpassing:

a) het ontwikkelen van een vorm van raamexploitatie voor en door sekswerkers (zelfbeheer), die aantoont dat sekswerkers onafhankelijk en zelfstandig kunnen werken door zich te verenigen en die tot ver buiten Amsterdam een bron van inspiratie kan zijn voor sekswerkers;
    - Herformuleren naar: *Een bedrijf waar sekswerkers inspraak hebben, door kunnen groeien tot beheerder en mogelijk andere rollen in het bedrijf kunnen pakken.*
b) het verbeteren van de positie van sekswerkers;
    - Te groot. Vertalen in haalbare doelen op de werkvloer: inspraak kunnen hebben, training- en ontwikkelingsmogelijkheden, externe, vruchtbare samenwerking met gemeente, politie en andere partners om effectiever tegen criminaliteit/geweld/uitbuiting e.d. op te kunnen treden.

c) het normaliseren van de branche van sekswerk, zodat het risico verkleind wordt dat sekswerkers worden gediscrimineerd, gestigmatiseerd, geïsoleerd, gemarginaliseerd of uitgebuit;
    - Dit doel is veel te vergaand voor een kleinschalig initiatief als MRL: doel laten vervallen
d) het ondersteunen van sekswerkers opdat zij de kennis en vaardigheden ontwikkelen die nodig zijn om volledig zelfstandig een prostitutiebedrijf in zelfbeheer te kunnen realiseren;
    - Concreter formuleren
e) het verbeteren van de arbeids- en huurvoorwaarden en arbeidsomstandigheden ten opzichte van de gebruikelijke voorwaarden en omstandigheden in de markt voor sekswerk;
    - Dit lijkt al redelijk goed geregeld
f) het vergroten van het ondernemerschap van de sekswerkers;
g) het verkrijgen, beheren, exploiteren, huren, bezwaren en vervreemden van registergoederen of enig recht op of belang in registergoederen, voor zover noodzakelijk of wenselijk voor het bereiken van de bovenstaande doelstellingen van de stichting;
h) het ter verzorging bij ziekte, arbeidsongeschiktheid en ouderdom doen van uitkeringen aan sekswerkers.
    - Dit lijkt meer een middel dan een doel.

<u>Randvoorwaarde:</u> Regioplan monitort MRL nog 1,5 jaar. Regioplan heeft op dit moment moeite met het voeren van gesprekken met de RvT en RvB ten behoeve van de monitor, er lijkt onvoldoende prioriteit aan gegeven te worden. Medewerking aan de monitor moet echter wel een voorwaarde zijn voor de voortzetting van MRL. Het moet immers meetbaar zijn in hoeverre de nieuwe doelen worden behaald.