- Mogelijkheden m.b.t. de huidige RvT:
    - RvT te vragen naar welke oplossingen zij zien in de huidige situatie en welke rol zij daarin zien voor zichtzelf (wat mogelijk leidt tot de conclusie dat ze beter kunnen opstappen, maar dan vanuit henzelf).
- Mogelijkheden m.b.t. eventuele nieuwe leden van de RvT:
    - Nieuwe leden voorgedragen door de gemeente, Rabobank en Start Foundation.
        - Zien de Rabobank en Start Foundation dit überhaupt zitten?
        - Welk profiel moeten deze leden dan hebben?
        - Hoe dicht moeten de leden betrokken zijn bij de RvB en is er (indien nodig) ruimte voor een financiële vergoeding?
        - Hoe kunnen deze leden de RvB aanvullen: kennis over sekswerk/de prostitutiebranche is al aanwezig in de RvB, welke kennis moeten de leden van de RvT meebrengen?
        - Waarom zou het met nieuwe leden wel lukken, terwijl de huidige RvT ook zorgvuldig is gekozen?
- Mogelijkheden m.b.t. ondersteuning RvB:
    - Door een voldoende sterke, nieuwe RvT is ondersteuning van de RvB niet nodig.
    - Er is een interim manager nodig voor bijvoorbeeld de duur van een jaar om de RvB te coachen.
    - Iemand uit de RvB wordt vervangen door iemand met sterke ondernemersvaardigheden.
- Uurhuur ('hybride vorm' in het rapport) toestaan:
    - Geldt dit alleen voor MRL of voor alle raamprostitutiebedrijven? Tot nu toe heeft de gemeente dit verzoek niet van andere exploitanten gekregen.
    - Of zelfs ook voor clubs/privéhuizen?
    - Hoe kan hier toezicht op gehouden worden? Toezicht op de vergunde bedrijven is al moeilijker geworden na de uitspraak van de Raad van State.
    - Hier is nog meer juridisch uitzoek-/denkwerk voor nodig.
- Regelmatig overleg met zorg, gemeente en politie:
    - Binnen de scenario's voor aanpassingen van het prostitutiebeleid zal er een voorstel worden gedaan voor maandelijks overleg tussen met de hier genoemde partijen en alle exploitanten, in combinatie met het laten vervallen van de dwangsom voor het niet melden van signalen van misstanden (met uitzondering van 'noodsituaties').
- Dwangsom:
    - Dwangsom niet innen in dit specifieke geval is een optie. Een andere optie is om de dwangsom (zeer) gefaseerd te innen, bijvoorbeeld €100 per maand is ook mogelijk. Dan blijft de signaalfunctie wel behouden.
    - JZ: Van alle handhavingsvarianten bij niet-melden is de dwangsom (buiten een waarschuwing) wel het meest lichte handhavingsinstrument. Een bedrijf krijgt immers nog een kans: pas bij een tweede overtreding verbeurt de dwangsom. Daar heeft een bedrijf dus zelf invloed op.
    - Als dwangsom als instrument helemaal zou komen te vervallen (dus niet alleen in dit specifieke geval) dan blijft er alleen bestuursdwang over. dat betekent feitelijk dat een bedrijf bijvoorbeeld een week moet sluiten. Dat is veel ingrijpender, ook voor sekswerkers.
    - Tussenoptie is de waarschuwing: bij het overtreden van de meldplicht eerst een waarschuwing en pas bij een tweede overtreding een dwangsom (en dus pas verbeuren na een derde overtreding). De vraag is echter of dat passend is bij de aard van de overtreding.

- Impact: het rapport adviseert de doelen bij te stellen. Mogelijkheden:
    - Rabobank, Start Foundation en de gemeente stellen nieuwe, minimale te behalen doelen voor maatschappelijke impact vast.
    - De (nieuwe) RvT en RvB stellen nieuwe doelen vast.
    - Bovenstaande kan ook samen met Regioplan (zij monitoren het behalen van de doelen door MRL). Regioplan geeft overigens aan dat zij moeite hebben de monitor uit te voeren. Er lijkt weinig prioriteit aan gegeven te worden door de RvB en RvT en hierdoor komen interviews moeilijk van de grond.