Reactie op vragen door Omgevingsdienst

Nr		opmerking	conclusie	benodigde aanvullingen	reactie CRUX
10.1	Bouwput tekening	10.1-1 Naast doorsnede 1 ontbreekt er een doorsnede voor het principe van de hoeken	ontbreekt	10.1-1 Een doorsnede tbv het principe van de hoeken (Gemaatvoerde Posities HEA400 in de hoek)	zie algemene oplossing richting confrom SBR-CURNet publicatie Handboek soilmix wanden. Er wordt gebruik gemaakt van de standaard positionering van de profielen h.o.h. 1,1m. Tekeningen volgt in UO fase
10.2	Berekening soilmix wanden	10.2-0 Een definitieve uitwerking van de wanden ontbreekt;Er is een orienterend bouwputadvies ingediend;	ontbreekt	10.2-0 Een definitieve uitwerking van de bouwputwanden	volgt
		10.2-1 De stijfheid (p8) Een onderbouwing van de stijfheid van EI=118225 kNm2 ontbreekt. Deze stijfheid is groter dan die van van de staalprofielen. Volgens par 2.4.3 draagt de cuttersoilmix (CSM) bij aan de sterkte		10.2-1 De onderbouwende stijfheidsberekening	zie bijlage 4 van NT22540a2, hierin is de volledig uitwerking en toets van de CSM wand opgenomen
		10.2-2 Voor deze constructiewijze is geen norm aangewezen door het bouwbesluit. Dus moet de wijze van onderbouwd worden.Waarom zou het zonder de benodigde wapening zoals in NEN-EN 1992 staat voorgeschreven gelijkwaardig zijn aan beton.		10.2-2 Aantonen dat deze wijze van construeren (boogwerking zonder minimale dwarskracht- en trekwapening) een gelijke veiligheid borgt dan een ontwerp van betonconstructies volgens EN 1992	Het ontwerp is en wordt uitgevoerd conform het SBRCurnet Handboek Soilmixwanden. Dit handboek is opgesteld in samenwerking met (het Belgische) WTCB. Het handboek geeft alle benodigde inzichten over theorie en praktijk van soilmixwanden. Ontwerpwijze en benadering is conform de principes van de Eurocodes
		10.2-3 Evenwicht tav de spatkrachten bij de doorsnede in de hoeken ontbreekt; (Er moet een sprake zijn van aangetoond evenwicht op basis van juiste schematisering. Waarbij aangetoond wordt dat de extra belaste onderdelen de benodigde respons kunnen leveren);		10.2-3 Het ontwerp zo aanpassen dat er ook in de hoeken sprake zal zijn van horizontaal evenwicht;	zie handboek

10.3	Controle berekeningen ter voorkoming van het opbarsten van de bouwput	10.3-1 De controleberekening p45 (Bijlage 2) ter voorkoming van het opbarsten van de bouwput voldoet niet;(Daarbij melden wij dat het stijgniveau van het water in de 1e zandlaag hoger kan zijn dan aangehouden; Peilbuis E5611II gaf in in Maart 2022 een 1e zandlaag Hws van NAP-2,60 aan; Verder gaf peilbuis E5763II in 2017 als uitschieter een 1e zandlaag Hws van NAP-1,73 aan) ;		10.3-1 Een berekening met voorzieningen treffen ter voorkoming van het opbarsten van de bouwput	Deze is opgenomen zie hoofdstuk 3 van NT22540a2. Hierin is ook aangegeven dat om voldoende veiligheid te hebben de laatse 0,4m (grondverbetering) in sleuven uitgevoerd dient te worden
		10.3-2 De partiele factor op de neerwaartse belasting ontbreekt in de berekening. Volgens EN 1997-1 Tab 15 moet deze vermenigvuldigd worden met g;f=0,9.		10.3-2 In deze berekening naast een betrouwbare hoogste waterstand de belasting berekenen met juiste belastingfatoren.	Er is gerekend met een partiele factor van 0,9 op het soortelijk gewicht zie berekening in bijlage 2. PS in de berekening is uitgegaan van de GHG = 2,7m - NAP bepaald op basis van analyse van peilbuizen in de omgeving
10.4	Soilmixwand	10.4-1 Een plan ter beheersing/borging van de soilmixsterkte eigenschappen na verharding en voorkomen van holle ruimtes en ongewenste insluitingen van grond ontbreekt Is de aanwezige grond geschikt (iv.m. aanweizge kleilagen en veenlagen (hollandveen/basisveen) in het traject van de wand)? Voor zover bekend zijn er in Amsterdam soilmix-techniek toepast in gronden waar er weinig of geen ervaringsgegevens bechikbaar;	ontbreekt	10.4- Een plan ter beheersing/borging van de waterdichtheid, de soilmixsterkte eigenschappen en voorkomen van holle ruimtes en ongewenste insluitingen van grond.	Volgt in UO fase, e.e.a. conform handboek. Ter informatie zijn ervaringen met bouwkuipwanden in A'dam en directe omgeving op basis van het CSM systeem. Daarnaast zijn er ook ervaringen met CSM wanden in andere delen van Nederland (en verder) met klei en veenlagen. Deze ervaringen zijn positief
		10.4-2 Hoe wordt geborgd dat de profielen op de juiste plaats komen.Een kwaliteitsborgingsplan ontbreekt voor de verharde soilmix ontbreekt	ontbreekt	10.4-2 Beschrijving van de wijze waarop het verkrijgen van de juiste positie (ivm dekking, hoh, scheefstand) wordt geborgd.	Volgt in UO fase, e.e.a. conform handboek
10.5	Tekeningen en berekeningen van stempelramen	10.5-1 De tekeningen en berekeningen van de stempelramen en zijn verbindingen ontbreken.	ontbreekt	10.5-1 De tekeningen en berekeningen van de stempelramen en zijn verbindingen	Volgt in UO fase, opgemerkt wordt dat deze tijdig voor aanbrengen aangeleverd zullen worden

Aanvullende opmerkingen
De eerste monitoring en vooropnames zijn reeds uitgevoerd
Voor start van de ontgravingen zal het monitoringsplan gereed zijn.