Annotatie t.b.v. gesprek [redacted], Alliander (4 okt)

Onderwerp: Congestie Elektriciteitsnetwerk Amsterdam

Bij de bespreking neemt naast u plaats: [redacted] + [redacted] (voorzitter)

Agenda:

1. **Liander geeft toelichting op huidige stand van zaken congestie**
2. **Samenwerking om congestieproblematiek op te lossen**
3. **Ruimtelijke inpassing elektriciteitsinfrastructuur**
4. **Brief naar EZK**

Belangrijkste zaken die we mee willen nemen uit dit gesprek:

- ***M.b.t. organisatie:*** We vragen Liander niet om een directe cultuurverandering in hun organisatie. Maar wel om commitment om gezamenlijk met ons, met de juiste urgentie aan oplossingen te werken. En hierbij ook voldoende mensen bij te schakelen die druk van de huidige medewerkers af kunnen halen. Het gaat hierbij niet om technici, maar juist om typen als projectmanagers en planningsadviseurs.
- ***M.b.t. congestieaanpak:*** Liander moet ons in stelling brengen om gezamenlijk met hun te kunnen nadenken over oplossingen. Ze houden nu nog te veel vast aan bestaande kaders en processen. We moeten nadenken om dit te verbreden en oplossingen gezamenlijk afwegen (Ambtelijk is al toegezegd dat [redacted] deze toezegging zal doen)
- ***M.b.t. ruimtelijke inpassing:*** Een toezegging dat ook hier buiten de kaders wordt gedacht. Ook geldt hierbij dat organisatie een issue is. Te weinig capaciteit.

Ad 1) Toelichting op stand van zaken congestie

- Begin juli opnieuw verrast door Westzaanstraat. Kan kort benoemd worden, maar voorkeur gaat uit naar inzet op andere punten
- Het blijkt juridisch lastig om ons informatie op voorhand te delen
- Protocol: We zijn als beide organisaties erg druk met voorbereiding aankondigingen. Voorstel kan zijn om Liander een brief te laten sturen bij nieuwe aankondigingen naar ons College. Wanneer er actief media gaat worden opgezocht, dan wel gezamenlijk optrekken in voorbereiding.
- In raadsinformatiebrief is al aangekondigd dat we Raad periodiek een update geven. Eerste update staat gepland begin 2022
- Ambtelijk zijn er inzichten gedeeld door Liander over andere stations. Er wordt echter nog juridisch uitgezocht of deze informatie überhaupt bij ons had mogen komen. Vooralsnog dus nog even geen info over situatie andere gebieden.

Ad 2) Samenwerking om congestieproblematiek op te lossen

Liander zal een toelichting geven op hun aanpak voor de congestieproblematiek. Ambtelijk heeft Liander toegezegd dat [redacted] uitspraak zal doen: We willen gezamenlijk dingen doen en onze scope verbreden. Dit is winst t.o.v. discussie die hieraan vooraf ging (zie onderstaande punten). Goed om te bevestigen.

- Vanuit de gemeente zien we dat hierin nog heel erg stellig wordt vastgehouden aan bestaande kaders en processen. Terwijl we veel handreikingen doen om Liander te helpen.
- Gemeente organiseert zich hier ook op door extra capaciteit te regelen. We zien bij Liander telkens dezelfde toch al drukke medewerkers terug
- We verzoeken Liander om hun palet aan oplossingen met samen ons te vergroten.
- M.n. tijdelijke oplossingen zoals tijdelijke onderstations of batterijen willen we terugzien in de scope. Zeker omdat ruimtelijke inpassing in Amsterdam lastig is. Als we tijdelijke maatregelen kunnen nemen, hebben we later meer tijd voor zorgvuldige ruimtelijke inpassing.
- Gemeente kan helpen bij het beschikbaar stellen van (tijdelijke) ruimte of financiering
- Hiervoor is wel een brede maatschappelijke kosten-baten analyse nodig. Waarbij ook de impact op de stad wordt meegenomen (tijdelijk geen grondinkomsten, economische impact, woningbouw, energietransitie, etc.).
- Om hiervoor de kaders te verruimen kunnen we op korte termijn in gesprek gaan met EZK en ACM (oppakken bij agendapunt 4)

Liander zal vragen hoe wij staan tegenover het toepassen van gasturbines of zoals gemeente Zaanstad heeft gedaan: Toch aansluitingen op gas toestaan door bedrijven

- Hierop kan worden aangegeven dat we dit mee kunnen nemen in een brede afweging van oplossingen. Ze liggen politiek gevoelig. Dit zal dan ook onderdeel moeten zijn van de afweging. Uiteindelijk is het de Raad die moet besluiten of we wel/geen aansluitingen op gas toestaan.

Liander reserveert vermogen voor woningen en niet voor gebiedsontwikkeling (voorzieningen als scholen, supermarkten, etc.). Dit is een standpunt dat zij hanteren o.b.v. afspraken die zijn gemaakt met Netbeheer Nederland.

- Wij willen graag verkennen hoe we dit kunnen veranderen
- Gemeentelijke projectteams zijn al jaren met Liander in gesprek over gebiedsontwikkeling. Plannen zijn dus al bekend
- Doordat er geen formele aanvragen zijn (die moeten ontwikkelaars doen) is er nu geen vermogen voor de grootverbruikers binnen gebiedsontwikkeling.
- We willen gezamenlijk op zoek naar een manier waarop we dit wel kunnen borgen
- Samen in gesprek met EZK en ACM (oppakken bij agendapunte 4)

Ad 3) Ruimtelijke inpassing elektriciteitsinfrastructuur

Er is nog steeds heel veel discussie over de ruimtelijke inpassing van infrastructuur. Dit kost tijd in de projecten. Liander ziet zaken als welstandeisen e.d. als additionele eisen van de Gemeente Amsterdam.

- Om onderstations in de stad te kunnen passen moeten ze voldoen aan welstandseisen (anders geen vergunning).
- Om dit te toetsen hebben we een onafhankelijk adviesorgaan
- Daarnaast helpt een goede ruimtelijke kwaliteit (voldoen aan welstandseisen) ook bij het creëren van draagvlak, wat toch al ingewikkeld gaat zijn

- Zonder vergunning en draagvlak zal het erg moeilijk worden om onderstations in de stad in te passen.
- We zien dat de standaarden van Liander hier niet altijd bij aansluiten. Op locaties in industriële setting is hier overigens geen bezwaar tegen.

Liander zal aangeven dat andere oplossingen dan de standaard geld en tijd kosten.

- Geld: Op generiek niveau zijn we bereid om het over de verdeling van kosten te hebben. Ligt op ambtelijk niveau ook al een plan van aanpak voor, die wat ons betreft z.s.m. kan worden uitgevoerd. Voor de inpassing van een onderstation op Zeeburgereiland zijn hier ook al afspraken over gemaakt (dekking uit GREX Bedrijvenstrook Zeeburgereiland)
- Tijd: Een plan dat niet goed rekening houdt met haar omgeving, gaat veel proceduretijd kosten. We hebben draagvlak nodig voor deze ontwikkelingen. Door zorgvuldige planvorming aan de voorkant win je tijd in procedures.

Ambtelijk heeft Liander aangegeven dat [redacted] een toezegging zal doen: Liander zal meer inzicht in planningen gaan geven.

- Dit is goed. Want dit is ook nodig. Maar het helpt de organisatie niet. Met ultimatums zijn discussies niet beslecht. Het legt alleen maar nog meer druk op de medewerkers.
- In de organisatie moet de vrijheid worden gevoeld om samen te werken aan een goede inpassing van de infrastructuur in Amsterdam. En hierbij oog te hebben voor elkaars belangen.

Begin 2022 zal het Ontwikkelkader EVA voor vaststelling naar het College van B&W gaan. Een belangrijk document waarin we gezamenlijk de kaders schetsen waarbinnen gezamenlijk de elektriciteitsinfra uitbreiden. Hierin moeten bovenstaande punten zijn uitgewerkt.

Ad 4) Brief naar EZK

U zal gevraagd worden om een korte toelichting te geven op de brief:

- We zien dat de impact in Amsterdam potentieel heel groot is
- Het raakt nu ook de woningbouwopgave, ontwikkeling scholen en andere maatschappelijke voorzieningen
- We hebben allebei het Rijk nodig om:
    - Verbeden mogelijkheden congestiemanagement
    - Sturen op grootverbruikers (hierbij ook spanningsveld met reservering voor woningen benoemen)
    - Financieringsruimte: Gaat om kapitaalvraag
    - Technisch personeel

[redacted] heeft aangegeven graag met u het gesprek aan te gaan met EZK.

- Het is goed om dit te doen. Tijdstip: Op moment dat we echt samenwerken aan oplossingen.
- Bij de vraag: Wat kan de Gemeente Amsterdam doen om te helpen krijgen we nog te vaak terug ‘ruimte reserveren’.
- Op veel plekken in de stad is de ruimte al gevonden, maar gaat het om de ruimtelijke inpassing.
- Laten we dat z.s.m. gezamenlijk oplossen en dan snel het gesprek aangaan met EZK