Woordvoeringslijn Karavaan

Versie 01 02 2023

Context

De Karavaan is een horecabedrijf aan het Kwakersplein, in Oud-West.
Het gaat om een bestuurlijk gevoelig dossier, waarbij er frictie is ontstaan tussen bewoners en ondernemers. Bewoners ervaren veel overlast, onder meer van geluid en veel drukte op straat. Er zijn diverse klachten gedaan en geluidsonderzoeken uitgevoerd.
Alle geluidrapportages zijn aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voorgelegd. De ODNZKG heeft daar een advies over uitgebracht met aanbevelingen.
De vertaling van het advies van de ODNZKG naar concrete maatregelen betekent dat 60% van het terras kan blijven staan.
inhoud
Vergunningverlening voor een terras waarbij 60% van het huidig terras blijft staan met maatwerkvoorschriften, waaronder het maximeren van het aantal zitplaatsen tot 120 (= 40% vermindering ten opzicht van huidige aantal) en het verbod van terrasschotten omdat die het geluid reflecteren.
Voordelen
Vermindering van geluidsoverlast tot een aanvaardbaar niveau (kleiner terras = minder bezoekers)
Zichtbaarheid: bewoners zien daadwerkelijk een vermindering omvang terras;.
De combinatie verkleining terras en maximering zitplaatsen is de meest effectieve maatregel om de overlast van het stemgeluid terug te brengen tot aanvaardbaar niveau;
Handhaafbaarheid: de extra voorwaarden die aan de exploitatievergunning worden verbonden zijn ook goed te handhaven
Nadelen
Overlast blijft deels
Verkleining van het terras leidt tot minder inkomsten
Risico's
Precedentwerking naar andere terrassen die overlast veroorzaken
Juridische procedure door ondernemers
investeringsklimaat horeca West

De huidige exploitatievergunning loopt door totdat besloten is op de aanvraag nieuwe exploitatievergunning. Dit is conform de vaste gedragslijn die in Amsterdam wordt gehanteerd bij verleningsaanvragen voor een exploitatievergunning .

Strategie

We gaan open, transparant en tijdig communiceren.
In eerste instantie met direct betrokkenen (ondernemer).
In de week van 06 februari wordt ondernemer geïnformeerd. Dit is op dinsdag 07 februari per mail.
Daarna wordt ondernemer uitgenodigd voor een persoonlijk, mondeling gesprek op stadsdeelkantoor.
Ook op dinsdag 07 februari infomeren we mondeling de Stadsdeelcommissie tijdens hun vergadering op 7 februari. Dit is op dezelfde dag als waarop het DB-besluit is genomen.
Op 7 februari worden bewoners die bezwaar hebben gemaakt, gemaild.
Deze bewoners en ondernemer moeten op gelijktijdig moment de brief met conceptvergunning krijgen. Anders hebben we verschillende zienswijzetermijnen en dat willen we niet.
Een bewonersbrief sturen we op moment dat er een definitief besluit is genomen.

In de bewonersbrief herhalen we de kernboodschap en benadrukken we handelingsperspectief over waar ze terecht kunnen met vragen en voor informatie. Parallel met de bewonersbrief informeren we Stadgenoot.
We hebben oog voor balans tussen wonen, ondernemen en recreëren .
Trefwoorden: wonen, leefbaarheid, recreëren en ondernemen.
Dat is ook de taak van een lokale overheid als stadsdeel West. Zeker in een dichtbevolkt stadsdeel als West.
We gaan niet actief pers benaderen over het besluit. Wel houden we de woordvoeringslijn achter de hand voor pers- en of bewonersvragen.
Noten:
ook centrale stad informeren.
Rekening houden met WOO-verzoek. Betekent dus ook alert zijn op gebruik van whatsapp en tone of voice.

Kernboodschap

Stadsdeel West gaat voor de Karavaan een vergunning verlenen voor een terras dat in omvang 60% is van het huidige terras. Aan die vergunning worden maatwerkvoorschriften over het aantal zitplaatsen verbonden. Deze combinatie is het effectiefst om de geluidsoverlast terug te brengen tot een aanvaardbar niveau. Nieuw is dat er geen gewone terrasschotten mogen worden geplaatst. Die blijken namelijk geluid te reflecteren. Wel mogen terrasschotten worden geplaatst die geluidsabsorberend zijn.
De vergunning gaat in per 1 maart 2023 en is voor de duur van drie jaar. Daarna kan ondernemer (Karavaan) weer nieuwe exploitatievergunning aanvragen. Hiermee wil Stadsdeel West de balans terugbrengen tussen ondernemen, wonen en recreëren. Aan de het verlenen van de vergunning ging een uitgebreid geluidsonderzoek vooraf. Hieruit is gebleken dat huidig terras ten koste gaat van woon- en leefklimaat in de directe omgeving.
Met de nieuwe vergunning kunnen bezoekers nog steeds op ruime tijden van de dag terecht bij de Karavaan, waarbij op basis van een kleiner terras meer rekening wordt gehouden met overlast voor direct omwonenden.

Feitenrelaas

Door de Karavaan is ruim op tijd een verlenging aangevraagd, maar daar is vanuit de gemeente nog geen beslissing op genomen. De klachten over overlast hebben onder andere geleid tot geluidsonderzoeken. Die zijn door de ODNZKG beoordeeld. De ODNZGK heeft haar bevindingen met ons gedeeld. Op basis daarvan komt het bestuursorgaan (de burgemeester) tot een afweging van alle relevante belangen, omstandigheden en feiten en heeft zij geoordeeld dat een kleiner terras in het belang van de bescherming van het woon- en leefklimaat is . Hier gaat de ondernemer vermoedelijk tegen in bezwaar.
Daarnaast verliep de exploitatie per 26-11-23. Als tijdig een nieuwe vergunning wordt aangevraagd, dan mag de exploitatie doorlopen op de verlopen vergunning totdat een besluit is genomen over de nieuwe aanvraag. In dit geval hebben we dat aan de ondernemer en de bewoners die een bezwaarschriftenprocedure waren gestart ook laten weten.

Q&A's

-Dit is toch ondernemers pesten. Waarom doen jullie dat?

> We hebben en Stadsdeel waar wonen, recreëren en ondernemen op zeer intensieve schaal plaatsvindt in een relatief klein oppervlak. Naast een goed ondernemersklimaat willen we ook een goed woon- en leefklimaat bewerkstelligen. Dat leidt soms tot moeilijke en

ingewikkelde afwegingen. In deze concrete casus zien we dat de overlast van het terras(bezoek) het woon- en leefklimaat te zeer belastte. Het besluit dat we nu willen neme, moet er voor zorgen dat die balans weer hersteld wordt.

-Scheppen we hiermee een precedent?

Deze casus richt zich specifiek op het terras op het Kwakersplein en gaat niet over andere terrassen in Stadsdeel West. Volgens ons zijn er ook geen andere terrassen met zowel dezelfde oppervlakte, ligging en klachten. Het besluit dat we willen nemen betekent niet dat we nu overal waar geklaagd wordt over (geluids)overlast hetzelfde besluit gaan nemen. Het is en blijft maatwerk om de balans tussen wonen, ondernemen en recreëren te herstellen

-Hebben we als gemeente/stadsdeel ook steken laten vallen?

Waar het gaat over de vergunningaanvraag, heeft de behandeling daarvan langer geduurd dan normaal. Dat komt omdat geluid bijzonder complex is en we goed en zorgvuldig hebben afgewogen welk besluit hier nu op zijn plaats is.

-Gaan we straks – als de vergunning is afgegeven – daar ook op handhaven?

Ja, dat is niet ander dan bij andere vergunningen die Stadsdeel West afgeeft.

-Ik vraag me af of straks daadwerkelijk de overlast afneemt. Gelooft u daar echt in?

Dat is wel onze inzet. Een goede balans tussen horeca en wonen staat centraal. Dat is ook de basis van de afgegeven vergunning. We gaan er vanuit dat deze maatregelen helpen omdat zijn leiden tot een duidelijke geluidreductie en minder bezoekersaantallen

- waarom kunnen we het onderzoek van Event Acoustics niet gebruiken?

De ODNZKG heeft bij het Acoustics-onderzoek inhoudelijke kritiek op de gebruikte apparatuur en de wijze waarop de meting heeft plaatsgevonden. Op grond van die kritiek komt de ODNZKG tot het oordeel dat het geluidsonderzoek geen handvatten geeft om conclusies te trekken over geluid Het onderzoek van Acoustics blijft daarom hier verder buiten beschouwing. Het onderzoek van Acoustics geeft wel inzicht in de geluidsbeleving door de omwonenden.

-is daarmee het onderzoek van Event Acoustics overbodig?
Nee, deze bevestigt wel aantasting van woon- en leefklimaat?

-Hoe gaan jullie straks handhaven op het terras van Karavaan? Wordt er tot 120 (aantal zitplaatsen) geteld?

De wijze waarop wij handhaven ligt vast in onze handhavingsprogramma's . Wij hebben bij het stellen van de extra voorwaarden uitdrukkelijk maar de handhaafbaarheid gekken. Wij achten ons in staat om die extra voorschriften ook daadwerkelijk effectief te kunnen handhaven. Als het daarvoor nodig is om zitplaatsen te tellen dan zullen we dat doen. Wij achten het echter niet gepast om daarop vooruit te lopen of

-2 decibel maakt toch niet zoveel uit?

> Twee geluidsbronnen die eenzelfde geluidssterkte voortbrengen, veroorzaken een geluidstoename met 3 dB(a). Dit is dus een verdubbeling van het geluidsniveau, bv. 50 dB(a) + 50 dB(a)= 53 dB(a). Een ander voorbeeld: tien geluidsbronnen van 80 dB(a) produceren samen 90 dB(a). 2 dB(a) maakt dus echt wel uit

-Hoe ziet de planning er uit? Wanneer kan er bezwaar worden gemaakt?

> Vandaag hebben we een voornemen verstuurd. Op dat voorgenomen besluit kunnen alle betrokkene (bewoners en ondernemer) reageren. Zij hebben een zienswijzetermijn van twee weken gekregen.
> Na ontvangst van die zienswijze gaan we een definitief besluit nemen. Dat definitieve besluit willen we voor 1 maart nemen. Tegen een voornemen staat geen bezwaar open. Bezwaren kunnen worden ingediend als wij een definitief besluit hebben genomen.